Министерство образования и науки Краснодарского края Государственное бюджетное образовательное учреждение начального профессионального образования профессиональное училище № 58

Аналитическая справка

по результатам мониторинга качества образования учащихся ГБОУ НПО ПУ №58 К.К. по использованию современных образовательных технологий на уроках экономики и обществознания.

Преподаватель: Довгаль Зинаида Степановна.

Цель проведения мониторинга:

Выявление уровня качества образования по обществознанию и экономике при использовании современных образовательных технологий.

Направление анализа :

Результативность образовательного процесса:

- уровень успеваемости

- мониторинг качества знаний обучающихся с использованием современных образовательных технологий..

Использование технологии ТРИЗ повышает качество знаний.

Сводная таблица

результатов мониторинга качества знаний уч-ся по обществознанию (преподаватель Довгаль З.С.)

при традиционной форме обучения .

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | группа | Кол-во уч-ся | отметки | | | | %  успеваемости | %  Качества знаний | Средний бал % |
| "5" | "4" | "3" | "2" |
| 2010-2011 | 22-11АМ | 29 | - | 16 | 13 | 0 | 100 | 55 | 78 |
| 2011-2012 | 20К | 13 | - | 6 | 5 | 0 | 100 | 46 | 73 |
| 2012-2013 | 16Д | 23 | - | 10 | 13 | 0 | 100 | 43 | 72 |

Сводная таблица

результатов мониторинга качества знаний учащихся по предмету обществознание при использовании ТРИЗ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | группа | Кол-во уч-ся | отметки | | | | %  успеваемости | %  Качества знаний | Средний бал % |
| "5" | "4" | "3" | "2" |
| 2010-2011 | 22-11АМ | 20 | 2 | 13 | 5 | 0 | 100 | 75 | 88 |
| 2011-2012 | 20 К | 13 | \_ | 11 | 2 | 0 | 100 | 82 | 91 |
| 2012-2013 | 16Д | 23 | \_ | 20 | 3 | 0 | 100 | 82 | 91 |

Использование проектной технологии повышает качество знаний.

Сводная таблица

результатов мониторинга качества знаний уч-ся по обществознанию (преподаватель Довгаль З.С.)

при традиционной форме обучения .

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | группа | Кол-во уч-ся | отметки | | | | %  успеваемости | %  Качества знаний | Средний бал % |
| "5" | "4" | "3" | "2" |
| 2010-2011 | 22-11  АМ | 29 | - | 16 | 13 | 0 | 100 | 55 | 78 |
| 2011-2012 | 22-К | 15 | - | 9 | 6 | 0 | 100 | 60 | 80 |
| 2012-2013 | 41АМ | 27 | - | 17 | 10 | 0 | 100 | 62 | 81 |

Сводная таблица

результатов мониторинга качества знаний учащихся по предмету обществознание при использовании проектной технологии

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | группа | Кол-во уч-ся | отметки | | | | %  успеваемости | %  Качества знаний | Средний бал % |
| "5" | "4" | "3" | "2" |
| 2010-2011 | 22-11АМ | 20 | 2 | 13 | 5 | 0 | 100 | 75 | 88 |
| 2011-2012 | 22 К | 13 | \_ | 11 | 2 | 0 | 100 | 84 | 92 |
| 2012-2013 | 41АМ | 23 | \_ | 20 | 3 | 0 | 100 | 86 | 93 |

В результате применения технологии позиционного обучения повысилось качество знаний.

При традиционной форме обучения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | группа | Кол-во уч-ся | отметки | | | | %  успеваемости | %  Качества знаний | Средний бал % |
| "5" | "4" | "3" | "2" |
| 2012-2013 | 41-АМ | 25 | - | 12 | 13 | 0 | 100 | 54 | 78 |

Технология позиционного обучения

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | группа | Кол-во уч-ся | отметки | | | | %  успеваемости | %  Качества знаний | Средний бал % |
| "5" | "4" | "3" | "2" |
| 2012-2013 | 41-АМ | 27 | - | 24 | 3 | 0 | 100 | 91 | 95 |

Использование технологии "Обучение в сотрудничестве повышает качество знаний"

Сводная таблица

результатов мониторинга качества знаний уч-ся по обществознанию при традиционной форме обучения .

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | группа | Кол-во уч-ся | отметки | | | | %  успеваемости | %  Качества знаний | Средний бал % |
| "5" | "4" | "3" | "2" |
| 2010-2011 | 22-11АМ | 29 | - | 16 | 13 | 0 | 100 | 55 | 78 |
| 2011-2012 | 20К | 13 | - | 6 | 5 | 0 | 100 | 46 | 73 |
| 2012-2013 | 16Д | 23 | - | 10 | 13 | 0 | 100 | 43 | 72 |

Сводная таблица результатов мониторинга качества знаний учащихся по предмету обществознание при использовании технологий "Обучение в сотрудничестве"

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | группа | Кол-во уч-ся | отметки | | | | %  успеваемости | %  Качества знаний | Средний бал % |
| "5" | "4" | "3" | "2" |
| 2010-2011 | 22-11АМ | 20 | 2 | 13 | 5 | 0 | 100 | 75 | 88 |
| 2011-2012 | 20 К | 13 | \_ | 11 | 2 | 0 | 100 | 82 | 91 |
| 2012-2013 | 16Д | 23 | \_ | 20 | 3 | 0 | 100 | 82 | 91 |

Использование технологий развивающего обучение повышает качество знаний.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа | Входной коэффициент | | Итоговый  Первое полугодие | | Итоговая | |
| успеваемость | КЗ % | успеваемость | КЗ % | успеваемость | КЗ % |
| 19 Д | 100% | 50% | 100% | 57% | 100% | 78% |

Использование здоровьесберегающих технологий повышает качество образования и решается задача сохранения здоровья учащихся.

Сводная таблица

результатов мониторинга качества знаний уч-ся по обществознанию при традиционной форме обучения .

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | группа | Кол-во уч-ся | отметки | | | | %  успеваемости | %  Качества знаний | Средний бал % |
| "5" | "4" | "3" | "2" |
| 2011-2012 | 20К | 13 | - | 6 | 5 | 0 | 100 | 46 | 73 |
| 2012-2013 | 41АМ | 25 | - | 10 | 15 | 0 | 100 | 40 | 70 |

Сводная таблица результатов мониторинга качества знаний учащихся по предмету обществознание при использовании здоровьесберегающих технологий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | группа | Кол-во уч-ся | отметки | | | | %  успеваемости | %  Качества знаний | Средний бал % |
| "5" | "4" | "3" | "2" |
| 2011-2012 | 20К | 13 | - | 11 | 2 | 0 | 100 | 82 | 91 |
| 2012-2013 | 41АМ | 13 | \_ | 20 | 5 | 0 | 100 | 80 | 90 |

Использование технологии коллективного способа обучения повышает качество знаний.

Сводная таблица

результатов мониторинга качества знаний уч-ся по обществознанию (преподаватель Довгаль З.С.)

при традиционной форме обучения .

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | группа | Кол-во уч-ся | отметки | | | | %  успеваемости | %  Качества знаний | Средний бал % |
| "5" | "4" | "3" | "2" |
| 2010-2011 | 22/11  АМ | 29 | - | 16 | 13 | 0 | 100 | 55 | 78 |
| 2011-2012 | 22К | 15 |  | 9 | 6 | 0 | 100 | 60 | 80 |
| 2012-2013 | 41АМ | 27 | - | 17 | 10 | 0 | 100 | 62 | 81 |

Сводная таблица

результатов мониторинга качества знаний учащихся по предмету обществознание при использовании КСО.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | группа | Кол-во уч-ся | отметки | | | | %  успеваемости | %  Качества знаний | Средний бал % |
| "5" | "4" | "3" | "2" |
| 2010-2011 | 22-11АМ | 20 | 2 | 13 | 5 | 0 | 100 | 75 | 88 |
| 2011-2012 | 22К | 13 | - | 11 | 2 | 0 | 100 | 84 | 92 |
| 2012-2013 | 41АМ | 23 | - | 20 | 3 | 0 | 100 | 86 | 93 |

Использование "Лекционно- семинарско зачётной технологии обучения" повышает качество знаний.

Сводная таблица

результатов мониторинга качества знаний уч-ся по обществознанию (преподаватель Довгаль З.С.)

при традиционной форме обучения .

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | группа | Кол-во уч-ся | отметки | | | | %  успеваемости | %  Качества знаний | Средний бал % |
| "5" | "4" | "3" | "2" |
| 2010-2011 | 22-11  АМ | 29 | - | 16 | 13 | 0 | 100 | 55 | 78 |
| 2011-2012 | 22-К | 15 | - | 9 | 6 | 0 | 100 | 60 | 80 |
| 2012-2013 | 41АМ | 27 | - | 17 | 10 | 0 | 100 | 62 | 81 |

Сводная таблица

результатов мониторинга качества знаний учащихся по предмету обществознание при использовании лекционно - семинарско зачётной технологии.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | группа | Кол-во уч-ся | отметки | | | | %  успеваемости | %  Качества знаний | Средний бал % |
| "5" | "4" | "3" | "2" |
| 2010-2011 | 22-11АМ | 20 | 2 | 13 | 5 | 0 | 100 | 75 | 88 |
| 2011-2012 | 22 К | 13 | \_ | 11 | 2 | 0 | 100 | 84 | 92 |
| 2012-2013 | 41АМ | 23 | \_ | 20 | 3 | 0 | 100 | 86 | 93 |

Директор ГБОУ НПО ПУ№58К.К. В.А.Цюпа

Зам. директора по О.Д. Н.М. Порошина