**Эффективные методы формирования лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций у учащихся на уроках русского языка**

**(в рамках работы с молодыми специалистами)**

Работая с молодыми специалистами, методический совет районного методического объединения учителей русского языка и литературы столкнулся с проблемой боязни государственной (итоговой) аттестации. Таким образом, возник проект, реализованный в рамках работы Школы молодого учителя русского языка и литературы, под названием «Эффективные методы формирования лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций у учащихся на уроках русского языка».

Результатом проекта стал электронный портфолио, в котором обощены дидактические материалы и эффективные приёмы подготовки учащихся к итоговой аттестации.

Работа над проектом шла в несколько этапов.

Поскольку современное общество требует от нас повышения качества образования, образование обратилось к компетентностному подходу. Основные компетенции, которые словесники реализуют на уроках русского языка:

- языковая (знания о языке и речи и умение применять их в работе с языковым материалом),

- лингвистическая (умения и навыки учащихся, связанные с соблюдением языковых норм),

- коммуникативная (владение учащимися навыками речевой деятельности).

На этом этапе мы обратились к спецификации контрольных измерительных материалов для проведения государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) по русскому языку обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (2012 год), и проанализировали задания на предмет их соответствия той или иной компетенции:

1) лингвистическая:

А3 – выразительные средства лексики и фразеологии, анализ средств выразительности;

В1 – лексика и фразеология (синонимы, фразеологические обороты, группы слов по происхождению и употреблению);

В2 – словосочетание;

В3 – предложение (грамматическая (предикативная) основа предложения);

В4 – осложнённое простое предложение;

В6 – синтаксический анализ сложного предложения;

В7 – пунктуационный анализ (знаки препинания в сложносочинённом и в сложноподчинённом предложении);

В8 – синтаксический анализ сложного предложения;

В9 – сложные предложения с разными видами связи;

2) языковая:

А2 – анализ текста (лексическое значение слова);

А4 – фонетика, звуки и буквы, фонетический анализ слова;

А5 – правописание корней;

А6 – правописание приставок; слитное, дефисное, раздельное написание слов;

А7 – правописание суффиксов различных частей речи (кроме Н-НН); правописание Н-НН в различных частях речи; правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени;

В5 – пунктуационный анализ (знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения);

С1-С2 – грамматические нормы (морфологические нормы, синтаксические нормы), лексические нормы; пунктуация в простом и сложном предложениях; орфограмма;

3) коммуникативная:

А1 – текст как речевое произведение (смысловая и композиционная целостность текста, анализ текста);

С1-С2 – информационная обработка текстов различных стилей и жанров; текст как речевое произведение; смысловая и композиционная целостность текста; отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения; создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи.

На втором этапе молодые учителя составили календарно-тематическое планирование по русскому языку (взяв за основу УМК Ладыженской Т.А., Баранова М.Т., Тростенцовой Л.А.) и наложили на неё спецификацию государственной (итоговой) аттестации (см. электронное приложение). Таким образом мы получили систему подготовки к выпускному экзамену, не требующую дополнительных вложений и, главное, не отнимающую у учителя время, отведённое на изучение программного материала.

Третий этап был посвящён анализу современных образовательных технологий. В результате работы учителя пришли к выводу, что наиболее эффективной является методика перспективно-опережающего обучения с использованием опорных схем при комментируемом управлении Софьи Николаевны Лысенковой. Она позволяет обобщить на одном уроке теоретический материал в единую опорную схему и разгрузить оставшееся время на отработку навыков грамотного письма. Кроме этого, опережающее обучение позволяет учителю двигаться одновременно в трёх направлениях. Так, например, изучая в 5 классе тему «Употребление Ь», мы формируем языковую компетенцию, одновременно с этим раскрываем функции Ь (разделительную, показатель мягкости предшествующего согласного и показатель грамматической формы слова) и работаем таким образом над формированием лингвистической компетенции. А когда просим учащихся обобщить полученную информацию, проиллюстрировав её своими примерами, переходим к коммуникативной компетенции и уже в 5-6 классах готовим детей к написанию выпускного сочинения на лингвистическую тему.

В качестве опорных схем многие педагоги используют опорные конспекты Юрия Степановича Меженко[[1]](#footnote-1). Мы же обратились к таблицам Любови Анатольевны Шипачевой[[2]](#footnote-2): они читабельнее.

Большую помощь в работе словеснику оказывает приём комментирования. От комментирования слов по цепочке мы постепенно переходим к работе с текстом, который обязательно должен быть информативным, познавательным. У Надежды Валентиновны Лазаревой[[3]](#footnote-3) мы нашли тексты, дающие возможность решать одновременно орфографические, и пунктуационные задачи. Кроме того, некоторые из них носят довольно занимательный характер, что позволяет легко и с юмором подойти к отработке навыка грамотного письма.

Следующий этап был посвящён работе с аудиофайлами. В этом случае неоценимую помощь оказывает диск издательства «Новый диск» «Пишем изложение», где собраны 33 текста из открытого сборника текстов под редакцией Лидии Макаровны Рыбченковой[[4]](#footnote-4). Каждый текст на этом диске читается дважды: приблизительно 4-5 и 7-8 минут. Но, если обращаться к нему систематически, дети быстро адаптируются и успешно справляются с работой ко 2-3 разу написания изложения под «чужой» голос.

На итоговой аттестации выпускников 9х классов по русскому языку Ногинский муниципальный район традиционно показывает хорошее качество знаний. Возможно, в этом заслуга методического совета районного методического объединения учителей русского языка и литературы.

Системный подход к предмету вкупе с эффективными приёмами позволяет уверенно действовать как педагогу, так и ученику.
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