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Введение.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования определяет следующее требование к результатам освоения основной образовательной программы среднего (полного) общего образования:

- сформированность представлений о математике как части мировой культуры и о месте математики в современной цивилизации, о способах описания на математическом языке явлений реального мира;

- сформированность целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, различных форм общественного сознания — науки, искусства, морали, религии, правосознания, понимания своего места в поликультурном мире .

Реализация межпредметных связей в процессе обучения полностью удовлетворяет заявленным требованиям. Следует отметить, что данная проблема на сегодняшний день достаточно хорошо исследована, но все-таки требует коррекции и уточнения с позиции современного ФГОС.

Разговор о межпредметных связях начался с того времени, когда в школе было введено раздельное преподавание учебных предметов, обусловленное базисным развитием науки.

Современные представления человека о мире конструируются в сложной системе наук, каждая из которых занимает определённое место в общей научной картине мира. Естественно, каждая наука не может развиваться изолированно от других. То или другое явление или определённый предмет природы может быть объектом изучения различных наук. Следовательно, в знании об одном предмете взаимосвязаны различные науки.

Объективный мир есть определённым образом организованная система, а не хаос. Наука стремится к познанию частей этой системы и существенных связей между ними.

Отдельные области науки при изучении предметов и явлений вступают в тесные связи и отношения. При этом подчас трудно разграничить одну науку от другой. Чем ограниченнее их слияние, тем полнее и многостороннее их знания о предмете. Область одной науки как бы накладывается на область другой. Связи между ними существуют не вне той или другой науки, а входят в каждую из них.

Поскольку учебные предметы строятся в основном в логике той или иной науки, поскольку они не могут быть изолированы друг от друга. В этом выражается основная необходимость реализации межпредметных связей.

Цель:

- дать определение понятию "межпредметные связи";

- определить значение межпредметных связей и роль в процессе обучения.

Определение межпредметных связей.

В педагогической литературе имеется более 30 определений категории

«межпредметные связи», существуют самые различные подходы к их

педагогической оценке и различные классификации.

Так, большая группа авторов определяет межпредметные связи как

дидактическое условие, причем у разных авторов это условие трактуется

неодинаково.

Например: межпредметные связи выполняют роль дидактического условия повышения эффективности учебного процесса (Ф. П. Соколова); межпредметные связи как дидактическое условие, обеспечивающее

последовательное отражение в содержании школьных естественнонаучных

дисциплин объективных взаимосвязей, действующих в природе (В. Н.

Федорова, Д. М. Кирюшкин).

Ряд авторов дает такие определения межпредметных связей:

«Межпредметные связи есть отражение в курсе, построенном с учетом его

логической структуры, признаков, понятий, раскрываемых на уроках других

дисциплин», или такое: « Межпредметные связи представляют собой

отражение в содержании учебных дисциплин тех диалектических взаимосвязей, которые объективно действуют в природе и познаются современными науками.[10c.78]

Разнообразие высказываний о педагогической функции межпредметных

связей объясняется многогранностью их проявления в реальном учебном про-цессе. Кроме того, сказывается недостаточный учет связи педагогики с другими науками.

Исторический аспект.

В классической педагогике, в частности в работах Я. А. Коменского, Д.Локка, И. Г. Песталоцци, К. Д. Ушинского, уделялось большое внимание проблеме взаимосвязей между учебными предметами. Великие дидакты обосновали необходимость межпредметных связей для отражения целостности природы в содержании учебного материала, для создания истинной системы знаний и миропонимания.

Я. А. Коменский отмечал, что все, что находится во взаимной связи, должно преподаваться в такой же связи .

И. Г. Песталоцци, указывая на опасность отрыва одного предмета от другого, писал о том, что нужно приводить в своем сознании все взаимосвязанные между собой предметы в ту именно связь, в которой они действительно находятся в природе .

А К. Д. Ушинский обращался непосредственно к учителям, считая что преодолеть хаос в голове ученика можно при согласованной работе учителей, когда каждый из них заботится не только о своем предмете, а об умственном развитии детей. Он отмечал, что обособленность знаний приводит к омертвлению идей, понятий, когда они лежат в голове, как на кладбище, не зная о существовании друг друга. В теории К. Д. Ушинского процесс усвоения знаний рассматривается как установление связи между ранее приобретенными и новыми знаниями. При этом он подчеркивал, что системность в обучении обеспечивается развитием ведущих идей и понятий и общих понятий с помощью внутрипредметных и межпредметных связей .

В отечественной педагогике в XX столетии идея межпредметных связей получила свое дальнейшее развитие.

В исследованиях В. Н. Федорова, Д. М. Кирюшина, В. Н. Максимовой показан комплексный многоаспектный характер межпредметных связей, их мировоззренческое значение, а так же влияние на формирование мотивов и умений учения.[6c.65]

Ученые педагоги рассматривают межпредметные связи с общепедагогических позиций как одно из средств комплексного подхода к обучению и воспитанию.

В современной дидактике не существует однозначного определения понятия «межпредметные связи», так как это явление многомерно и не ограничивается рамками содержания, методов, форм организации обучения.

Многие авторы определяют межпредметные связи как дидактическое условие обучения.

Классификация межпредметных связей.

Межпредметные связи характеризуются, прежде всего, своей структурой,

а поскольку внутренняя структура предмета является формой, то мы можем

выделить следующие формы связей:

1. По составу.

Исходя из того, что состав межпредметных связей определяется содержа-

нием учебного материала, формируемыми навыками, умениями и мыслитель-

ными операциями, то в первой их форме мы можем выделить следующие типы межпредметных связей:

1) содержательные;

 2) операционные;

 3) методические;

4) организационные.

Каждый тип первой формы подразделяется на виды межпредметных связей:

1) содержательные:по фактам, понятиям законам, теориям, методам наук;

2) операционные: по формируемым навыкам, умениям и мыслительным операциям;[11c.134]

3) методические: по использованию педагогических методов и приемов;

4) организационные: по формам и способам организации учебно-воспитательного процесса

2. По направлению действия.

Во второй форме выделяем основные типы межпредметных связей по на-

правлению действия.

Обозначим соотносящиеся стороны связи условно буква-ми A, B, C, D и т.д. В случае если В направлено к А , то будем иметь одностороннюю связь, если В и С направлены к А , то эта связь будет двусторонней, если же B, C, D… и т.д. будут направлены к А, то эта связь будет многосторонней .

Все эти типы связей могут быть прямыми (действовать в одном направлении) и обратными, или восстановительными, когда они будут действовать в двух направлениях: прямом и обратном. Например - прямая односторонняя связь; - двусторонняя обратная, или восстановительная связь.

Виды:

 1) Односторонние.

2) Двусторонние.

3) Многосторонние:

Прямые; обратные, или восстановительные.

3. По способу взаимодействия направляющих элементов.

В третьей форме межпредметных связей, по временному фактору, выде-

ляют следующие типы связей:

1) Хронологические.

Хронологические - это связи по последовательности их осуществления.

2) Хронометрические.

Хронометрические – это связи по продолжительности взаимодействия связеобразующих элементов.

Каждый из этих двух типов подразделяется на виды межпредметных связей.

Виды:

1) преемственные

2) синхронные

3) перспективные

Виды:

1) локальные

2) среднедействующие

3) длительно действующие

Межпредметные связи по составу показывают - что используется, транс-

формируется из других учебных дисциплин при изучении конкретной темы.

Межпредметные связи по направлению показывают:

1) является ли источником межпредметной информации для конкретно рас-

сматриваемой учебной темы, изучаемой на широкой межпредметной основе,

один, два или несколько учебных предметов.

2) Используется межпредметная информация только при изучении учебной те-мы базового учебного предмета (прямые связи), или же данная тема является также «поставщиком» информации для других тем, других дисциплин учебного плана школы (обратные или восстановительные связи).

Временной фактор показывает:

1) какие знания, привлекаемые из других школьных дисциплин, уже получены учащимися, а какой материал еще только предстоит изучать в будущем (хронологические связи);

2) какая тема в процессе осуществления межпредметных связей является ве-

дущей по срокам изучения, а какая ведомой (хронологические синхронные

связи).

3) как долго происходит взаимодействие тем в процессе осуществления меж-

предметных связей.

Вышеприведенная классификация межпредметных связей позволяет анало-

гичным образом классифицировать внутрикурсовые связи (связи, например,

между ботаникой, зоологией, анатомией и общей биологией – курса биоло-

гии; связи между неорганической и органической химией – курса химии…),

а также внутрипредметные связи между темами определенного учебного

предмета, например ботаники, органической химии, новейшей истории. Во

внутрикурсовых и внутрипредметных связях из хронологических видов пре-

обладают преемственные и перспективные виды связей, тогда как синхрон-

ные резко ограничены, а во внутрипредметных связях синхронный вид во-

обще отсутствует.[11c.147]

Дидактические основы межпредметных связей в предметном обучении.

В традиционном делении наук на гуманитарные, естественные, технические, отражены объективно-предметные отношения между ними. Такое разделение закреплено в циклах учебных предметов, которые сгруппированы по общности объектов изучения – общество, природа, труд. При этом возникает внутрицикловые и межцикловые связи, систематизирующие знания и умения учащихся общих объектов познания.

Особенности межпредметных связей в предметах гуманитарного цикла определяются общими целями гуманитарного образования, которые направлены на идейно-нравственное и эстетическое воспитание учащихся; общим объектом изучения, которым является человек, его деятельность в обществе; спецификой видов знаний (научных, художественных и др.), отражённых в содержании гуманитарных предметов и видов деятельности (познавательная, речевая, художественная, изобразительная и др.), в которые включаются учащиеся при их изучении. Межпредметные связи признаны донести до сознания учащихся общность предметов гуманитарного цикла, а также показать специфику содержания и методов науки в каждом учебном предмете.

Учебно-воспитательные задачи гуманитарного образования направлены прежде всего на формирование мировоззрения школьников.

Учебный предмет не отделим от учебной деятельности. Сущность учебной деятельности — усвоение учащимися объективных продуктов социального опыта. Существенными продуктами этого опыта являются общенаучные концепции и понятия, которые подлежат усвоению современными школьниками с помощью межпредметных связей. Познавательная деятельность ориентирована на «открытие» новых знаний и способов. Результатом познавательной деятельности связан с изменением идеальных образов предметов познания.

В обучении оба результата неразделимы, так как изменение идеальных образов совершается в сознании ученика, перестраивая его знания, отношения, способы деятельности. Поэтому, учебная деятельность развивается в учебно-познавательную, в деятельность синтетического характера, объединяющую в себе учебные и познавательные целевые установки.

Познавательная деятельность нацелена на преобразование образов (понятий, теорий, законов) объектов реального мира, ранее сложившихся в сознании учеников, что достигается в процессе усвоения новых знаний и способов их получения. Оперирования знаниями при этом совершаются во внутреннем плане, и познавательная деятельность ученика носит теоретический характер.

Межпредметные связи по линии познавательной деятельности заключены в решении на уроках по разным учебным предметам однотипных познавательных задач, нацеленных на усвоение аналогичных по своей структуре знаний (теорий, законов, понятий). Приобретаемые учащимися познавательные умения под влиянием межпредметных связей становятся обобщёнными, общепредметными и межпредметным.

Практическая деятельность учащихся — это изучение и преобразование рельных объектов путём применения научных знаний с целью получения новых фактов, эмпирических выводов или овеществлённых продуктов деятельности. Практическая деятельность учащихся реализуется в конкретных формах: трудовая, физическая, конструктивно-техническая, расчётно-измерительная, вычислительная, экспериментальная, изобразительная, речевая. Осуществляя практическую деятельность, учащиеся усваивают правила действия, алгоритмы операций и соответствующие умения и навыки.

Целостно-ориентационная — это оценочная деятельность учащихся. Она совершается в процессе усвоения целостных аспектов знаний, мировоззренческих идей, связей между наукой и идеологией, которые служат ориентирами в учебной деятельности учащихся при обучении всем учебным предметам. Учебная деятельность также имеет специфические приёмы учебной работы, формирует умения самостоятельной работы с книгой, необходимые для самообразования, а также создаёт источники межпредметных связей по линии общеучебных умений – организационно-познавательных, библиографических и др.

Функции межпредметных связей.

1. Образовательные функции межпредметных связей.

Образовательные функции межпредметных связей естественнонаучных и гуманитарных предметов нацелены на формирование целостной системы знаний ученика о природе и обществе, единой научной картины мира.

2. Воспитательные функции межпредметных связей.

Повышение образовательного уровня обучения с помощью межпредметных связей усиливает его воспитывающие функции. Интегрирование и координация содержания учебных предметов закладывают прочный фундамент научного миропонимания. Поэтому формирование диалектико-материалистического базируется на осуществлении особенно важных связей между циклами предметов (Э.И. Моносзон).[10c.81]

Развитие методологических понятий (закон, явление, процесс, гипотеза, модель), создающих системность знаний ученика, возможно лишь на основе широких межпредметных связей (Л.Я.Зорина).

3. Развивающие функции межпредметных связей.

Повышая научно-теоретический и идейно-воспитательный уровни содержания знаний, межпредметные связи активизируют умственную деятельность школьника. Развивающие функции межпредметных связей влияют на развитие самостоятельности, познавательной активности и интересов учащихся (В.Н.Максимова, А.А.Чурилин).

Заключение.

Как показывает практика, межпредметные связи в школьном обучении

являются конкретным выражением интеграционных процессов, происходящих сегодня в науке и в жизни общества. Эти связи играют важную роль в повышении практической и научно-теоретической подготовки учащихся, существенной особенностью которой является овладение школьниками обобщенным характером познавательной деятельности. Обобщенность же дает возможность применять знания и умения в конкретных ситуациях, при рассмотрении частных вопросов, как в учебной, так и во внеурочной деятельности, в будущей производственной, научной и общественной жизни выпускников средней школы.

С помощью многосторонних межпредметных связей не только на

качественно новом уровне решаются задачи обучения, развития и воспитания

учащихся, но также закладывается фундамент для комплексного видения,

подхода и решения сложных проблем реальной действительности. Именно

поэтому межпредметные связи являются важным условием и результатом

комплексного подхода в обучении и воспитании школьников.

Можно сделатьследующие выводы:

1. Установление связей между учебными предметами – необходимое условие развития системы знаний, овладения основами наук.

2. Формирование диалектико-материалистического мировоззрения, опирающегося на научную картину мира, требует органических связей между всеми составными частями содержания образования.

3. Согласованность учебно-воспитательного процесса по всем предметам позволяет достигать большего эффекта в общем развитии учащихся, гармонично развивать все сферы их умственной, эмоциональной и физической деятельности.

4. На основе межпредметных связей может строится согласованная деятельность учительского коллектива и скоординированное управление всем ходом учебно-воспитательной работы.

5. В итоге целенаправленного воспитания, обучения и развития, основанного на реализации межпредметных связей, формируется способность учащихся целостно воспринимать окружающий мир, умение самостоятельно устанавливать существенные причинно-следственные связи между предметами и явлениями.
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