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**ВВЕДЕНИЕ**

. Мышление — высшая форма отражения мозгом окружающего мира, наиболее сложный познавательный психический процесс, свойственный только человеку. Основные виды мышления: наглядно-действенное мышление, наглядно-образное мышление, словесно-логическое мышление. Различают теоретическое и практическое, интуитивное и аналитическое, реалистическое и аутистическое, продуктивное и репродуктивное мышление. Познание совершается в различных формах мышления - понятиях, суждениях и умозаключениях.

 Развитие мышление ребенка происходит постепенно. Существует несколько теорий развития мышления. Согласно теории А.Н. Леонтьева, внутренняя мыслительная деятельность является производной от внешней, практической и имеет принципиально то же самое строение. В основе теории формирования и развития интеллектуальных операций П.Я. Гальперина лежит положение о генетической зависимости между внутренними интеллектуальными операциями и внешними практическими действиями. Концепция Пиаже основана на взаимодействии между организмом и окружающей средой. Все эти теории базируются на представлении о том, что умственные способности формируются и развиваются в течение жизни человека.

**Глава 1. Исследование уровня сформированности мыслительных**

 **операций у дошкольников.**

 **1.1 Методика проведения экспериментального исследования**

В своей группе мы провели тестирование детей, цель, которого - выявить уровень сформированности мыслительных операций у детей дошкольного возраста.

Для проведения тестирования были подобраны следующие методики (С.Д. Забрамная, О.В. Боровик, С. Лиепинь, Коган, Эббингауз):

1.«4-й лишний»

2.«Зрительные аналогии»

3.«Изучение процесса классификации»

4. «Последовательные картинки»

Методика «4-й лишний».

 Цель – Исследование способности к обобщению и абстрагированию, умение выделить существенные признаки.

 Процедура проведения: подготовить 5 таблиц, разделенных на 4 квадрата, в каждом квадрате изображен предмет, 3 предмета на таблице можно объединить по существенному признаку, а 4-й из них – лишний, например: кукла, пирамидка, матрешка и платье.

Ребенку показывают по одной таблице и говорят: «Посмотри на карточку. Здесь нарисованы 4 предмета. Три из них подходят друг к другу, а четвертый – лишний. Какой предмет лишний и почему? Как можно назвать вместе остальные три предмета?»

Анализируют особенности обобщения предметов ребенком: обобщает ли он по понятийному признаку или делает обобщение на основе представления об одновременном участии предметов в житейской ситуации. Выявляют умение подобрать обобщающее слово к группе предметов. Выясняют, какие группы предметов легче объединить.

*Обработка результатов методики «4-й лишний»*:

Высокий уровень - справился с задачей без дополнительных вопросов, дав правильный четкий ответ, экспериментатор не задавал дополнительных вопросов (4 балла)

Средний уровень - справился с задачей, дав правильный, но недостаточно четкий полный ответ, сделал поправки, справился с задачей с помощью наводящих вопросов (2-3 балла).

Низкий уровень - справился с задачей после наводящих вопросов, на которые давал сбивчивые односложные ответы, сделал более трех ошибок, не мог последовательно выделить существенные признаки, сделать обобщающие выводы (0-1 балл).

2.Методика «Зрительные аналогии».

Цель – Выделение характера логических связей и отношений между предметами.

 Процедура проведения: подготовить несколько таблиц, разделенных на три части. В левой части изображена пара предметов, как-то соотносящихся между собой, в правой части над чертой изображен один предмет, а под чертой пять предметов, один их которых связан с верхним так же, как пара предметов, расположенных слева в квадрате.

Ребенку нужно выбрать один предмет из пяти, который связан с предметом над чертой так же, как это сделано в первой паре»

*Обработка результатов методики «Зрительные аналогии»*:

Высокий уровень - справился с задачей без дополнительных вопросов, дав правильный четкий ответ, экспериментатор не задавал дополнительных вопросов (4 балла)

Средний уровень - справился с задачей, дав правильный, но недостаточно четкий полный ответ, сделал поправки, справился с задачей с помощью наводящих вопросов (2-3 балла).

Низкий уровень - справился с задачей после наводящих вопросов, на которые давал сбивчивые односложные ответы, сделал более трех ошибок, не мог последовательно выделить существенные признаки, сделать обобщающие выводы (0-1 балл).

3. Методика «Изучение процесса классификации».

 Цель – Исследование уровня процессов обобщения и отвлечения, последовательности суждений.

Процедура проведения: Каждому ребенку педагог предлагал подобрать картинки по 5 штук для каждой классификационной группы: игрушки, посуда, одежда, мебель, дикие животные, домашние животные, овощи, фрукты.

Ребенку дают картинки и говорят: «Разложи, что к чему подходит. Раскладывай и объясняй, почему картинки подходят одна к другой». Если испытуемый ребенок раскладывает без объяснений, то ему задают вопросы типа: «Почему ты положил сюда картинку с яблоком? Почему ты думаешь, что яблоко – это фрукт?» Если ребенок не может отнести какую-то картинку ни к одной группе, его спрашивают: «Почему ты думаешь, что эта картинка никуда не подходит?»

*Обработка результатов методики «Изучение процесса классификации»*:

Высокий уровень - справился с задачей без дополнительных вопросов, дав правильный четкий ответ,педагог не задавал дополнительных вопросов (4 балла)

Средний уровень - справился с задачей, дав правильный, но недостаточно четкий полный ответ, сделал поправки, справился с задачей с помощью наводящих вопросов (2-3 балла).

Низкий уровень - справился с задачей после наводящих вопросов, на которые давал сбивчивые односложные ответы, сделал более трех ошибок, не мог последовательно выделить существенные признаки, сделать обобщающие выводы (0-1 балл).

4. Методика «Последовательные картинки».

 Цель – Исследование способности устанавливать причины следственной связи, понимать последовательность событий.

Процедура проведения: подобрать серии сюжетных картинок (девочка стирает, развешивает и гладит белье, мальчик просыпается, умывается, завтракает, идет в школу) , на которых изображены этапы какого-либо события.

Ребенку показывают беспорядочно перемешанные картинки и говорят: «Вот здесь на всех рисунках изображено одно и то же событие. Нужно разобрать, с чего все началось, что было дальше и чем дело закончилось. Вот сюда (указывают место) положи первую картинку, на которой нарисовано начало, сюда – вторую, сюда третью, сюда - последнюю». После того, как ребенок разложит все картинки, просят его рассказать по порядку о том, что получилось. Если ребенок разложил неправильно, ему задают вопросы, цель которых – установить противоречие в рассуждениях, выявить допустимые ошибки.

Если дошкольник устанавливает правильную последовательность лишь во второй, третий раз, ему предлагают другую серию картинок такой же сложности, чтобы выяснить, возможен ли «перенос» установленного способа рассуждения на новую ситуацию.

Такая способность должна быть развита к концу дошкольного возраста, и ее наличие свидетельствует о готовности на уровне мышления к школьному обучению. Особое внимание уделяют объяснениям ребенка, его рассуждениям; верно ли он выделяет главных героев на картинках, устанавливает взаимоотношения между ними, верно ли понимает окружающую героев, обстановку; какой объем последовательности событий понимает, удерживает ли в поле зрения 5-6 картинок или только 3, а также с какими по степени трудности заданиями справляется; допускает ли ошибочную версию при повторном раскладе или вносит коррекции; как реагирует на помощь, вопросы, критические замечания – считается с ними, изменяет ли свои действия, исправляет ли ошибки, «подхватывает» ли он помощь или не понимает ее. Особо анализируют устную речь ребенка во время объяснения последовательности событий: связанность речи, ее грамматическая правильность, запас слов, развернутость или бедность, односложность или многосложность, лаконичность или тенденция к излишней детализации, эмоциональность выявления прошлого опыта.

*Обработка результатов методик*:

Высокий уровень - справился с задачей без дополнительных вопросов, дав правильный четкий ответ, педагог не задавал дополнительных вопросов (4 балла)

Средний уровень - справился с задачей, дав правильный, но недостаточно четкий полный ответ, сделал поправки, справился с задачей с помощью наводящих вопросов (2-3 балла).

Низкий уровень - справился с задачей после наводящих вопросов, на которые давал сбивчивые односложные ответы, сделал более трех ошибок, не мог последовательно выделить существенные признаки, сделать обобщающие выводы (0-1 балл).

  **1.2 Результаты тестирования.**

Исходя, из результатов тестирования были поставлены следующие задачи:

1. Развивать у детей логическое мышление, с опорой на общие представления, знания об окружающем мире и опыт детей, расширяя и обогащая их.

2. Формировать умения понимать и прослеживать причинно-следственные связи явлений и выстраивать простейшие умоза­ключения на основе причинно-следственной связи.

3. Научить детей рациональным логическим приемам.(анализ, синтез, обобщение и др)

Данные задачи решались на подгрупповых и индивидуальных занятиях.

**Глава 2. Педагогическая работа по совершенствованию мыслительных**

 **операций у дошкольников на занятиях.**

 **2.1 Содержание комплекса занимательных упражнений, способствующих развитию мыслительных операций**

Работа велась в системе. Задания, упражнения подбирались так, чтобы степень сложности постепенно возрастала. Особое внимание уделила взаимосвязи математического развития и логического мышления, чтобы через систему специальных зада­ний и упражнений математического содержа­ния формировать и развивать именно логиче­ские структуры. Такое сочетание активно влияет на развитие дошколь­ника. На занятиях по развитию элементарных математических представлений больше возможностей для развития таких логических приемов мышления как: сериация, ана­лиз, синтез, сравнение, классификация обобщение и др.

Сериация - построение упорядоченных, возрастающих или убывающих, рядов. Класси­ческий пример сериации - матрешки, пира­мидки, вкладные мисочки. Сериации детям можно представить по размеру, длине, высо­те, ширине, если предметы одного типа: куклы, палочки, ленты, камешки. Если же предметы разного типа, то по «величине», которая ха­рактеризует их различия (с указанием, что считать «величиной»), например игрушки, от­личающиеся по росту.

Анализ - выделение свойств объекта, или самого объекта из группы, или группы объек­тов по определенному признаку. Например, задается признак: все предметы круглые. Сна­чала у каждого объекта множества проверяет­ся наличие или отсутствие этого признака, за­тем объекты выделяются и объединяются в группу по признаку «круглые».

Синтез - соединение различных элементов (признаков, свойств) в единое целое. В психо­логии анализ и синтез рассматриваются как процессы, взаимодополняющие друг друга (анализ осуществляется через синтез, синтез - через анализ)

Для развития логических действий использовала прием, с помощью которого один и тот же математи­ческий объект рассматривается постановкой различных заданий.

**Упражнение 1**

Материал. Фланелеграф; набор фигур.(3 синих круга разного размера, 2 зеленых круга разного размера,1 красный квадрат)

Задание. Определите, какая фигура в этом наборе «лишняя» Квадрат? Почему? (Все остальные фигуры - круги.)

**Упражнение 2**

Материал. Фланелеграф; набор фигур (без квадрата).

Задание. Оставшиеся круги разделите на две группы. Объясните, почему так разделили. (По цвету, по размеру.)

**Упражнение 3**

Материал. Фланелеграф; набор фигур; кар­точки с цифрами 2 и 3.

Задание. Что обозначает число 2? (Два больших круга, два зеленых.) Число 3? (Три си­них круга, три маленьких.)

**Упражнение 4**

Материал. Фланелеграф; дидактический набор (для каждого ребенка).

Задание. Вспомните цвет убранного квад­рата. Правильно, он красного цвета. Откройте «Дидактический набор». Скажите, у кого в ко­робке квадраты красные? (Ответы.) Какого еще цвета в наборе квадраты? (Ответы.)

Возьмите столько квадратов, сколько фигур на фланелеграфе. Сколько квадратов? Пра­вильно, 5. Можно сложить из них один боль­шой квадрат? (Ответы.) Добавьте столько квадратов, сколько нужно. Сколько вы добави­ли квадратов? Правильно, 4. Сколько их те­перь? Правильно, 9.

Традиционная форма заданий на развитие визуального анализа - выбор «лишней» фигу­ры (предмета). Предлагала детям такие упражнения.

**Упражнение 1**

Материал**.** Доска, лист, на котором нари­сованы фигурки.

Задание**.** Определите: какая фигуркаотличается от других? Чем она отличается?



**Упражнение 2**

Материал.Доска, лист, на котором нари­сованы фигурки.



Более сложное задание - это выделение фи­гуры из композиции, образованной наложени­ем одних форм на другие.

Задание.Найдите среди этих фигурок лиш­нюю

**Упражнение 1**

Материал**.** Доска, на который вывешивается рисунок.

Задание**.** На этом рисунке спрятаны три треугольника. Найдите и покажите их.

*Педагог помогает детям показать тре­угольники - обводит фигурки указкой.*

В качестве подготовительных заданий по­лезны те, которые требуют умения синтезиро­вать композиции на вещественном уровне (из вещественного материала).

**Упражнение 2**

Материал.Четыре одинаковых треугольни­ка (для каждого ребенка).

Задание**.** Возьмите два треугольника и сло­жите из них один. Теперь возьмите два других треугольника и сложите из них еще один треу­гольник, но другой, не похожий на первый.

Чем они отличаются? *(Один высокий, другой низкий; один узкий, другой широкий.)* Можно ли сложить из этих двух треугольников прямо­угольник? Правильно, можно. Квадрат? Конеч­но, нельзя.

Сравнение- логический прием умственных действий, требующий умения выявлять сходства признаков объекта и различия между ними (предмет, явление, группа предметов), выделять одни признаки объекта (или группы объектов) и абстрагироваться от других. Как научить ребен­ка этому умению? Наиболее эффективный метод - игра-задание, в ходе которого следует найти сходство (или различие) по указанным признакам, например, что может быть большим, желтым и круглым?

Методика рекомендует сначала учить срав­нивать два объекта, затем группу. Дошкольни­ку легче сначала определить признаки разли­чия, затем сходства. Поэтому выбрала такую последовательность:

1) задания на разделение группы объектов по какому-то признаку (большие и маленькие, красные и си­ние и т.п.), требующие сравнения;

2) игры (ви­да «Найди такой же»), направленные на фор­мирование умения сравнивать. Количество и характер признаков сходства можно широко варьировать. Проводила такие упражнения:

**Упражнение 1**

Материал**.** Фланелеграф, к которому при­креплены изображения двух яблок - малень­кого желтого и большого красного; для каждо­го ребенка - набор геометрических фигур: си­ний треугольник, красный квадрат, круги (ма­ленький зеленый, большой желтый), красный треугольник, желтый квадрат.

Задание. Найдите среди своих фигур ту, которая имеет сходство с яблоком.

Дети рассматривают на фланелеграфе изо­бражения яблок, подбирают из своего набора схожую фигуру, выбирая основание для срав­нения - цвет, форму *(«.Это круги. Они похожи на яблоки формой».)*

**Упражнение 2**

Материал.Фланелеграф, на котором при­креплены изображения двух яблок; набор ге­ометрических фигур (см. упражнение 1); на­бор карточек с цифрами от 1 до 9.

Задание. Отложите направо все желтые фигуры и определите, какое число подходит к этой группе? Почему 2? *(Две фигуры.)* Какую другую группу можно подобрать к этому чис­лу? *(Треугольники синий и красный* - *их два; две красные фигуры; два круга; два квадра­та.)* Составьте группы, нарисуйте овал, круг, квадраты, закрасьте их и подпишите под каждой группой цифру 2.

Умение выделять признаки объекта и, ори­ентируясь на них, сравнивать предметы уни­версально, применимо к любому классу объек­тов. Сформированное и развитое в ребенке, оно затем будет переноситься им на любые си­туации, требующие этого умения. Показатель сформированности - умение самостоятельно, без специальных указаний педагога приме­нять метод сравнения в деятельности.

Классификация - разделение множества на группы по какому-либо признаку, который называют «основание классификации». Клас­сификацию проводят либо по заданному осно­ванию, либо по поиску самого основания (этот вариант чаще используют со старшими детьми, так как он требует определенного уровня сформированности операций - анализа, срав­нения, обобщения).

Классификацию можно проводить:

по названию (чашки и тарелки, ракушки и камешки, кегли и мячики и т.д.);

по размеру (в одной группе большие мячи, в другой - маленькие; в одной коробке длин­ные карандаши, в другой - короткие и т.д.);

по цвету (в одной коробке красные пуго­вицы, в другой зеленые);

по форме (в одной коробке квадраты, в другой - кружки; в третьей - кубики, в четвер­той - кирпичики и т.д.);

по другим признакам нематематического характера: что можно и что нельзя есть; кто летает, кто бегает, кто плавает; кто живет в доме и кто в лесу; что бывает летом и что зимой; и т.д.

Перечисленные примеры - это классифика­ция по заданному основанию: педагог сообща­ет, дети разделяют. В другом случае классифи­кация выполняется по основанию, которое де­ти определяют самостоятельно. Педагог задает количество групп, на которые следует разде­лить множество предметов (объектов). Дети самостоятельно ищут соответствующее осно­вание. При этом основание может быть опре­делено в нескольких вариантах. Я использовала такие за­дания.

**Упражнение 1**

Материал.Фланелеграф, на который при­креплено несколько бумажных кругов одного размера, но разного цвета (два цвета).

Задание.Разделите круги на две группы и объясните, по какому признаку это можно сде­лать? *(По цвету.)*

**Упражнение 2**

Материал. Фланелеграф, на который при­креплено несколько бумажных кругов одного размера, но разного цвета, смешанных с квад­ратами тех же цветов.

Задание.Разделите фигуры вновь на две группы.

*Возможны два варианта* - *по форме и по цвету. Педагог уточняет формулировки, ука­зывая, по какому основанию разделили (по форме или по цвету), так как дети обычно говорят: «Это круг, это квадраты».*

В первом упражнении классификация зада­на соответствующим набором фигур только по одному признаку, во втором - дополнение на­бора фигур намеренно произведено таким об­разом, чтобы классификация стала возможной по двум разным основаниям.

Обобщение - оформление в словесной (вербальной) форме результатов процесса сравнения - формируется в дошкольном воз­расте как умение выделять и фиксировать об­щий признак двух или более объектов. Дети хорошо понимают этот процесс в том случае, если результат деятельности, например клас­сификации, произведен ими самостоятельно, скажем: эти предметы все большие, эти все маленькие, эти все красные, эти все синие; эти все летают, эти все бегают и др. Приве­денные примеры - сравнения и классифика­ции - завершаются обобщением. До­школьники способны обобщать результаты своей деятельности даже эмпирически. Но для этого педагог должен подбирать объекты дея­тельности, задавать вопросы в специально разработанной последовательности, чтобы «подвести» к необходимому обобщению. Фор­мулируя обобщение, помогает детям строить предложение, подбирать нужные термины, словесные обороты.

 Вот, например, какое мо­жет быть задание: «Определите в на­боре фигур лишнюю и объ­ясните, чем схожи остальные фигуры?» (У них четыре угла, это четырехугольники.) 

 Вот что примечательно: детям незнакомо понятие вы­пуклости. Но, как ни странно, они обычно все­гда указывают на требуемую фигуру, объясняя при этом: «У нее угол ушел внутрь». Объясне­ние такого рода в данном случае вполне под­ходит.

Подбирая материал для задания, следила за тем, чтобы набор фигур всегда ори­ентировал детей на существенные признаки объектов, т.е. подталкивал к верным обобще­ниям. Каждое из приведенных упражнений «работает» на формирование у детей логичес­ких мыслительных приемов.

Так, первое уп­ражнение учит сравнивать; второе - сравни­вать, обобщать и анализировать; третье - учит сравнению и анализу: четвертое - синтезу; пятое - анализу, синтезу и обобщению; шес­тое - умению классифицировать по признаку; седьмое - сравнению, синтезу и элементар­ной сериации.

Логическое развитие ребенка предполага­ет также формирование умения понимать и прослеживать причинно-следственные связи явлений и выстраивать простейшие умоза­ключения на основе причинно-следственной связи. С этой целью на каждом занятии по развитию элементарных математических представлений, когда проходили образование и состав числа, загадывала детям математические загадки, задачки – шутки. Шуточная, стихотворная форма интересна и понятна детям и они легко решают такие задачки. А это закладывает фундамент и постепенно учит детей решать более сложные и не такие интересные задачи.

 При выполнении перечисленных примеров дети практически упражняются, развиваются и математические способности, и логическое мышление.

На занятиях по ознакомлению с окружающим для развития словесно – логического мышления использовала игры на группировку однородных предметов, знакомила с обобщающими понятиями, т.е. дети учились приемам классификации. С этой целью использовала такие игры как: «Кто что любит?», «Назови одним словом», «Найди лишнюю картинку», и др. Для развития скорости мышления проводила игры типа: «Бывает – не бывает?», «Нелепицы», загадывала разнообразные загадки.

Когда дети освоили эти приемы, подобрала словесные игры, которые содержат логическую задачу, и распределила их по лексическим темам. Составила перспективный план. В этих играх дети учились группировать предметы, анализировать их признаки, обобщать, классифицировать.

 Постепенно усложняла требования и к речевому опосредованию деятельности детей. Речевое опосредование ребёнком собственной деятельности является необходимым условием осмысления поставленной перед ним общей цели.

Усложнение требований к речевому опосредованию вела в двух направлениях.

Прежде всего — от обязательного проговаривания ребёнком того, что он должен и как он должен сделать, к самостоятельному вычленению и речевому оформлению правил, относящихся к способам деятельности;

далее — от принятия и проговаривания общей цели к собственному планированию и оформлению в речи средств её выполнения и уже на этой основе — к собственному планированию деятельности при соответствующем речевом оформлении.

 Второе направление этой работы — постепенное продвижение детей от развёрнутого речевого опосредования предстоящей деятельности к развёрнутому проговариванию действий шепотом и, наконец, к свёрнутому проговариванию «про себя», т. е решению поставленной задачи в уме.

 Работу по развитию логического мышления продолжала и на индивидуальных занятиях, в которые вошли игры и упражнения не только на развитие логического мышления, но и на развитие восприятия, внимания, т.к. все эти психические процессы взаимосвязаны, а также упражнения пальчиковой гимнастики, т.к. доказано положительное влияние развития мелкой моторики на умственное развитие («Рука развивает мозг»). Такие комплексные индивидуальные занятия длительностью 20 минут проводила каждую неделю, чередуя их с занятиями по развитию памяти.

 В начале занятия необходимо подготовить детей к работе, настроить их. Для этого можно прочесть стихи, которые знакомят с неожиданными сравнениями.

 **На свете все на все похоже...**  (Р. Сеф)

На свете все на все похоже:

Змея – на ремешок из кожи;

Луна - на круглый глаз огромный;

Журавль - на тощий кран подъемный;

Кот полосатый - на пижаму;

Я - на тебя, а ты - на маму.

**Чем отличаются.**  (Р. Сеф)

Чем отличаются кильки от речки,

Чем отличается хлев от овечки,

Чем отличается повар от ужина –

Спрашивать так интересно и нужно.

**Разговор в сумерках.**  (Б. Заходер)

Воскликнул Кролик: - Мне везет!

Я превратился в вертолет!

Плати морковку за билет –

И облетишь весь белый свет!

А Гриб сказал: - Я стал зонтом,

Ведь я всю жизнь мечтал о том!

Отныне в дождик проливной

Кто хочешь прячься подо мной!

Олень сказал: - Чего я жду?

Я вешалкой служить иду!

Но без конфетки ни за что

Не буду отдавать пальто!

Вдруг все услышали Сову:

- Довольно бредить наяву!

Ложитесь спать. Одним сычам

Прилично ухать по ночам!

И все решили, что Сова

Вполне права, вполне права.

Вам тоже спать давно пора.

Спокойной ночи, детвора!

***Для отдыха и снятия напряжения во время занятий уместны и необходимы небольшие физкультминутки.***

1. Поднимайте плечики,

Прыгайте кузнечики.

Прыг-скок, прыг-скок.

 (Энергичные движения плечами).

Стоп! Сели.

Травушку покушали.

Тишину послушали.

(Приседания)

Выше, выше, высоко

Прыгай на носках легко!

(Прыжки на месте)

2. Рано утром я встаю,

Звонким голосом пою.

Умываюсь, одеваюсь

И за дело принимаюсь.

Я колю, я пилю,

Я рисую, я играю... и т.д.

(Различные движения)

3. Ира, Инна и Иван

Весело плясали.

Покружились, поклонились,

На местах остановились.

(Соответствующие движения)

4. Отдых наш - физкультминутка,

Занимай свои места:

Раз - присели, два - привстали.

Руки кверху все подняли.

Сели, встали, сели, встали

Ванькой-встанькой словно стали.

А потом пустились вскачь,

Будто мой упругий мяч.

5. Жу - жу - жу,

(3 хлопка)

На лужок хожу

(Шаги с высоким поднятием ног)

На жуков гляжу

(Присесть, ладони поднести к глазам)

Жу - жу - жу

(3 хлопка)

 **2.2 Результаты педагогической работы по совершенствованию**

 **мыслительных операций у дошкольников.**

Работа по развитию логического мышления осуществлялась в тесном контакте с родителями детей. На родительских собраниях давались рекомендации по формированию устойчивого внимания, зрительного восприятия, логического мышления. Проводились консультации. Подобрались игры и упражнения на развитие логического мышления у детей в домашних условиях.

Сравнительный анализ результатов на начало и середину учебного года выявил положительную динамику развития логического мышления у детей. Дети лучше стали определять четвертый лишний предмет, подбирать аналогии, классифицировать предметы и выстраивать последовательность событий.

Данная работа показала, что при целенаправленном систематическом обучении приемам логического мышления дети показывают хорошие результаты.

Таким образом, результаты выполнения заданий стали намного выше, уровень сформированности мыслительных операций у дошкольников повысился. Это говорит о том, что проведенные занятия улучшили процесс развития мыслительных операций.

**2.3 Методические рекомендации по формированию мыслительных операций у детей дошкольного возраста.**

1.Важно само проведение занятия, необходима подготовка детей к выполнению упражнений, способность вызвать их заинтересованность в выполнении заданий.

 2. Важен момент импровизации, умения контролировать ситуации, это позволит регламентировать продолжительность занятия, корректируя длительность выполнения различных заданий.

3.Одним из важнейших требований к проведению занятий является индивидуальный подход к каждому ребенку с учетом его индивидуально – психологических особенностей.

4. Нужно использовать приемы, способствующие повышению эффективности сравнения, анализа, обобщения, синтеза, абстракции. Сравнение пары объектов при введении дополнительного объекта побуждает детей к углублению анализа рассматриваемых предметов, помогает выделять существенные признаки объектов. Эти приемы способствуют развитию гибкой системы обобщений, так как дети учатся включать сравниваемые объекты в многообразные системы связей, являющиеся для них новыми и расширяющими их кругозор.

5. Целенаправленное развитие мыслительных операций должно осуществляться на протяжении всего периода обучения.

6. Необходимо быть внимательным к детям, учитывать их индивидуальные особенности. При проведении занятий необходимо в обращении с детьми быть тактичным, естественным, уважать их индивидуальность. Только при этом условии обучение может быть эффективным.
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