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*Введение.*

Потребность в совершенствовании учебно-воспитательного процесса школы является одной из самых актуальных в условиях модернизации современного образования. Внедрение новых ФГОС направлено на реализацию этой потребности через освоение принципиально новых принципов и механизмов построения процесса обучения. Оценка и отметка в этой связи выступают в качестве одного из таких механизмов. Являясь отражением обратной связи в обучении, они должны стимулировать школьников и педагогов к повышению качества образования.

Это в полной мере отвечает требованиям Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», в которой отмечается, что «эффективное внедрение новых образовательных стандартов невозможно без адекватной обратной связи – системы оценки качества образования» [3, с. 5].

Чтобы работа по новым стандартам была эффективной, предстоит развивать систему оценки качества образования [4, с. 159]. Нужна независимая проверка знаний школьников, в том числе - при их переходе из 4-го в 5-й класс и дошкольников, при их переходе из подготовительной группы в первый класс, инновационные механизмы добровольной оценки качества по разным группам образовательных учреждений.

В условиях реализации “Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года” вопросы повышения качества воспитательно-образовательного процесса в ДОУ становятся очень актуальными.

В системе обучения школьников оценка имеет ряд недостатков. Она выполняет функцию внешнего контроля, не предполагает ни самооценки ученика, ни сопоставления его внутренней оценки с внешней. Система оценивания затрудняет индивидуализацию обучения. Учителю трудно зафиксировать и положительно оценить реальные достижения каждого обучающегося, ведь основным компонентом содержания обучения являются не столько знания, сколько навыки и умения, а отметка ориентирована на оценивание именно знаний ученика английского языка. В этих условиях учителю приходится лавировать между фиксацией результатов ребенка по определенным нормативам и его успешности по сравнению с ним самим.

Нельзя не признать и то, что современная система оценивания является малоинформативной. Учителю и обучающимся трудно определить направления дальнейших усилий – над чем надо поработать, что улучшить. Все это приводит к снижению интереса к изучению предмета, росту психологического дискомфорта школьников в обучении, повышению тревожности. При обучении детей английскому языку в детском саду педагогам особенно важно вызвать у них именно интерес к изучению языка, а при психологическом дискомфорте это будет невозможно. Следовательно, цель обучения английскому языку дошкольников не будет достигнута. Поэтому необходимо пересмотреть роль и место оценки и отметки в учебном процессе.

Целью оценочной деятельности является контроль успеваемости обучающихся и формирование у них адекватной самооценки. Как отмечает А.И.Липкина, у обучающегося в учебно-воспитательном процессе формируется установка на оценку своих возможностей - одного из основных компонентов самооценки. Предметом оценочной деятельности, совпадающим с предметом учебно-познавательной деятельности, является система знаний и умений обучающегося. Итогом акта оценивания учителем результатов учебной деятельности школьника является оценка, которая в зависимости от уровня и способа отражения отношений может выражаться знаком и интенсивностью эмоционального переживания, его вербальной версией, оценочным суждением в детском саду и в школе и только в школе отметкой.

К.Д. Ушинский [2, с. 31] критиковал учебный процесс, основанный на проверке и оценке знаний, предлагал заменить баллы в виде цифр подробными письменными замечаниями о поведении и успехах каждого ученика.

Л.Н. Толстой [2, с. 36] явился основоположником теории свободного воспитания в России, основывался на положении о том, что «свобода есть необходимое условие всякого истинного образования». «Для успешного обучения, - писал он, - нужно не принуждение, а возбуждение интереса» [2, с. 38].

В условиях традиционной системы обучения оценочный компонент выносится из целостной структуры учебной деятельности. Педагог контролирует, проверяет, находит ошибки и указывает на них (а ученик с самого начала освобождается от такого рода активности, т.к. она всецело возлагается на учителя), высказывает своё суждение о результате учебной деятельности, не вдаваясь в анализ её хода. Следствием этих операций является отметка как «проявление воли и единоначалия педагога» [1, с. 72]. Таким образом, ученик не может быть самостоятельным в своей учебной деятельности, поскольку он полностью находится в зависимом положении от учителя. Что, на первый взгляд, может показаться отличным при обучении дошкольников, но на самом деле, у детей будет развиваться страх перед педагогом, следовательно, и перед обучением. Обучение, основанное на страхе в дошкольном учреждении, не будет продуктивным в связи с психологическими особенностями детей дошкольного возраста.

Инновационная система обучения младших школьников выступает за овладение обучающимися не только знаний, но и умений и навыков, а психологически комфортную атмосферу должен будет создавать учитель, но не ученик. Традиционная система обучения школьников нуждается в коррекции. В первую очередь, главным результатом школьного образования должно стать его соответствие целям опережающего развития. Это означает, что изучать в школах необходимо не только достижения прошлого, но и те способы и технологии, которые пригодятся в будущем. Ребята дошкольного и школьного возраста должны быть вовлечены в исследовательские проекты, творческие занятия, спортивные мероприятия, в ходе которых они научатся изобретать, понимать и осваивать новое, быть открытыми и способными выражать собственные мысли, уметь принимать решения и помогать друг другу, формулировать интересы и осознавать возможности.

Для инновационной системы в данном случае свойственна следующая задача: научить детей учиться и осознавать процесс обучения. В сложившейся традиционной системе каждый элемент играет важную роль, и если устранить какой-либо из элементов, то разрушится вся система.

К.Д. Ушинский [1, с. 39] говорил, что «если мы до сих пор применяем поощрения и наказания, то это показывает несовершенство нашего искусства воспитания».

Новая система оценивания должна нормализовать отношения ученика с учителем, родителями и самим собой; снять тревожность, снизить невротизацию детей; повысить учебную мотивацию; позволить отслеживать динамику школьной успешности. Как же организовать контроль и оценивание в рамках личностно-ориентированного образования? Оценка и отметка должна фиксировать достижения ученика.

Модель российского образования до 2020 г. продолжает развивать мысль о том, что система оценки должна быть ориентирована на результаты.

С середины и до конца начальной школы ученики переходят на накопительную систему оценивания. Вместо отрицательных и положительных оценок за любое успешное действие ученик получает баллы успешности. Баллы ставятся за каждый вид задания отдельно, например, при чтении текста оценивается отдельно: скорость (техника) чтения, выразительность чтения и правильность чтения слов с учетом правил ударения. По результатам выполненных заданий ученик набирает определенное количество баллов успешности. Это важно при обучении детей в детском саду, так как дети в дошкольном возрасте очень трепетно относятся к словам педагога при оценивании. Для традиционной системы оценивания достижений ребенка характерно разделение детей на «отличников» и «троечников», в детском саду «хороших» и «плохих». Инновационная система оценивания достижений школьников предлагает нам оценивание не личности ребенка, а непосредственно его достижений, где слова «молодец» и «неудачник» неприемлемы. Это создает комфортную психологическую атмосферу на занятии, что в детском саду является одним из условий стимулирования дошкольников к изучению английского языка.

Одним из наиболее эффективных средств контроля в обучении считается тест. Основное отличие теста от традиционной контрольной работы состоит в том, что он всегда предполагает измерение. Результаты проверки тестов анализируются учителем и служат для него, с одной стороны, показателем уровня знаний обучающихся, а с другой – самооценкой работы, самого учителя, что позволяет ему внести необходимые коррективы в процесс обучения и тем самым предупредить повторение ошибок школьников.

Большинство тестов имеет несколько вариантов. В этом случае учитель готовит раздаточные карточки долговременного пользования с заданиями. При одном варианте задание диктуется или записывается на классной доске. Работу с тестам рекомендуется проводить за 10—15 минут до конца занятия. Так, тест позволяет проверять одновременно всех обучающихся класса/группы; выполнение теста занимает немного времени, что делает возможным его проведение практически на любом занятии; при выполнении теста все обучающиеся поставлены в равные условия — они работают в одно и то же время с одинаковым по объему и сложности материалом, что исключает влияние на оценку их ответов такого фактора, как везение/невезение; тест дает возможность включать большой объём материала и контролировать не только его усвоение, но и наличие отдельных умений пользования им.

В дошкольных образовательных учреждениях тест также как и в школе может выступать как средство контроля и обучения, только в игровой форме, в виде ярких картинок. Например, детям может быть предложен тест: педагог называет животное на английском, а дети зачеркивают его в своих табличках или детям можно предложить тест, при котором им будет необходимо соединить цвет и фрукты или овощи и после назвать полное словосочетание. Наример: a red tomato, a green cucumber, a yellow lemon etc. Впоследствии каждый ребенок сможет оценить свои результаты самостоятельно, так как педагог здесь выступает как вспомогательный компонент для проведения тестирования.

Активно обсуждаются как на страницах прессы, так и в научных и педагогических коллективах возможности замены отметок другими формами оценки. В начальной школе таким подходом стало разработка портфеля учебных достижений ученика. По мнению Новиковой, портфолио (портфель учебных достижений ученика) – целеустремленное собрание работ, которые показывают усилия ученика, его развитие и достижения в одной или более областях учебного плана, позволяющее:

* поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;
* поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;
* развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности обучающихся;
* формировать умение учиться — ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

В портфель достижений учеников начальной школы, который используется для оценки достижения планируемых результатов начального общего образования, целесообразно включать следующие материалы:

***1. Выборки детских работ*** — формальных и творческих, выполненных в ходе обязательных учебных занятий по всем изучаемым предметам, а также в ходе посещаемых обучающимися факультативных учебных занятий. Обязательной составляющей портфеля достижений являются материалы стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ по отдельным предметам. Остальные работы должны быть подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объём и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий. Примерами такого рода работ могут быть: по иностранному языку — диктанты и сочинения на различные темы, «дневники читателя», иллюстрированные «авторские» работы детей, материалы их самоанализа и рефлексии в школе; материалы тестовых заданий, грамоты за участие в открытых занятиях, письменные работы по различным темам в детском саду.

***2. Систематизированные материалы наблюдений***, например, это могут быть оценочные листы, материалы и листы наблюдений и т. п.

***3. Материалы***, характеризующие достижения обучающихся во внеучебной и досуговой деятельности.

Портфель учебных достижений младших школьников как метод оценивания всегда сравнивает текущую работу ребенка с более ранней. Портфель учебных достижений младших школьников, как предполагается, не используется для сравнения детей между собой. Он является документацией, говорящей о конкретном индивидуальном развитии за определенный отрезок времени. Составной частью любого вида портфеля учебных достижений ученика может выступать лист индивидуальных достижений.

*Заключение.*

По мнению многих педагогов и психологов, современная система оценивания не удовлетворяет потребностям системы образования в условиях ее реформирования. Исходя из требований ФГОС, оценка должна стать стимулирующим фактором обучения. Важным условием, обеспечивающим успешность внедрения новой системы оценивания является не только понимание педагогами новых критериев отметки, но и освоение механизмов их учета, в частности использование тестирования и портфеля достижений школьника. Дошкольное детство является одним из главных образовательных ресурсов, по своей содержательной потенциальной емкости, не уступающей ни одной из последующих ступеней образования. Поэтому следует уже на данном этапе обучения уделять особое внимание контрольно - оценочной деятельности педагога, развивать у детей самооценку, желание учиться, чувствовать себя субъектом образовательной деятельности.
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