# Что такое интонация? Давайте познакомимся!

Интонация представляет собой сложное явление, которое включает в себя несколько акустических компонентов. Это тон голоса, его тембр, интенсивность или сила звучания голоса, пауза и логическое ударение, темп речи. Все эти компоненты участвуют в членении и организации речевого потока в соответствии со смыслом передаваемого сообщения (Белякова Л.И., Дьякова Е.А. 2003).

Интонация представляет собой один из важнейших ком­понентов языка. Вместе с тем она является и неотъемлемой составной частью речевой деятельности, представляя собой единство взаимосвязанных компонентов мелодики, длитель­ности, интенсивности, темпа речи и тембра произнесения. «Интонацию в совокупности с ударением называют еще про­содической системой языка» (Цейтлин, 2000). Просодиче­ская система языка относится к области нелинейных (супрасегментных) звуковых единиц (в отличие от линейных - сегментных). Если сегментные единицы непосредственно реализуют функцию смыслоразличения (дистинктивную), то супрасегментные, прежде всего, обеспечивают структурную организацию первых в рамках единств более высокого поряд­ка (слогов в структуре слов, слов в структуре синтагмы и т. д.).

В роли элементарной единицы просодии выступает синтагма, т.е. отрезок высказывания, объединенный интонационным и смысловым значением. Она имеет физиологическую целостность и отграниченность и выступает как ритмический период устной речи. Синтагма связана со смыслом, а значит с синтаксисом и интонацией. В прозе синтагма в среднем включает 2-4 слова, а в стихе — 2-3 слова. Она произносится на одном речевом выдохе и представляет единый артикуляционный комплекс.

Синтагму, произносимую на одном речевом выдохе, без пауз в процессе беспрерывной артикуляции, можно связывать с понятием плавности речи. Другими словами, плавная речь характеризуется единым артикуляционным комплексом произнесения синтагмы на одном речевом выдохе. (Белякова Л.И., Дьякова Е.А. 2003).

Таким образом, по мнению В. Б. Касевича и Е. М. Шабельниковой (1979), основной функцией супрасегментных единиц может быть названа конститутивная. При этом авторы не отрицают наличие конститутивной функции и у сегмент­ных единиц, которая, однако, отличается от таковой, харак­терной для супрасегментных единиц. В.Б. Касевич и Е.М. Шабельникова предлагают рассматривать конститутив­ные функции двоякого рода: собственно конститутивную («строящую»), свойственную сегментным единицам, и орга­низующую, характерную для супрасегментных средств, которые «как бы накладываются на сегментные, линейные, орга­низуя их» (Цейтлин, 2000).

С интонации начинается речь ребенка. В дословесный пе­риод, который считается подготовительным к речевой дея­тельности, просодическая сторона языка напрямую связана с его эмоционально-экспрессивным аспектом, играющим в данный период ведущую роль.

Интонация передает разнообразную информацию, позво­ляет опознать говорящего как индивида, судить о его эмо­циональном состоянии, об оценке им ситуации, об отноше­нии к сообщаемой и воспринимаемой информации и т. д.

Ошибочно было бы считать, что разнообразные сведения, извлекаемые человеком в своей речевой практике из просо­дических характеристик (интонации), являются функциями интонации. Признавая функцией «данного языкового средст­ва... его предназначенность для передачи соответствующей языковой категории» (Зиндер, 1978), следует помнить, что передаваемая интонацией информация о личности говоряще­го, о принадлежности его к какому-либо языковому коллек­тиву функцией интонации не является (М. В. Давыдов). «...Хотя мы по интонации можем узнать знакомого нам чело­века и определить его эмоциональное состояние (например, спокоен ли он или взволнован), это к функциям интонации не относится» (М. В. Давыдов).

Поэтому под лингвистическими функциями интонации мы будем понимать только те, которые связаны с передачей определенных языковых категорий. В передаче этих языко­вых категорий просодические средства используются наряду со средствами лексико-грамматическими. Между ними суще­ствует связь, которая в той или иной мере подчиняется «зако­ну замены», сформулированному А.М. Пешковским (1930). Однако это взаимодействие и возможность «замены» одних средств другими не умаляет роли интонации в речевой ком­муникации. Именно интонация «делает» предложение, содержа­щее императив, приказом или просьбой. Она же способна превратить в приказ или просьбу любое слово и любую грам­матическую конструкцию. Интонация способна изменять до неузнаваемости значение слова. Так, ироническая или осуж­дающая интонация «переводит» слова с положительной кон­нотацией в их противоположность (Бондарко Л.В., Вольская Н.Б., Кузнецов В.И., Светозарова Н.Д., Скрелин П.А., 2000).

Говоря о функциях интонации, необходимо отметить, что в вопросе о выделении и характеристике функций интонации больших разногласий не существует. Разные позиции отме­чаются лишь при рассмотрении языкового статуса тех или иных функций. В специальной литературе можно найти раз­личные «наборы» функций интонации, существенно разли­чающиеся в количественном отношении: от констатации единственной коммуникативной функции (к которой иногда добавляют эмоциональную) до перечисления целого ряда функций. Например, способность членить поток речи на предложения, организовать связь между ними, членить пред­ложения на синтагмы, характеризовать их как конечные или неконечные (Л.Р. Зиндер). В качестве основной функции ин­тонации современная лингвистика признает ее способность превращать назывные единицы языка (слова и словосочета­ния) в единицы коммуникативные (высказывания).

Мы придерживаемся понимания системы основных язы­ковых функций интонации, разработанной Н.Д. Светозаровой. В ее работах эта система представлена как трехчастная, включающая в себя членение, оформление и выделение.

Членение предполагает разделение некой последователь­ности слов паузами, оформление каждого получившегося от­резка изменениями просодических характеристик, что спо­собствует установлению связей между этими отрезками даже при отсутствии их грамматического выражения. «В естест­венной речи объединение и членение происходит в строгом соответствии со смыслом передаваемого сообщения и обычно не противоречит семантическим и синтаксическим связям слов, однако именно интонационное членение и объединение выявляет и конкретизирует эти связи, при этом интонация обладает способностью отменить (или ослабить) синтаксиче­ски выраженные связи или создать связи, грамматически од­нозначно невыраженные» (Н.Д. Светозарова 1982).

Интонационное членение и объединение осуществляется на различных уровнях. В связи с этим допустимо говорить об определенной интонационной цельности текста, о фоноабзацах, о членении их на фразы, а их, в свою очередь, на синтаг­мы. Получившиеся при членении некой последовательности слов отрезки могут быть различно оформлены (по тону -нисходящий, нисходяще-восходящий и др.; по темпу — отно­сительно быстрый, замедленный и т. д.).

Различное оформление единиц членения (прежде всего, фраз и синтагм) обеспечивает передачу чрезвычайно значи­мой в коммуникативном отношении информации, которая традиционно выражается противопоставлением коммуника­тивных типов высказываний независимо от членения в длин­ных и коротких, расчлененных и нерасчлененных высказыва­ниях. Не существует высказывания, лишенного интонацион­ного оформления и коммуникативно-эмоционального типа (Э.А. Нушикян 1986). Объединение коммуникативного (в узком смысле этого слова) и эмоционального аспектов может вы­звать возражения, поскольку в выделении эмоционального аспекта есть своя логика. Однако мы придерживаемся точки зрения, согласно которой нет принципиального различия ме­жду передачей противопоставления по цели высказывания и эмоциональными типами высказывания. И в том и в другом случае «...интонация выступает в качестве средства оформ­ления высказывания как целого (независимо от его размера и структуры) и парадигматического противопоставления его другим типам высказываний» (Э.А. Нушикян 1986).

Если высказывание содержит не одно, а несколько знаме­нательных слов (а значит и понятий), его интонационная структура характеризует одновременно и его цельность, и его смысловую расчлененность. Это обеспечивается функцией интонации, называемой выделением, функцией выражения отношений между элементами целого через акцентирование этих элементов. Таким образом, при одном и том же типе членения и оформления разные высказывания могут проти­вопоставляться с помощью выделения различных слов и ха­рактера этого выделения.

Характеристика звуковых средств, использующихся в сфере интонации (компонентов интонации), с точки зрения их физиологической, акустической природы и восприятия приводится в работах многих исследователей (В.А. Артемова, Л. В. Бондарко, Л.А. Вербицкой, Л.Р. Зиндер, Е.А. Брызгуновой, Н.Д. Светозаровой, А.К. Цеплитис и др.).

Большинство отечественных ученых традиционно пони­мают русскую интонацию как комплекс средств (в отличие от зарубежных исследований, сводящих интонацию преимуще­ственно к ее высотному компоненту — мелодике).

Комплекс просодических средств, выступающих в каче­стве плана выражения интонации, составляют мелодика, дли­тельность, темп, интенсивность, пауза, просодический тембр. Степень участия в оформлении высказывания каждого из пе­речисленных компонентов различна. Мы же рассматриваем интонацию как одно из основных фонетических средств оформления речевого высказывания, как совокупность про­содических компонентов, участвующих в членении и органи­зации речевого потока в соответствии со смыслом передавае­мого сообщения.

Основным компонентом интонации принято считать ме­лодику, или изменение во времени частоты основного тона голоса, воспринимаемое как изменение мелодической высо­ты. Этот компонент интонации «многомерен», так как вклю­чает в себя: «...направление изменения высоты тона (восхо­дящий, нисходящий, ровный, а также различные комбина­ции); общий диапазон этого изменения (узкий, широкий); ин­тервалы отдельных мелодических движений (большие, ма­лые); высотный уровень (низкий, высокий, средний), на кото­ром (которых) он реализуется; скорость изменения высоты (или крутизна подъема или падения тона); соотношение изменений тона с сегментным составом высказывания» (Э.А. Нушикян 1986).

В сложной структуре мелодического контура можно выделить его ядро (центр), характеристики которого в наибольшей степени определяют интонационный тип фразы. Рассматривая мелодику как важнейший компонент интона­ционных средств, можно утверждать, что она участвует в реализации всех трех функций интонации, указанных выше, причем в каждой из них по-своему.

Выделение элементов высказывания, передающих новую и значимую информацию, осуществляется посредством тща­тельного и более медленного произнесения по сравнению с другими элементами. Кроме этого, замедление темпа к концу интонационной единицы сигнализирует о ее завершенности. Длительность, темп как компоненты интонации характери­зуют «относительную скорость произнесения отдельных слов в синтагме или одной синтагмы по отношению к другой» (Зиндер, 1979). Наряду с основным (общим) использова­нием признака длительности в русском языке отмечается и его локальное употребление в качестве компонента фразового ударения.

Отдельные характеристики просодии объединяются и координируются между собой темпо-ритмической организацией речевого потока.

Темп речи принято определять как скорость протекания речи во времени или как число звуковых единиц, произносимых в единицу времени. Звуковой единицей могут быть звук, слог и слово. Темп речи может также определяться как скорость артикуляции и измеряться числом звуковых единиц, произносимых в единицу времени. У взрослого темп речи в спокойном состоянии варьируется от 90 до 175 слогов в минуту.

В практике выделяют три основных вида темпа: нормальный, быстрый и медленный. Темп у одного и того же человека может быть как стабильным, так и изменяющимся. Стабильный темп речи может реализовываться только на коротких отрезках сообщения.

Темп играет значительную роль в передаче эмоционально-модальной информации. Резкие отклонения темпа речи от средних величин — как ускорение, так и замедление — мешают восприятию смысловой стороны высказывания.

Темп речи во многом определяет своеобразие другого параметра речи — ритма. Ритм речи представляет собой звуковую организацию речи при помощи чередования ударных и безударных слогов. Темп и ритм находятся в сложной взаимосвязи и взаимозависимости.

Различают ряд компонентов ритма. Основным свойством речевого ритма является регулярность. Метрические признаки ритма составляют его “скелет”, что отражено в метрических схемах (количество и порядок ударных и безударных слогов). Различают еще и неметрические признаки ритма, которые входят в понятие мелодики речи.

Темпо-ритмическая организация устной речи является тем стержнем, который объединяет и координирует все составляющие устной речи, включая лексико-грамматическое структурирование, артикуляторно-дыхательную программу и весь комплекс просодических характеристик.

В настоящее время можно говорить о таких понятиях, как темпо-ритмо-интонационное членение речи, которое возникает не в результате звуковой аранжировки, готовой лексико-синтаксической структуры высказывания, а в процессе текущего формирования мысли и ее вербализации. Темпо-ритмо-интонационное членение пронизывает все фазы построения высказывания, начиная от намерения говорящего (интенция) и включая лексико-синтаксическое структурирование, а также моторно-дыхательную ритмизацию речевого потока (артикуляция и дыхание) (Белякова Л.И., Дьякова Е.А. 2003).

Характеризуя интонационный темп, А.К. Цеплитис, от­мечает, что его эффект «создается не только временными от­ношениями сегментов в речевом сигнале, но и иными явле­ниями (психическими, конситуативными)» (Цеплитис, 1974). Вслед за Н.И. Кравцовым автор двояко рассматривает функции темпа: как асемантическое и семантическое средст­ва. Как асемантическое средство темп может быть конститу­тивным (свойственным языку или его формам), ситуативным (зависящим от элементов ситуации), индивидуальным (яв­ляющимся привычным и наиболее удобным для говорящего). Как семантическое средство интонационной темп имеет сле­дующие значения: интеллектуальное (характеризует степень важности речевого отрезка и не зависит от синтаксической конструкции высказывания); эмотнвное (характеризует эмо­циональное состояние человека); изобразительное (возникаем в тех случаях, когда необходимо отразить в речи скорость событий, действий, о которых рассказывает говорящий).

Ана­лизируя понятие интонационного темпа с точки зрения его семантики, мы склонны согласиться с мнением А.К. Цеплитиса, что в основном семантика темпа «связа­на со степенью важности содержания высказывания и с изо­бражением скорости некоторых событий и действий. Роль темпа при выражении эмоций представляется второстепен­ной» (Цеплитис, 1974).

Темп произнесения обусловлен содержанием высказыва­ния, функцией составляющих его слов. Служебные слова произносятся быстрее, чем знаменательные, среди последних медленнее произносятся слова, несущие основную смысло­вую нагрузку. Понятие темпа как компонента интонации сле­дует отличать от понятия темпа речи. Темп речи, являясь ин­дивидуальной характеристикой говорящего, определяется стилем произношения, обусловленного ситуацией общения. Темп существует «как самостоятельный параметр, опреде­ляющий осуществление артикуляторной программы», и «че­ловек обладает достаточно четкими внутренними стандарта­ми для темпа и способен без специальных, извне заданных стандартов удерживать его на постоянном уровне» (Чистович Л.И., Кожевников В.А., Алякринский В.В., 1965).

Динамический (энергетический) компонент интонации (интенсивность) во многом соотносится с темпоральными средствами: важное, новое произносится с большей интен­сивностью, менее важное и уже известное — с меньшей. Интенсивность (или сила звука) характеризуется как плотно потока звуковой энергии. В специальной литературе им описание различных форм интенсивности в зависимость уровня, направления и характера изменения. Так, С. Волконский (1913) различает шесть форм интенсивности с точки зрения направления ее изменения: уменьшение, увеличение, уменьшение с последующим увеличением, увеличение с последующим уменьшением, постоянный уровень, многократное уменьшение и увеличение.

По характеру изменения интенсивности выделяют три формы: эффузивную, характеризующуюся равномерной на­пряженностью абдоминальных мускулов, обеспечивающую спокойный, равномерный, постепенный выдох; экспульсивную, для которой характерно кратковременное, энергичное напряжение абдоминальных мышц и вследствие этого выдох оказывается оборванным, кратким; эксплозивную, когда аб­доминальные мышцы напрягаются чрезмерно, прерывисто, создавая краткие пульсации выдоха.

Такой же подход в определении форм интенсивности представлен и в исследовании М. В. Давыдова (1965), кото­рый по характеру интенсивности выделяет резкий, плавный, ровный, а по уровню интенсивности - средний, высокий и низкий. Кроме того, Т. М. Николаева (1969) предлагает учи­тывать еще и направления движения интенсивности: восхо­дящие и нисходящие.

Основной функцией интонационной интенсивности явля­ется семантическая - изменение интенсивности сегмента, выражающее часть содержания высказывания, выделение го­ворящим той его части, «которую он хочет особенно под­черкнуть» (Мурашева Е.И. 1961).

Анализ лингвистической литературы позволяет выделить три значения интонационной интенсивности: интеллектуаль­ное, волюнтативное, эмотивное. Интеллектуальное значение - значение относительной важности содержания какого-либо сегмента высказывания: в более значимых сегментах интенсивность увеличивается, в менее значимых уменьшает­ся. Волюнтативное значение достигается повышением уровня интенсивности высказывания, содержащего побуждение. Эмотивное значение характеризует изменение интонацион­ной интенсивности под влиянием эмоционального состояния.

Таким образом, интенсивность интонации, как и ее дли­тельность, в большей степени обеспечивает интонационное членение, передачу типа связи единиц членения, в меньшей - оформление интонационного типа высказывания.

Можно выделить любую часть высказывания. Такое уча­стие интенсивности в оформлении высказывания связывают с логическим ударением. Средствами выражения логического ударения являются усиление словесного ударения, повыше­ние или понижение тона на ударном слоге выделенного сло­ва, увеличение длительности, которое достигается усилением напряженности артикуляции ударного слога, тембр. Логиче­ское ударение (в отличие от синтагматического) никак не связано с синтаксической структурой языка, местом во фразе, так как может выделять в синтагме по смыслу любое слово или ритмическую группу, выражая различные смысловые от­тенки. В зависимости от коммуникативной ситуации оно мо­жет быть утвердительным, вопросительным (вопрос без во­просительного слова), побудительным, восклицательным.

Фонетически как некое целое, независимо от его дли­тельности, должно быть оформлено не только речевое выска­зывание, но и слово. Фонетическое единство слова достигает­ся за счет выделения ударением одного из слогов. Слоги, входящие в состав слова, произносятся с чередующимся на­растанием и падением мускульного напряжения, которому в большинстве случаев соответствует нарастание и спад силы звучания. Выделение одного из слогов в слове с помощью более громкого и длительного его произнесения составляет основу словесного ударения, которое является одним из при­знаков самостоятельного слова. Оно определяется «как выде­ление теми или иными фонетическими средствами одного слога из цепи слогов, образующих слово» (Давыдов, Магидова, 1980). С традиционной точки зрения, словесное ударение в русском языке является силовым (его отличитель­ное свойство — сила или громкость звука, с помощью кото­рой выделяется ударный слог) (Г.П. Торсуев 1956). В русском языке словесное ударение нестабильно. Оно может акценти­ровать различные по счету слоги от начала или конца слова. При изменении формы слова ударение может переходить с одного слога на другой, с одной морфемы на другую. Место ударения в сочетании с количеством слогов создает опреде­ленный ритмический контур.

«Ударение как просодическая модель целого слова в син­тагматическом плане представляет контраст "ударность — безударность". Фонологическое содержание такого контраста заключается в том, что ударение создает функциональную за­висимость между частями слова. Единство компонентов син­тагматического слова достигается через их контраст как спо­соб организации их в структурное целое» (Федянина Н.А. 1982). Ударение определяет также и структуру соединения сло­гов в слове. Н. И. Жинкин (1958) отмечает «отставку» удар­ного слога, т. е. обособление его относительными паузами. Ударение в слове, как и любое явление языка, представляет собой единство звуковой структуры и языкового значения. Поэтому возможности восприятия ударения обусловливаются не только отдельными физическими свойствами (частота ко­лебания голосовых связок, характеристика тона и обертонов, интенсивность, время звучания, причем интенсивность менее существенна, чем длительность), лежащими в основе ударе­ния, но и фонетическими, лексическими и другими особенно­стями языка. И. С. Селезнева пишет: «...При восприятии сло­ва существенным в выделении одного из слогов является, по­мимо его физических свойств, лексическое значение слова, благодаря которому восприятие данного комплекса приобре­тает иной характер по сравнению со... звукорядом. В то вре­мя как... "звукоряд"... воспринимается как некоторая сумма звуковых единиц, слово воспринимается как целое, в котором значение и звучание представлены в единстве. Узнавание слова определяет и восприятие звукового облика этого слова, а следовательно, и ударение. Выделенным воспринимается преимущественно тот слог, ударность которого составляет неотъемлемый признак данного слова как значимой лексиче­ской единицы и поэтому закреплена за этим словом предшествующим речевым опытом» (Селезнева И.С. 1961)

Таким образом, разумно предположить, что лексическое значение слова может играть решающую роль при восприятии ударения. Учитывая фонетически организующую роль русского словесного ударения, выделяют его основные функции с подфункциями:

1) словопознавательная: дифференциально-опознаватель­ная, интегрально-опознавательная;

2) социально-характеризующая: диалектно-характеризую­щая; просторечно-характеризующая; профессионально-харак­теризующая;

3) прагматическая: эмоционально-регулятивная, оценоч­но-регулятивная, эстетическая (Г. М. Богомазов).

Наиболее значимой является словопознавательная функ­ция, поскольку именно она обеспечивает процесс коммуни­кации. Другие функции проявляются в этом процессе лишь при определенных условиях.

Ударение в русском языке рассматривается не только на уровне фонологического, но и на уровне морфологического анализа слова. Русское ударение играет важную роль не толь­ко в синтагматическом, но и в парадигматическом существо­вании слова. При таком подходе слова выступают, прежде всего, как грамматические единицы, а не как единицы сло­варного состава языка. Поэтому место ударения в словофор­ме определяется в процессе членения ее на морфемы: «...Прежде чем установить место ударения в русском языке, следует определить ударную морфему в пределах слова и лишь после этого слог в пределах этой морфемы» (Курилович Е. 1962). В рамках такого рассмотрения проблемы словесного ударения соотношение ударения со слоговым контуром слова является вторичным по отношению к мор­фемному ударению.

Принимая во внимание эту точку зрения, мы ограничимся рассмотрением ударения как просодической модели целого слова в синтагматическом плане, т. е. на уровне фонологиче­ского анализа, и рассмотрим особенности его словопознавательной функции. (Л.В. Лопатина, Л.А. Позднякова 2006.).

В русском языке произношение логически выделенного слова сопровождается увеличением внутриглоточного давле­ния, возрастанием частоты основного тона и длительности логически выделенного слова.

Ударение относится к области акцентуации, в связи с чем, на уровне синтагмы в лингвистической литературе часто упоминаются два вида ударений: синтагматическое, или фразовое, под которым понимается усиленное ритми­ческое ударение в конце синтагмы (Е.А. Брызгунова 1968, И.А. Фигуровский 1969), и логическое. Логическое ударение реали­зуется на уровне синтагмы (причем, когда оно находится на последнем слове синтагмы, то совпадает с синтагмати­ческим). В некоторых исследованиях «фразовое ударение» и «логическое ударение» отождествляются. Это происхо­дит тогда, когда имеет место смещение, сдвиг интонацион­ного центра высказывания, который обычно располагается в конце звучащего отрезка. В подобных случаях инвентарь интонационных синтаксических понятий сводится в сущ­ности к одному ударению с двумя названиями: «...если ударение располагается на своем "правильном" месте, оно называется нейтральным, нормальным, фразовым; если же оно покидает это место, то называется логическим, контрастным... что означает наличие противопоставления и/или эмоциональности» (Николаева Т.М. 1979).

В каждой синтагме есть одно логическое ударение. Ос­новное значение логического ударения состоит в большей степени выразительности одного слова синтагмы по сравне­нию с другими. Второстепенным является «значение проти­вопоставления или значение номинации (последнее значение проявляется тогда, когда посредством логического ударения выделяется наиболее важное слово без сопоставления его со­держания с содержанием какого-либо другого слова...) и эм­фаза или эмоциональность» (Цеплитис А.К. 1974).

Эмфатиче­ское ударение всегда выступает как средство логического и одновременно эмоционально-экспрессивного выделения сло­ва. Эмфатическое ударение - это ударение «прежде всего эмоциональное — оно служит выражением чувства» (Попов П.С. 1961).

Мы рассматриваем логическое ударение как явление, от­носящееся к группе явлений акцентуации, служащих для вы­деления тех или иных сегментных единиц в речевом потоке.

В оформлении высказывания важную роль играет пауза, которая употребляется в речи, во-первых, для отделения од­ной синтаксической единицы от другой, во-вторых, для вы­ражения связи между ними и, в-третьих, для передачи того или иного эмоционального оттенка. «Пауза акустически оз­начает прекращение звука, физиологически - прекращение артикуляции» (Зиндер Л.Р. 1979). Таким образом, пауза вы­полняет как лингвистическую, так и физиологическую функ­ции. Основная лингвистическая функция паузы передача смыслового членения высказывания и характера связи между его элементами. Физиологической функцией паузы служит остановка для «перевода» дыхания в процессе речи. Имеются в виду так называемые «дыхательные паузы», возникновение которых обусловлено необходимостью сделать вдох для удовлетворения физиологических потребностей и для под­держания оптимального подскладочного давления в процессе речи.

В нормальной речи плавность органически сочетается с паузами, которые являются необходимым компонентом речевого высказывания. Их длительность и характер распределения в речевом потоке во многом определяют ритмико-мелодическую сторону интонации.

Паузу принято определять как перерыв в звучании голоса на определенное время. При этом акустическим коррелятом паузы является падение интенсивности голоса до нуля, а физиологическим — перерыв в работе артикуляционных органов. Самые короткие паузы связаны с особенностями произношения смычных согласных. Они характеризуются отсутствием голоса на тот период, пока органы артикуляции находятся в сомкнутом состоянии перед “взрывом”. В среднем они длятся около 0,1 сек.

В процессе устной речи периодически появляется необходимость сделать вдох для удовлетворения биологических потребностей и для поддержания оптимального подсвязочного давления в процессе речи. Это происходит в момент так называемых “дыхательных пауз”. Их частота и длительность зависит от общего темпа речи и границ синтагм. Эти паузы несут на себе также и смысловую нагрузку, так как членят текст на смысловые отрезки. Продолжительность этих пауз составляет в среднем 0,5-1,5 сек.

В контекстной устной речи, в отличие от чтения, паузы встречаются не только на границах синтагм, но и внутри них. Их продолжительность очень вариабельна. Эти паузы получили название пауз хезитации. Существует несколько гипотез относительно пауз хезитации. Считается, что эти паузы характеризуют период напряженной умственной деятельности, связанной с решением мыслительной задачи (“что сказать?”), а также с осуществлением планирования высказывания на лексико-грамматическом уровне, т.е. длительность пауз отражает мыслительную активность говорящего в процессе внутреннеречевого планирования высказывания (Белякова Л.И., Дьякова Е.А. 2003).

Паузы различаются по продолжительности. Частота и длительность «дыхательных пауз» зависят от общего темпа речи и границ синтагмы. Паузы, отделяющие друг от друга синтагмы внутри фразы, менее длительны, чем паузы, разде­ляющие законченные предложения. Самые короткие паузы связаны с особенностями произнесения смычных согласных. Они характеризуются отсутствием голоса в тот период, когда органы артикуляции находятся в сомкнутом состоянии перед взрывом. Эффект паузы — перерыв в речевом сигнале — дос­тигается тремя способами: «...прекращением на некоторое небольшое время сигнала, т. е. уменьшением интенсивности до нуля; резкими изменениями мелодии, темпа, интенсивно­сти сигнала (не доходящих до нуля); стыком двух относи­тельно самостоятельных по содержанию сочетаний слов...» (Цеплитис А.К. 1974).

Семантической или интонационной является пауза, обо­значающая границы группы слов или указывающая на эмо­циональное состояние говорящего. Исходя из этого, можно сделать заключение о том, что интонационная пауза обладает интеллектуальным и эмотивным значением. Указание на гра­ницу группы слов связывают с интеллектуальным значением паузы (интеллектуальная пауза), на эмоциональное состояние - с эмотивным значением (эмотивная пауза). Следует отме­тить, что «в чистом виде эмотивная пауза встречается между словами синтагмы», причем она «не влияет на общий инто­национный строй синтагмы...», обычно «она "совмещается" с интеллектуальной» (Цеплитис А.К. 1974).

Мы придерживаемся понимания паузы, принятого в тео­рии интонации, где пауза рассматривается как собственно пе­рерыв в звучании, так и воспринимаемый перерыв речевого потока, возникающий вследствие изменения других компо­нентов интонации (мелодического, темпорального, динами­ческого).

Дополнительной артикуляционно-акустической окраской голоса является тембр. Если тон голоса может быть общим для многих людей, то тембр голоса является таким же индивидуальным, как отпечатки пальцев. Одним из компонентов интонации, служащим только для выражения ее эмоционального аспекта, является тембр. Во­прос о рассмотрении в структуре интонации такого компонента, как тембр в современной лингвистике относится к спорным (Т.Г. Медведева 1984). Просодический тембр включают в сферу интонации далеко не все авторы.

По нашему мнению, тембр - это полноправный компонент интонации, богатей­шие различительные возможности эмоциональной речи во многом связаны со спецификой просодического тембра. Тембр рассматривается интонологами неоднозначно. С одной стороны, он определяется как специфическая и относительно постоянная окраска голоса человека (в это понятие обычно включается «звонкость, звучность» голоса, т. е. чистота, яр­кость звучания). С другой стороны, тембр характеризуется постоянной пластической подвижностью включения в речь эмоциональных звуковых элементов. Тембральное качество голоса создается за счет широкого открытого голосового тракта, в результате чего воздух проходит свободно, без на­пряжения, с равномерным использованием всех резонаторов. Среди тембральных качеств голоса Л. В. Минаева (1978) на­зывает следующие: «придыхательность», характери­зующуюся недостаточным смыканием голосовых связок; «шепот», создающийся слабым давлением воздуха на голосовые связки; «хриплость», возникающую вследствие пересмыкания голосовых связок, избыточного на­пряжения корня языка и всех мышц гортани; «приглушен­ность», которая является результатом сочетания хри­плости и придыхания, возникающего при повышенном на­пряжении голосовых связок и стенок гортани; «звонкость», характеризующуюся смещением центра резо­нанса в сторону головного резонатора; «грудное звучание», происходящее в результате расширения стенок гор­тани и сдвига резонатора в сторону грудного резонатора; «назальность», возникающую при прохождении части воздуха через носовую полость из-за недостаточного напря­жения мышц мягкого неба.

Л. В Минаева определяет перечисленные тембральные качества голоса как первичные. Наряду с ними она выделяет так называемый тембр, представляющий собой совокупность просодических признаков, «эмоционально-экспрес­сивные оттенки содержания, которые создаются модифика­циями сверхсегментных средств фонации» (Минаева, 1978: 90). Сторонники признания эмоциональной функции интона­ции считают, что именно тембр речи является средством, пе­редающим субъективное отношение к высказываемому (Е. А. Брызгунова, Н. Д. Светозарова и др.).

В отношении «просодического тембра» мы придержива­емся определения этого понятия, данного Н.Д. Светозаровой. «Просодический тембр» представляет собой «модификации тембра (спектра), не затрагивающие противопоставления сегментных единиц, иначе говоря, не­кий "остаток" тембра, общую нейтральную окраску, харак­теризующую не отдельные звуки, а достаточно протяжен­ные отрезки речи — целые фразы или даже тексты» (Бондарко Л.В., Вольская Н.Б., Кузнецов В.И., Светозарова Н.Д., Скрелин П.А. 2000). В отличие от других компонентов интонации (дли­тельности, интенсивности, паузы) просодический тембр, прежде всего, обеспечивает оформление фразы, особенно эмоционально-оценочных типов высказывания.

Интонация выступает в качестве средства оформления высказывания как целого, независимо от его размера и структуры. Интонационно может быть оформлено и отдельное вы­сказывание, и текст. При исследовании интонации детей, относящейся к лингвистике текста, необходимо выявить ее функции в тексте. Выделение этих функций зависит от того, какое определение текста выбрано как исходное. Текст представляет собой снятый момент языкотворческого процесса, представленного в виде конкрет­ного произведения, отработанного в соответствии со стили­стическими нормами данного типа письменной (устной) раз­новидности языка, произведения, имеющего заголовок, со­стоящего из взаимообусловленных частей и обладающего це­ленаправленностью и прагматической установкой (Гальперин И.Р. 1977).

«Разумеется, индивидуальные особенности сказываются и в интонации, так же как они сказываются и в произношении фонем, но, как и там, они не имеют лингвистического значе­ния, а накладываются на то общее, что характерно для фоне­тического уклада данного языка» (Зиндер Л.Р. 1979).

Таким образом, автор выделяет две основ­ные группы категориальных признаков текста (категории текста — термин И. Р. Гальперина): семантическую и струк­турную. «К семантическим категориям относятся информа­тивность, глубина, пресуппозиция, прагматика; к структур­ным - интеграция, сцепление, ретроспекция, проспекция, партитурность, континум» (Гальперин И.Р. 1977). Можно дискутиро­вать с автором по поводу количества категорий или их тер­минологии, однако, на наш взгляд, они могут рассматривать­ся в качестве универсальной типологической сетки для раз­личных видов текстов. Категориальные признаки текста реа­лизуются при помощи различных языковых средств, в том числе и интонации. Поэтому необходимо рассмотреть содер­жательный аспект категорий текста (на основе исследований И. Р. Гальперина).

И.Р. Гальперин выделяет два вида категорий информа­тивности: содержательно-фактуальную (СФИ) и содержа­тельно-концептуальную (СКИ). Интонация текста непосред­ственно связана со СКИ и опосредовано с СФИ. Интонация текста, с одной стороны, определяется этими категориями, а с другой — зависит от того, к кому обращен текст, на кого он ориентирован.

Категория пресуппозиции представляет собой «не фон знаний фактологического характера, общий для говорящего и слушающего», а «знание о том, с какой интонацией произно­сятся определенные типы текстов», настраивая на их адек­ватное восприятие (Торсуева И.Г. 1986).

Глубина текста выражается в соответствии или несоот­ветствии лексического наполнения текста его интонационно­му оформлению. Таким образом, можно сделать заключение о том, что интонация связана с данной категорией текста. Связь интонации с лексическим наполнением текста гораздо очевиднее, чем в изолированном высказывании.

«Под интеграцией текста понимается не только подчине­ние частей высказывания главной мысли, но и взаимодейст­вие между отдельными частями повествования» (Гальперин И.Р. 1977). Анализ «содержательного» аспекта текста свиде­тельствует о тесной связи с ним интонации, так как интона­ция -- необходимое средство выделения и противопоставле­ния смысловых частей текста, различных по степени значи­мости по отношению к главной идее повествования, т. е. ин­тонация осуществляет интеграцию текста (Е. А. Брызгунова, И. Р. Гальперин, И.Г. Торсуева).

Проследить связь интонации с категорией проспекции можно в тех случаях, когда слушающего заранее готовят к тому, что будет сказано позднее. Категория проспекции тесно связана с категорией ретроспекции, что прослеживается при сопоставлении двух или более отрезков текста.

В качестве категории континума интонация представляет текст как единое целое, образующееся вследствие рекуррент­ности интонационных структур.

Категория сцепления выражается посредством лексико-грамматических средств, межфразовых интонационных свя­зей (например, интонационным контрастом, ритмической ор­ганизацией текста, различными формами пауз и т. д.).

Существует связь интонации и с категорией партитурности, под которой понимается «соотношение линейного и вертикального разрезов текста и переосмысление линейно­го содержания текста под влиянием этого соотношения» (Гальперин И.Р. 1977).

Обобщая все сказанное в данном параграфе, можно сформулировать следующие выводы:

* Интонация является неотъемлемой составной частью речевой деятельности, представляя собой единство взаимосвязанных компонентов мелодики, длитель­ности, интенсивности, темпа речи и тембра произнесения.
* Интонация передает разнообразную информацию, позво­ляет опознать говорящего как индивида, судить о его эмо­циональном состоянии, об оценке им ситуации, об отноше­нии к сообщаемой и воспринимаемой информации и т. д.
* В качестве основной функции ин­тонации современная лингвистика признает ее способность превращать назывные единицы языка в единицы коммуникативные.
* Интенсивность интонации, как и ее дли­тельность, в большей степени обеспечивает интонационное членение, передачу типа связи единиц членения, в меньшей - оформление интонационного типа высказывания.
* Интонация объединяет тексты одного жанра и стиля, од­новременно противопоставляя их; расчленяет текст на смы­словые части и соединяет эти смысловые части в единое це­лое; определяет степень значимости и информативности раз­личных отрезков текста по отношению к его главной, стерж­невой мысли; является средством межфразовой связи и вы­полняет функцию воздействия на слушателя.
* Интонация представляет собой звуковое явление. Она уточняет семантическую сторону речи, выявляет ее эмоцио­нальное содержание и оказывает определенное воздействие на слушателя. Воспринимая человеческую речь, мы понима­ем интонацию, т. е. связываем с ней определенный смысл, а значит, она имеет объективное лингвистическое значение.
* Собст­венной лингвистической функцией интонации является оформление фонетически целостного высказывания (переда­ча языкового интонационного значения и членение речевой последовательности на сегменты), т. е. выделение той едини­цы, которая подлежит интонационному оформлению. Инто­нация маркирует коммуникативные типы высказывания, вы­ражает конкретные эмоции, вскрывает подтекст высказыва­ния, характеризует говорящего и ситуацию общения.