**Формирование гуманных отношений у дошкольников, имеющих нарушение слуха, с проблемами в нравственном развитии**

Сегодня неоспоримым фактом признаётся, что именно в детстве закладываются и формируются основы личностных свойств и качеств, способных влиять на деятельность, поведение, взаимоотношения человека во взрослой жизни. Изучение отклонений в развитии межличностных отношений на самых первых этапах становления личности представляется актуальным и важным, так как конфликт в межличностных отношениях дошкольника со сверстниками может выступить в качестве серьезной угрозы для личностного развития.

Обучение ребенка способам общения со сверстниками путем создания социально значимой мотивации и развития общей игры, где предметом осознания ребенка выступает область взаимоотношений с другими детьми – партнерами по игре, способствует устранению аффективных препятствий в межличностных отношениях детей и достижении более адекватной адаптации и социализации детей.

Работая в школе для детей с недостатками слуха, я убедилась, что опыт общения у них не столь широк и разнообразен, поэтому для формирования межличностных отношений требуются специальные усилия со стороны родителей и педагогов. При этом важны два взаимосвязанных процесса: с одной стороны, нужно, чтобы дети усвоили нормы и правила поведения, необходимые при общении с другими людьми, с другой стороны, следует научить их распознавать личностные качества, выполнение или невыполнение норм и правил в реальном процессе общения, давать им оценку.

Чтобы использовать на практике предложенную коррекционную программу ( Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова. Моральное и нравственное развитие дошкольников, лекция № 8, Педагогический университет «Первое сентября», М., 2009), направленную на привлечение внимания ребенка к другому и его различным проявлениям, я сначала провела диагностику по выявлению детей с проблемами в нравственном развитии и в отношении их к сверстникам.

Для этого я использовала объективные и субъективные методики, чтобы получить наиболее полную и достоверную информацию. Из объективных методик взяла метод наблюдения. Этот метод позволяет выявить конкретную картину взаимодействия детей. При наблюдении я обращала внимание на следующие показатели поведения детей:

- **инициативность** – отражает желание ребёнка привлечь к себе внимание сверстника, побудить его к совместной деятельности, выражению отношения к себе и своим действиям, разделить радость и огорчение;

- **чувствительность к воздействиям сверстника** – отражает желание и готовность ребенка воспринять его действия и откликнуться на его предложения;

- **преобладающий эмоциональный фон** – проявляется в эмоциональной окраске взаимодействия ребенка со сверстниками: позитивной, нейтрально-деловой, негативной.

Схему оценки в баллах я взяла из лекции №5 (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова. Моральное и нравственное развитие дошкольников). Степень выраженности показателей измеряется в баллах от 1 до 3.

Наблюдения за детьми проводились в течение тех недель в различных ситуациях: в игровой деятельности, трудовой, на занятиях, прогулках. Все наблюдаемые дети имеют различную степень тугоухости (от 1 до 4), различный уровень развития устной речи.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | **Имя ребенка** | **инициативность** | **чувствительность к воздействиям сверстника** | **преобладающий эмоциональный фон** |
| 1. | Саша | 1 б. | 1 б. | негативный |
| 2. | Олег | 1 б. | 1 б. | негативный |
| 3. | Маша | 3 б. | 2 б. | позитивный |
| 4. | Алина | 2 б. | 2 б. | позитивный |
| 5. | Коля | 2 б. | 2 б. | нейтрально-деловой |
| 6. | Оля | 3 б. | 3 б. | позитивный |

Опираясь на показатели таблицы можно сделать вывод, что у двух детей (№ 1, 2), слабо выраженная инициативность, говорит о неумении общаться со сверстниками и неумении найти подход к ним. Чувствительность к воздействиям сверстника на уровне 1 балла показывает о неспособности видеть и слышать другого, что является существенной преградой в развитии межличностных отношений. Эмоциональный фон носит негативный характер – дети часто раздражаются, кричат, дерутся. Эти дети требуют особого внимания педагога и психолога. У остальных детей группы отношения к сверстникам носят позитивный характер, нормальный уровень развития потребности в общении.

Из субъективных методик я использовала методику «Лесенка» и «Беседа о друге». Результаты диагностики по методике «Лесенка» представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | | я | мама | воспитатель | | сверстники |
| 1.Саша | | 6 | 5 | 7 | | 3 |
| 2. Олег | | 7 | 3 | 7 | | 6 |
| 3. Маша | | 6 | 5 | 5 | | 7 |
| 4. Коля | 7 | | 6 | | 6 | 7 |
| 5. Оля | 6 | | 6 | | 5 | 5 |

**Условные обозначения:**

1, 2, 3… – номер ступеньки

Проведение данной методики показало, у Саши есть большой разрыв (3 ступеньки) между собственной оценкой и его оценкой сверстниками. У Олега имеется разрыв в 4 ступеньки между собственной самооценкой и его оценкой глазами мамы. В первом и втором случаях можно предположить, что дети переживают собственную незначительность и недооцененность в глазах других. Такое переживание может быть источником многих межличностных и внутриличностных конфликтов. У остальных детей разрыв между собственной оценкой и их оценкой глазами других (мамы, воспитателя, сверстников) незначителен. Это свидетельствует о том, что дети уверены в любви окружающих, чувствуют себя защищенными.

Результаты диагностики по методике «Беседа о друге».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | I тип высказываний | | II тип высказываний |
| Высказывания о друге | | Высказывания об отношении друга к себе |
| 1. Олег | Дружу с М. Она красивая, спокойная, весёлая. | | Она разговаривает со мной,  рисует со мной, играет со мной, помогает мне. |
| Процентное  содержание | 42,9 % | | 57,1 % |
| 2. Саша | Дружу с О. Добрый. | | Дает мне игрушки, играет со мной. |
| Процентное  содержание | 33,3% | | 66,7% |
| 3. Маша | Дружу с О. Он хороший, не кричит, весёлый, добрый. | | Дает мне игрушки, говорит мне привет, он со мной дружит. |
| Процентное  содержание | 57,1% | 42,9% | |
| 4. Коля | Дружу с О. Она красивая, спокойная, весёлая. | Разговаривает со мной. | |
| Процентное  содержание | 80% | 20% | |
| 5. Оля | Дружу с К. Хороший, нормальный, веселый. | Играет со мной. | |
| Процентное  содержание | 75% | 25% | |

Из результатов таблицы видно, что у первых двух детей преобладают высказывания о друге II типа, в которых доминирует местоимение «мне», «мной». Поэтому можно говорить, что дети воспринимают не сверстников как таковых, а их отношение к ним. Это свидетельствует о восприятии другого как носителя определенного оценочного отношения к себе, т.е. через призму собственных качеств и характеристик.

У остальных детей преобладают высказывания I типа. Это свидетельствует о внимании к сверстнику, о восприятии другого как самоценной личности.

Свобода от фиксации ребёнка на себе (своих ожиданиях и представлениях) открывает возможность видеть другого во всей его целостности и полноте, пережить свою общность с ним, что порождает как сопереживание, так и содействие. Можно предположить, что эти дети будут нормально развиваться в плане межличностных отношений.

При проведении данной методики сложностью являлось - отставание детей с недостатками слуха в развитии речи, отставание в развитии эмоциональной сферы, бедность активного словаря, незнание нравственных качеств человека, которыми можно охарактеризовать своего друга.

В результате проведенных диагностик я выявила 2-х детей, с которыми проводила коррекционную работу по программе, предложенной в лекции №8.

Задержка в развитии восприятия и мышления, недостаточный уровень воображения, плохое понимание обращенной к детям с нарушениями слуха устной речи, все это создавало трудности при проведении коррекционных игр. Легче проводились игры, где не требовалось использование речи. Например, игра «Жизнь в лесу». Но при проведении игры мне приходилось некоторые фразы заменять наглядными образами (рисунками): «Выглянуло солнышко, подул ветер и т.д. »- показывала рисунок солнца, наклоненное дерево, дети выполняли действия.

Некоторые игры детям нравились, они просили поиграть еще, например, игра «Дракон». Я взяла ее, как более простой и приемлемый вариант для наших детей, при проведении игр 3-го этапа программы. В этой игре, у детей с проблемами в отношении со сверстниками (Саша, Олег) хорошо просматривалось чувство сплоченности, общности с коллективом детей. В игре они были дружелюбны, настроение детей было веселое.



Описание игры «Дракон». Играющие становятся в линию, держась за плечи. Первый участник – « голова», последний – «хвост» дракона. «Голова должна дотянуться до хвоста и дотронуться до него. «Тело» дракона неразрывно. Как только «голова» схватила «хвост», она становится «хвостом». Игра продолжается до тех пор, пока каждый участник не побывает в двух ролях.

Проводя игру «Злой дракон» - 4-й этап, я наблюдала, как совместное эмоциональное переживание объединяло детей, порождая чувство близости, общности и желание поддержать друг друга. Саша, Олег были объединены совместными переживаниями с другими детьми, с которыми они раньше не хотели вступать в контакт.

Только после того, как на 4-м этапе дети пережили сближавшие их общие и одинаковые чувства, использовала игру «Живые куклы», которая требовала от детей сопереживания другому, помощь сверстнику. Саша очень хорошо и послушно выполнял все просьбы своей куклы.

На 6-м этапе игру «Добрые волшебники» я заменила идентичной «Волшебный стул». Один ребенок садится в центр на «волшебный стул», остальные дети говорят о нем добрые, ласковые слова, комплименты. Можно погладить сидящего, обнять, поцеловать. В процессе игры все дети очень хотели сесть на «волшебный стул», чтобы выслушать о себе комплименты сверстников. А вот словесные выражения своего отношения к другому у детей были очень бедны и однообразны (хороший, добрый, красивый, весёлый). Это можно объяснить недостатком звуковых ощущений, недостаточно развитым активным словарем, отставанием в овладении словесной речью.

На заключительном этапе, при проведении игры « Закончи рисунки», все дети охотно помогали друг другу дорисовывать рисунок. Только Саша вначале выразил неудовольствие отдать свой рисунок другому ребенку. Было явно видно, что Саша фиксирован на своих интересах и не готов был воспринимать настроение и действия других, не способен к совместной деятельности. После дополнительного объяснения, Саша согласился с правилами игры. В итоге все дети помогали друг другу с хорошим настроением

Выводы: Внедряя данную коррекционную программу, в течение 2-х месяцев, я старалась посредством предлагаемых игр, снять у детей с проблемами в нравственном развитии, фиксацию на собственном «Я» за счет развития внимания к другому, чувства общности и сопричастности с ним. Некоторые игры пришлось заменить, учитывая особенности наших детей с недостатками слуха.

Считаю, что работа, проведенная мной, не прошла напрасно. Дети с проблемами в отношении к сверстникам стали более внимательны к остальным, у них возникало желание бескорыстно помочь сверстнику, уступить ему. Ровесник стал для этих детей не только предметом сравнения с собой, но и самоценной, целостной личностью. Эти изменения в отношении к сверстникам отражают определенные сдвиги в самосознании данных детей.

Хочется отметить, что игры коррекционной программы необходимо проводить более длительное время, чтобы добиться устойчивых результатов в воспитании гуманных, доброжелательных отношений в дошкольной группе, хотя бы на протяжении 4-6 месяцев.

Эффективность любой коррекционной программы зависит от того, произойдет ли перенос позитивного опыта, полученного ребенком на занятиях (в играх), в его реальные жизненные ситуации. Чтобы этот перенос произошел, я использовала еще и работу с родителями детей имеющих проблемы в нравственном развитии и отношениях со сверстниками. Проводила консультации по оптимизации взаимоотношений между родителями и детьми.

Данная коррекционная программа позволяет создать возможности:

* для самовыражения, формирования у детей навыков практического овладения выразительными движениями – средствами человеческого общения (мимика, жесты, пантомимика);
* развития чувства сопереживания, лучшего понимания себя и других;
* развитию самоконтроля в отношении своего эмоционального состояния в ходе общения, формирование терпимости к мнению собеседника;
* развитию у детей навыков общения;
* повышению групповой сплоченности, уверенности в себе.