**Использование моделей при формировании грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи.**

Формирование грамматического строя речи у детей с *общим недоразвитием* *речи* посредством дидактических игр – работа непростая, но очень нужная и интересная.

 Проанализировав литературу по этой теме, мною было решено использовать в работе уже известные игры в различных их вариантах: с постепенным усложнением в соответствии с возрастом, возможностями, уровнем подготовки детей и в соответствии с этапом коррекционной работы, а также были придуманы и разработаны несколько новых игр, в том числе игры *с использованием моделей.*

 На использовании этих игр хотелось бы остановиться поподробнее. Ведь игровое замещение - начало большого пути, ведущего к использованию различных символов, знаков, программ для вычислительных машин, и что самое главное, *к пониманию истинного значения слов,* которые не только указывают на предметы и явления, но и выделяют в них важные, существенные признаки. А это является главным в работе с детьми с общим недоразвитием речи.

 Человечество выработало большое количество знаков. И главная трудность состоит не в том, чтобы усвоить правила, по которым их употребляют, а в том, чтобы понимать и учитывать*, что именно*они обозначают, какая сторона действительности за ними спрятана.

 На использовании наглядных моделей основаны многие новые методы дошкольного обучения. Так, например, метод обучения дошкольников грамоте, разработанный Д.Б.Элькониным и Л.Е.Журовой, предполагает построение и использование наглядной модели (схемы) звукового состава слова: отдельные звуки обозначают фишками разного цвета, а расположение фишек показывает порядок следования звуков в слове.

 Использование заместителей и наглядных моделей развивает умственные способности. Игры и упражнения с моделями направлены на то, чтобы обучить детей действиям замещения. Конечно, любой здоровый ребенок, без речевой патологии, овладевает этими действиями и без каких-либо специальных педагогических воздействий. Но другое дело – дети с Общим недоразвитием речи. Использование в работе с такими детьми специально разработанных моделей значительно облегчает задачу учителя-логопеда по коррекции различных сторон речи , а в данном случае грамматического строя.

 При обследовании грамматического строя речи у вновь поступивших детей (как с диагнозом ОНР, так и ФФНР), обнаружилось, что трудности проявлялись в бедности синтаксических конструкций и аграмматизмах - ошибках согласования и управления. (По небу плывет красивая облака. На картинке я вижу большую креслу. Здесь нарисована красная яблоко). Было решено попробовать дать детям понятия: **слово-предмет**, **слово**-**признак** и **слово-действие** и показать их связи между собой через модели (определенные геометрические фигуры). Каждая фигура должна была соответствовать определенной части речи. Но, первое, что нужно было исключить, это *кружок*(поскольку кружками мы обозначали с детьми звуки), и *красный, синий и зеленый цвета*(так как красный кружок - это гласный звук, синий - это твердый согласный звук, а зеленый - мягкий согласный звук). Поэтому, начав с понятия *слово-предмет (****существительное****),* было решено использовать для его обозначения **квадрат.** Но в то же время хотелось, чтобы дети различали понятия ***живой предмет*** (*кто это?*) и ***неживой предмет*** (*что* *это?*). Поэтому для обозначения так называемых "живых слов-предметов" стал использоваться **желтый квадрат**, а для "неживых слов-предметов" - **белый квадрат**. Детям очень понравились игры с "разными квадратиками". "Куда показала твоя стрелочка?"; "Желтый - белый"; "Кто больше назовет?"; "Чудесный мешочек"; "Кто и что?" (некоторые игры приведены в приложении). Уже через небольшой промежуток времени дети великолепно дифференцировали понятия **"***Кто?***"** и **"***Что?***"** и безошибочно ставили правильные вопросы к существительным. Столкнувшись с трудностями в согласовании существительных с прилагательными в роде, числе и падеже (а особенно это касалось женского и среднего родов), было решено, опять использовать модели. Но для этого необходимо было придумать модели для *слов-признаков* (**прилагательных),** причем такие модели, которые бы помогали ребенку различать понятия *"какой?";**"какая?";**"какое?";**"какие?".*Для обозначения этих *слов-признаков* использовались **прямоугольники** различных цветов: *какой***?** - **фиолетовый;** *какая***?** - **оранжевый**; *какое***?** – **черный**; *какие?*– **голубой.** Поскольку понятие "*он*", **"***она***", "***оно***", "***они***"** дети усвоили довольно быстро и легко с помощью опять же специально разработанных игр "Волшебные домики"; "Он или она?"; "Кому дать картинку?", то и введение моделей слов-признаков тоже прошло хорошо. Кроме того, ребенок, опираясь на модель, ребенок абсолютно правильно согласовывает существительные с прилагательными. Манипулируя с различными моделями, дети придумывают много интересных, красивых слов, что, безусловно, не только совершенствует их грамматический строй, но и существенно обогащает лексику. Похожим образом проводилась работа и с **глаголами (***словами****-****действиями,* отвечающими на вопросы *что делает?* *что делают?*), использовались для их обозначения **треугольники**. Для согласования существительных *единственного числа* с глаголами **настоящего** времени вводилась модель-**розовый** *треугольник.* Для согласования существительных *множественного числа* с глаголами **настоящего** времени вводилась модель - **коричневый** *треугольник.* Усвоив, что *коричневый* треугольник - это слово-*действие*, отвечающее на вопрос *что делают?,* и оно связано (согласуется) с понятием «они», ребята определяют множественное число существительного и, следовательно, согласуя существительное с глаголом, правильно изменяют глагол во множественном числе. Аналогично проводится работа и с *розовыми треугольниками* (глаголами настоящего времени единственного числа), путем построения цепочки несложных умозаключений дети правильно согласовывали глаголы единственного числа настоящего времени с существительными. Для **глаголов будущего времени** *единственного**и множественного*числа (*слов-действий*, отвечающих на вопросы *что будет делать*?, *что сделает?* и *что будут делать?, что сделают?)* использовались модели-*треугольники розового и коричневого* цветов, но на *вершине* **большого треугольника** помещался **маленький треугольник** того же цвета. Введение данной модели не вызвало никаких затруднений у ребят, они быстро усвоили и правильно применяли ее в предлагаемых ситуациях по аналогии с моделями *глаголов настоящего времени.* Кроме того, это позволило приблизиться к более сложной задаче по различению **глаголов совершенного** и **несовершенного видов.** Поэтому на следующем этапе работы по дифференциации *глаголов совершенного и несовершенного вида,* возникла необходимость в том, чтобы были введены модели ***треугольники,***обозначающие *глаголы* **прошедшего времени** (слова-действия, отвечающие на вопросы: *что* *делал? что сделал?, что делала? что сделала?, что делало, что сделало?*), которые отличаются от *глаголов настоящего и будущего* *времени*, тоже *треугольников,* **расположением -** *основанием вверх и* **цветом -** *фиолетовый, оранжевый,* *черный,* что соответствует глаголам прошедшего времени единственного числа мужского, женского и среднего рода. А также модели глаголов *совершенного* и *несовершенного*вида различаются тем, что у *треугольников*, обозначающих глаголы **совершенного вида,** на *большом* **треугольнике** соответствующегоцветанаходится **маленький треугольник** *такого же цвета*, что и большой. (Задания по данной дифференциации в конце первого года обучения предусматривают наличие у детей высокого и пограничного уровня развития по результатам мониторинга). Сначала детям давались задания на различение глаголов совершенного и несовершенного видов только прошедшего времени, затем - настоящего и прошедшего времен.

Различение глаголов совершенного и несовершенного вида облегчает в дальнейшем дифференциацию и правильное употребление в речи приставочных глаголов.

 Последняя из используемых моделей - **серый овал** - была введена для обозначения **наречий** *образа**действия* **(**слов, отвечающих на вопрос *как*? и *каким образом?*)**,** и согласования *глаголов с наречиями,* образованных от прилагательных. Для усвоения новых моделей и при использовании слов, отвечающих на вопрос *как?* в речи были разработаны игры «Скажи наоборот», «Какой и как?». Таким образом, к концу года дети с помощью моделей смогут составлять не только отдельные фразы, словосочетания, но даже предложения, правильно согласовывая между собой существительные и прилагательные, существительные и глаголы, различать и правильно употреблять глаголы совершенного и несовершенного вида, а также смогут распространять предложения, используя наречия. Для дифференциации частей речи и согласовании слов в предложении используются игры с применением моделей: «Волшебное дерево», «Составь предложение», «Напиши предложение с помощью фигурок», «Добавь одно слово к двум».

 Вводя модели, было опасение, что у детей может возникнуть путаница из-за большого количества геометрических фигур и их цветов. Но, в процессе работы с детьми, стало очевидно, что введение такого количества цветов и оттенков даже полезно, так как в свободной художественной деятельности (рисовании, аппликации, раскрашивании трафаретов) дети стали больше использовать фиолетовый, оранжевый, розовый, голубой, серый цвета, а не только основные, которыми они обычно пользовались. Также полезным для формирования у ребят элементарных математических представлений оказалось использование в качестве моделей разных геометрических фигур и различное их плоскостное расположение.

 Лексико-грамматические нарушения при общем недоразвитии речи являются ведущими, для их устранения необходимо достаточно много времени. Поэтому логопедическая работа при таких речевых нарушениях требует разнообразных приемов коррекции, учитывая индивидуальные особенности детей с общим недоразвитием речи. Таким образом, целесообразное и адекватное использование дидактических игр, игровых приемов, в том числе и *моделирования,* на разных этапах логопедической работы оптимизирует систему коррекционно-развивающего воздействия на ребят, имеющих тяжелые нарушения речи, делает более рациональной и, тем самым, приобретает большое теоретическое и практическое значение.
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