Аналитическая справка учителя-логопеда

Щукиной Елены Николаевны 2010 – 2013 учебные года ГБОУ детский сад компенсирующего вида № 1472.

Своевременное овладение правильной , и чистой речью имеет важное значение для формирования полноценной личности. Человек с хорошо развитой речью легко вступает в общение, он может внятно выражать свои мысли и желания, договариваться с партнерами о совместной деятельности, руководить коллективом. Правильная, хорошо развитая речь является одним из основных показателей готовности ребенка к успешному обучению в школе.

Цель логопедической работы – воспитание у детей правильной, четкой, умеренно громкой, выразительной речи с соответствующим возрасту словарным запасом и уровнем развития связной речи, путем применения, наряду с общепринятыми, специальных логопедических методов и приемов, направленных на коррекцию речевого дефекта и развитие активной сознательной деятельности детей в области речевых фактов.

В течение трех лет нами осуществлялась логопедическая работа по программе Т.Б.Филичевой, Т.В. Туманова « Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи» В течение года проводились логопедические занятия, которые делились на подгрупповые ( фронтальные), индивидуальные проводились ежедневно. Фронтальные были направлены на формирование лексико-грамматических категорий:

* Словарного запаса
* Грамматически правильной речи
* Связной речи
* Звукопроизношение
* Развитию фонематического слуха
* Развитию слоговой структуры

На индивидуальных занятиях проводилась работа по :

* Активизации и выработке дифференцированных движений органов артикуляционного аппарата;
* Подготовка артикуляционной базы для усвоения отсутствующих звуков;
* Постановке отсутствующих звуков; их различению на слух и первоначальному этапу автоматизации на уровне слогов,слов.

Нами была проведена диагностика по всем направлениям . Она проводилась 3 раз в год. Это можно проследить в ниже приведенных данных.

Мониторинг динамики детей во второй младшей группе за 2010 – 2011 учебный годГБОУ детский сад компенсирующего вида № 1472

|  |
| --- |
| *2010-2011 учебный год 2-я младшая группа* |
| Компонент речевой системы | Стартовый | промежуточный | *итоговый* |
| 1. словарь
 | 56% | 60% | *70%* |
| 2.грамматический строй | 59% | 62% | 73% |
|  3.связная речь | 60% | 65% | 75% |
| 4. Звукопроизношение | 57% | 63% | 70% |
| 5. Слоговая структура | 61% | 67% | 73% |
| Итог:  | 58% | 62% | 72% |

Таким образом, по результатам исследования на конец 2010-2011 учебного года отмечается значительная положительная динамика развития речи детей. Активный словарь значительно вырос. Речь стала разнообразной. Высказывания детей стали иметь более развернутый характер. Реже отмечаются нарушения в согласовании числительных с существительными.

Мониторинг динамики детей в средней группе за 2011-2012 учебный год

ГБОУ детский сад компенсирующего вида № 1472.

|  |
| --- |
| 2011-2012 учебный год средняя группа |
| Компонент речевой системы | Стартовый  | промежуточный | итоговый |
| 1. словарь
 | 68% | 72% | 79% |
| 1. грамматический строй
 | 70% | 74% | 81% |
| 1. связная речь
 | 73% | 76% | 83% |
| 1. звукопроизношение
 | 75% | 79% | 84% |
| 1. слоговая структура
 | 78% | 80% | 85% |
| Итог:  | 72% | 76% | 81% |

Проанализировав коррекционно-логопедическую работу за 2011-2012 учебный год, результаты диагностики детей, можно сделать вывод, что задачи, поставленные в начале учебного года, решены; намеченные цели достигнуты. Ошибки в построении развернутых предложений имеет место, но смысловая организация высказываний нарушается реже. Дети слали лучше составлять предложения по наглядной опоре, испытывают меньше трудности в лексико-грамматическом оформлении высказывания.

Мониторинг динамики детей в старшей группе за 2012 - 2013 учебный год

ГБОУ детский сад компенсирующего вида № 1472.

|  |
| --- |
| 2012 – 2013 учебный год Старшая группа |
| Компонент речевой системы | стартовый | промежуточный | итоговый |
| 1. Словарь
 | 76% | 80% | 81% |
| 1. Грамматический строй
 | 78% | 83% | 85% |
| 1. Связная речь
 | 80% | 85% | 87% |
| 1. Звуковой анализ
 | 81% | 84% | 86% |
| 1. Обучение грамоте
 | 83% | 86% | 89% |
| 1. звукопроизношение
 | 82% | 84% | 86% |
| 1. слоговая структура
 | 85% | 86% | 88% |
| Итог: | 80% | 83% | 85% |

Итоговая  диагностика в конце учебного года (май) для контроля эффективности коррекционно-логопедической работы выявила положительную динамику в развитии речи детей. В заключении можно сделать выводы о положительной коррекционной работе по всем направлениям.

Мои воспитанники многократно участвовали в фестивалях:

* Окружное фестивальное движения «Семицветик»;
* Городской ХХ фестиваль детского творчества «Надежда»

(лауреаты, 2012год)

* Открытый Фестиваль детского и взрослого творчества « Веснушки»

( дипломаты, 2013год)

В соответствии с годовым планом работы, с педагогами детского сада проводились консультации по основным направлениям,задачам и принципам коррекционной работы с детьми. При необходимости оказывалась помощь, были даны рекомендациипо подбору дидактического материала для проведения занятий, направленных на закрепление, полученного на занятиях у учителя - логопеда. Комплексное воздействие на развитие детей осуществлялось посредством взаимодействия с воспитателем через « тетрадь взаимодействия с воспитателями».

     В процессе работы оформлены методические стенды (тематические логопедические уголки) по темам:

 « Взаимодействию с родителями в условиях логопедической группе»,

« Скороговорки для развития речи»,

« Упражнения на развитие моторики.» (для детей старшего дошкольного возраста с ОНР),

« Артикуляционная гимнастика»,

«Пальчиковая гимнастика».

Для систематической пропаганды логопедических знаний, приобщения родителей к коррекционно-воспитательной работе по развитию речи ребёнка. За период все родители приглашены на консультации к учителю-логопеду в установленное время по графику работы логопеда. Обсуждались темы:

#### «Развитие мелкой моторики рук, как средстворазвития речи у детей с речевыми нарушениями

#### « Не отрываясь от дел»

1. «Развитие фонематического слуха»
2. Работа над интонационной выразительностью
3. «Общие артикуляционные упражнения»

 3.. Методическая работа.

1 . В течение всего учебного года проводилась работа по повышению квалификации: изучались новинки методической литературы, знакомство с инновационными технологиями, работа по самообразованию на тему: «Развитие мелкой моторики»,создавалась предметно-развивающая среда в логопедическом кабинете

2. Систематическое улучшение оснащённости логопедического кабинета дидактическими средствами по всем разделам коррекционного плана.
3.Подбор методической и коррекционной литературы и пособий, логопедических игр в помощь воспитателям и родителям.

    4. Документация.
   В интересах организации планомерной и целенаправленной логопедической деятельности в начале учебного года была оформлена следующая документация:

1. График работы и циклограмма рабочей недели;
2. Список детей, имеющих нарушения в развитии устной  речи и зачисленных на логопедические занятия
3. Расписание подгрупповых и индивидуальных занятий с детьми;
4. Речевые карты и индивидуальные планы коррекции нарушений звукопроизношения на каждого ребёнка.
5. Годовой план организационно-развивающей работы на учебный год 6. Календарно-тематическое планирование коррекционной работы.

      Таким образом, годовой план организационно-методической и коррекционно-развивающей работы и все поставленные задачи повышения эффективности логопедической  работы на учебные года выполнены

Учитель – логопед: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Щукина Е.Н. /