### Особенности развития словообразования у детей старшего

**дошкольного возраста с ОНР**.

Речь — это самый простой и самый сложный способ самоутверждения, потому что пользоваться ею — серьезная наука и немалое искусство

  Одной из важнейших составляющих работы по развитию речи детей является словарная работа. Особенность развития лексической стороны речи состоит в том, что она связана со всей образовательной работой, обогащение словаря происходит в процессе ознакомления с окружающим и во всех видах детской деятельности.

Однако, развивая речь детей, взрослые не всегда используют в полной мере все имеющиеся здесь возможности для обогащения словаря детей словами, обозначающими материальную культуру, природу, человека, его деятельность, способы деятельности, и выражающими эмоционально-ценностное отношение к действительности, идет простое обговаривание увиденного. Взрослые не осознают, что речевой материал усваивается не путем простого воспроизведения, а в условиях решения мыслительных задач. В силу этого нарушается принцип взаимосвязи сенсорного, умственного и речевого развития детей

Проблема формирования словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи является объектом пристального изучения многих исследователей (Р.Е.Левина, Б.М.Гриншпун, С.Н.Шаховская, , Л.Ф.Спирова, Г.В.Чиркина, В.К.Воробьева, Е.Ф.Соботович, Л.Н.Ефименкова, Т.В.Туманова, Р.И.Лалаева, Н.В.Серебрякова, С.В.Зорина и д.р.) на протяжении последних десятилетий. Но, тем не менее, вопрос остается актуальным и интересным до сегодняшнего дня.

Овладение словообразовательной системой русского языка и ее элементами - это эффективный путь обогащения словарного запаса ребенка. Богатый словарный запас- необходимое условие последующего развития речи, в процессе которого ребенок учится вычленять в слове и наполнять смыслом структурные элементы, овладевает правилами оперирования ими.

Анализ литературных данных по проблеме нарушения словообразования у дошкольников с ОНР позволил нам предположить что, т.к. ОНР является системным нарушением речи, то у детей с данной речевой патологией нарушен и процесс словообразования, который характеризуется как общими, так и специфическими особенностями.

При разработке методики изучения словообразования у детей с общим недоразвитием речи были использованы методы, описанные в работах Т.В. Тумановой, Р.И.Лалаевой, Н.В.Серебряковой

Детям был предложен ряд заданий на исследование процесса словообразования существительных, глаголов, прилагательных

Проведенное исследование установило:

-Нарушение словообразования наблюдается на всех исследуемых частях речи

-У детей с общим недоразвитием речи процесс словообразования задерживается, затягивается по времени;

- Имеются нарушения в восприятии семантики производных наименований.

- Наибольшую трудность для детей представляло в словообразовании существительных

Существительные

Наблюдались типичные ошибки

\* -использование в словообразовании уменьшительно-ласкательные суффиксы –к- (лисичка), -очк- ( белочка),

\* -употребление словосочетания с прилагательным маленький (маленькая) с уменьшительно-ласкательным существительным;

\* -воспроизведение основы без изменения корня (лосик, гусик),

\* -использование при словообразовании наименований животных женского рода неадекватные суффикса (лисиха, гусиха).

\* -образование производных путем присоединения несуществующего в качестве морфемы элемента (почтат – почтальон),

Результаты исследования глаголов

наибольшую трудность для детей представляло словообразование префиксальным способом.

Наиболее типичными ошибками при словообразовании глаголов были

\* -образовывание глаголов при помощи префиксов (употреблении префиксов близких по значению) (съехала – поехала, въехал – заехал);

\* -неправильный выбор словообразующего аффикса (переехал – объехал, переехал – приехал)

Результаты исследования прилагательных

наибольшую трудность для детей представляло в словообразовании относительных и притяжательных прилагательных

При исследовании словообразования прилагательных нами были выявлены следующие группы ошибок

\* -при словообразовании относительных прилагательных: неправильное употребление суффикса одновременно с сохранением основы мотивирующего слова (снегный); использование произвольного ударения (- стекольный, меховый), неправильный выбор словообразующей морфемы (свечной – свекольный), (шерстинный); наложение суффиксов (-меховический, клюковический)

\* -при образовании качественных прилагательных: замена суффиксов (хитровая лиса), воспроизведение усеченной формы прилагательного (ветряны день), использование прилагательного другого лексического значения (светит солнце – день добрости), отсутствие суффикса ( трусовый заяц).

\* -при образовании притяжательных прилагательных животных: замена суффиксов (лосячья, тигровая), замена словообразования воспроизведением слова во множественном числе (стая волков – волки), наложение суффиксов (ворониковое крыло) (39% от всех ошибок)

Полученные результаты исследования позволили нам разделить дошкольников на следующие группы, в зависимости от овладения словообразованием:

1 группа – 6 дошкольников с высоким уровнем словообразования Дошкольники этой группы характеризуются тем, что умеют адекватно вычленять морфемы, осознают автономное семантическое значение, владеют морфонологическим чередованием, могут войти в область семантических противопоставлений и преобразований

2 группа – 4 дошкольника со средним уровнем словообразования У дошкольников этого уровня наблюдаются операции первоначального вычисления морфемы, характеризующие возможность выделения морфемы как отдельного знака в структуре слова. Но они испытывают трудности адекватного соотнесения производного с денотатами. Такие трудности вызваны тем, что аффиксы звучат для ребенка подчас одинаково, и именно эта нераспознаваемость аффиксов приводит к тому, что часть проб выполняется неправильно.

3 группа - 10 дошкольников с низким уровнем словообразования;

У этой группы детей не сформирован навык ориентировочной установки на вычисление морфемы из состава слова. Интегративные действия у детей не сформированы, отсутствует навык адекватного отбора необходимого аффикса из решетки морфем и включения его в состав мотивированного слова.

Исходя из этого, были разработаны и введены в процесс коррекционного воздействия при общем недоразвитии речи следующие направления логопедической работы

\* Накопление базового словаря мотивированной лексики

\* Формирование навыков продуцирования производных наименований.

\* Формирование навыков интерпретации производных слов;

\* Обобщение и закрепление использования словообразовательных умений в устной речи.

В процессе коррекционно-логопедической работы ставились и решались задачи не только закрепления у детей правильных речевых навыков, но и формирование у них языковых обобщений, что является важным условием активизации всего развития дошкольников с общим недоразвитием речи осознания ими закономерностями языка. Работа строилась с учетом уровня словообразования и с учетом распределения допущенных во время экспериментального исследования ошибок.

Эффективность предложенной системы обучения проверялась контрольным экспериментом. Значительная динамика при выполнении аналогичных заданий в конце обучения проявилась в следующих положительных сдвигах:

\* существенно изменился характер ориентировочной деятельности по вычислению добавочных морфемных элементов;

\* повысилась степень сформированности интегративных словообразовательных операций;

\* значительно сократился латентный период выполнения заданий.

Педагогическая оправданность предложенной методики подтверждается и фактами использования детьми усвоенных умений и навыков в самостоятельной речи.