



Если за день ничему не научился, зря прожил день. (Пословица).

Хроника конкурса «Лучший школьный проект».

Цель проектного обучения состоит в том, чтобы создать такие психологические и педагогические условия его выполнения, при которых учащиеся:

- самостоятельно и охотно приобретают недостающие знания из разных источников;
- учатся пользоваться приобретёнными знаниями для решения познавательных и практических задач;
- приобретают коммуникативные умения, работая в различных группах;
- развивают у себя исследовательские умения;
- развивают системное мышление;
- проявлять индивидуальные творческие способности в нестандартных ситуациях.

Задачи проведения конкурса:

- помочь ученику стать свободной, творческой и ответственной личностью;
- формировать у ученика умения работы с информацией;
- развивать регулятивные универсальные действия;
- учить обобщать и делать выводы.

Проектно-исследовательский подход дает возможности решения этой задачи.

Наиболее значимые позиции:

1. активная мыслительная деятельность,
2. самостоятельное приобретение знаний,
3. умение работы с источниками информации,
4. поиск рациональных способов решения задач,
5. сотрудничество,
6. поэтапное формирование навыков.

Конкурс проходил в два этапа: экспертиза проекта и защита проекта. На каждый проект формировался оценочный лист, куда вносилась рейтинговая оценка проекта. В конкурсе приняли участие 13 проектов. «Зимующие птицы нашего посёлка», «Наши домашние друзья», «Мое домашнее животное», «Божья коровка», «Божья коровка», «Английский вокруг нас», «Тряпичные куклы как неотъемлемая часть русского прикладного искусства», «Собирал человек слова», «Её величество, сила трения!», «Экономика и экология Ставропольского края», «Замечательные точки треугольника», «Строка, оборванная пулей», «Химия и пища» .



14 мая. Вторник.



В первый день защиты проекта работала первая секция, в которой слушались работы учащихся с первого по четвёртый классы. Председатель жюри – Лабунцова Г.С. (замдиректора по ВР). Члены жюри - Ревегук Т.Н. (учитель географии) и Зенова Наташа (ученица 6 класса).

Участники конкурса: Сорокина Диана, Шеховцов Алексей, Мотин Роман, Олейников Максим, Чабан Екатерина, Баранов Максим, Сорокина Валерия, Воровьёва Анна.

Группа участников конкурса оказалась сильной, подготовленной, творческой. Защита работ прошла на высоком уровне. Ответы учащихся отмечались содержательными, логически выстроенными. Темы проектов были раскрыты, показали глубину знаний. Отмечались грамотной речью.

Конкурсное соревнование определилось следующим образом:

- «Наши домашние друзья», Шеховцов Алексей - I место
- «Мое домашнее животное», Мотин Роман - II место
- «Зимующие птицы нашего посёлка», Сорокина Диана - III место.



15 мая. Среда.

Во второй день защиты проекта работала вторая секция, в которой слушались работы учащихся с пятого по седьмой классы. Председатель жюри – Мазепа В.П. (директор школы). Члены жюри – Войнова О.Н. (учитель начальных классов) и Баранова Елена (ученица 7 класса).

Участники конкурса: Жилина Екатерина, Бабакина Ирина, Водолазская Валерия, Зенова Наташа, Чабан Андрей, Асеева Катя, Нетепина Даша, Носова Елизавета,

Группа участников конкурса оказалась слабее, плохо подготовленной. Защита работ прошла на низком уровне. Ответы учащихся в основном ограничились чтением текста. Темы проектов были раскрыты, но не во всех цели и задачи проекта были достигнуты и решены.

Конкурсное соревнование определилось следующим образом:

- «Тряпичные куклы как неотъемлемая часть русского прикладного искусства», Бабакина Ирина, Водолазская Валерия - I место
- «Её величество, сила трения!», Асеева Катя, Нетепина Даша - II место
- «Экономика и экология Ставропольского края», Носова Елизавета - III место.

16 мая Четверг.



В третий день защиты проекта работала третья секция, в которой слушались работы учащихся с восьмого по десятый классы. Председатель жюри – Шульженко Н.И. (руководитель ШМО). Члены жюри – Тохтамышева И.И. (учитель русского языка и литературы) и Курбатова Даша (ученица 10 класса).

Участники конкурса: .

Эта группа участников конкурса оказалась тоже сильной, подготовленной, творческой. Защита работ прошла на высоком уровне. Ответы учащихся отмечались содержательными, логически выстроенными. Презентации и защита были построены грамотно. Темы проектов раскрыты, показана глубина знаний. Отличались грамотной речью.

Конкурсное соревнование определилось следующим образом:

- «Строка, оборванная пулей», Лабунцов Данил - **I место**
- «Замечательные точки треугольника», Баранова Елена - **II место**
- «Химия и пицца» - **III место.**



ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНКУРСА

23 мая на торжественной линейке были подведены итоги конкурса «Лучший школьный проект». Победителям и призёрам были вручены дипломы.