**Урок развития речи. 8 класс Литература**

**Тема. Сравнительная характеристика двух литературных героев. Гринев и Швабрин. (По роману А.С. Пушкина “Капитанская дочка”.)**

***Цели:***

***-*** обогатить новыми знаниями, умениями и навыками в составлении сравнительной характеристики двух литературных героев;

- продолжить развитие речеведческих навыков учащихся;

- учить работать с текстом произведения;

- развивать аналитическое мышление, творческие способности учащихся, умение находить общее и различное, делать необходимые выводы;

- подготовить к написанию сравнительной характеристики Гринева и Швабрина.

***Оборудование и материалы:*** тексты романа, раздаточный материал, тетради по литературе.

***Основные приемы и методы:*** поисково-эврестический метод, беседа с учащимися, выполнение групповых и индивидуальных заданий.

**Ход урока**

**I. Организация урока. Сообщение целей урока.**

**II. Подготовительная работа. Слово учителя.**

Сегодня на уроке мы продолжим работу по составлению сравнительной характеристики двух литературных героев.

1. Давайте вспомним известных вам литературных героев из прочитанных книг и коротко обозначим самое главное, на чем строилось их сравнение между собой.

Учащиеся называют царицу и молодую царевну в “Сказке о мертвой царевне и о семи богатырях” А.С. Пушкина (внутренняя и внешняя красота людей); Жилина и Костылина в «Кавказском пленнике» Л.Н.Толстого (стремление к свободе и смирение с жизненными обстоятельствами); Остапа и Андрия в повести Н.В. Гоголя “Тарас Бульба” (почему один из братьев умирает героем, а другой становится подлым предателем и изменником).

3. Что такое характеристика литературного героя?

Изображение основных черт характера, условий воспитания, среды, портрет, авторское отношение к герою.

 Что является важным для написания характеристики персонажа. Ведущая, основная, главная черта, которая отличает или выделает его в произведении.

 **III. Гринев и Швабрин. Какие они разные!**

В произведении несколько сюжетных линий. Главная из них связана с историей духовного становления молодого человека, на чьём жизненном пути постоянно возникает проблема чести и долга. Таким героем является Петр Андреевич Гринев. Но рядом с ним автор изображает и другого героя – Алексея Ивановича Швабрина.

Изображая прямой конфликт двух героев, их поведение в одной и той же или сходных ситуациях. Пушкин показывает на примере их поступков, устремлений две жизненные позиции, два представления о долге и чести. Сравните поведение Гринева и Швабрина, выявите мотивы их поступков. Авторское отношение к каждому из них. Результатом вашей работы должно стать сочинение в жанре сравнительной характеристики двух литературных персонажей.

- Подумайте. Что будет лежать в основе сравнения поступков Гринева и Швабрина: сопоставление или противопоставление?

- Какой нравственный критерий можно избрать исходной точкой противопоставления героев? Как соотносится выдвинутый вами критерий с идеей произведения?

**IV. Лексическая работа.**

При составлении сравнительной характеристики двух литературных героев необходимо соблюдать принцип параллельного сравнения. Поэтому в работе будут необходимы следующие слова и словосочетания, так называемые связующие элементы, “крючки”: *по-разному, иначе, неодинаково, по-другому, резко отличаются, совершенно противоположные, отрицательные, по-иному, если один… то другой* и т.

- Для того, чтобы у вас сложилось более четкое представление о понятии «честь», которым вы должны будете руководствоваться при противопоставлении этих героев обратимся 1) к размышлениям А.С.Пушкина о дворянстве и 2) к толкованию слова «честь» в словаре В.Даля:

1. «Чему учит дворянство? Независимости, храбрости, благородству(чести вообще). Не суть ли сии качества природные? Так; но образ жизни может их развить, усилить – или задушить»( А.С.Пушкин)

2. **«Честь** – 1. Внутреннее нравственное достоинство человека. Доблесть, благородство души и чистая совесть». (В.Даль)

- Соотнесите данные Пушкиным и Далем определения понятия «честь». Выделите то, что сближает позиции литераторов-современников. Запишем их в тетрадь.( Хорошо, если учащиеся с самого начала изучения романа были нацелены на задание собирать материал для сравнения Гринева и Швабрина в тетрадях. Тогда на уроке развития речи его надо будет привести в определенную систему).

**V. Работа с текстом:** анализ эпизодов, иллюстрирующих тему высказывания, его основную мысль**. Знакомство литературно-критическими материалами**.

1. Вспомните (если необходимо, перечитайте текст)ситуации, в которых можно противопоставить отношение Г. и Ш. к дворянской чести в истинном её понимании.
2. Итак, ситуации, ставящие героев в одинаковое ( или почти одинаковое ) положение, вами определены(это отношение К Маше Мироновой и отношение к народному бунту и его предводителю). Теперь необходимо проследить за поведением, нравственным выбором героев.

-Согласны ли вы с мнением поэтессы М.И.Цветаевой. утверждающей, что Швабрин – *«мелкий завистник и доносчик», «низкий злодей»?(* Попытки помешать своему сопернику, счастливому в любви: характеристика Маше; недостойное поведение во время дуэли(4гл.); донос отцу Гринева (5 гл)

- Какими эпитетами можно охарактеризовать поведение Ш.? ( дерзкий злоязычник, злоречие, обдуманная клевета) Неужто это лишь следствие «досады оскорбленного самолюбия и отвергнутой любви», как полагал Гринев?

- Какие особенности характера Швабрина проявились в его отношении к любимой девушке, к сопернику?

-Перечитайте сцену освобождения Пугачевым Маши Мироновой от притеснений Швабрина. Справедливо ли утверждение Гринева, что несчастная девушка, оказавшись во власти предателя, превратилась в « невинный предмет его ненависти»? Почему такое стало возможным? Какие качества натуры Ш. раскрылись в данной сцене?

- Согласны ли вы с тем, что каждый следующий поступок Ш. отвратительнее предыдущего?

- Можно ли утверждать, что любовь к Маше М. прошла бесследно для персонажа? Литературный критик Ю.М.Лотман считает. Что любовь все же пробудила «луч добра» в сердце Ш. – он не назвал имя девушки на следственной комиссии. Согласны ли вы с мнением критика? Каким видится вам Ш. в этой ситуации? (Свои выводы, подтверждающие или опровергающие мнение критика, запишите)

3. Выясните отношение Петра Гринева к Маше Мироновой. Какие качества его натуры раскрываются в любви?

- Можно ли утверждать, что любовь – смысл жизни героя? Обоснуй те свой ответ примерами из текста. Внесите в рабочие записи свои рассуждения, доказывающие значимость любви в жизни Гринева.

- Обратитесь к главам 4,5,7-9. Проследите динамику любовного чувства Гринева, выделите слова, выражения, передающие это чувство. Какие поступки героя свидетельствуют о благородстве его души?

Любовь стала серьезным жизненным испытанием для Гринева и Швабрина. Она, как зеркало, отразила внутреннюю суть каждого из них. Но любовь была не единственным испытанием.

**VI.**  Дворянская честь героев проверялась и в период социальных потрясений, вызванных бунтом под предводительством Емельяна Пугачева. Следовательно, вам необходимо проследить .как каждый из них ведёт себя во время «грозных волнений»

1 В чём заключаются мотивы измены Швабрина, его перехода в стан Пугачева. Сохранить ему жизнь удалось, а честь, пусть даже мнимую? Что происходит с героем после предательства? Какова его роль при Пугачеве?

- Как ведет себя Швабрин на следствии? Что в его поведении дало повод Гриневу очередной раз назвать своего соперника «гнусным злодеем»? ( Зафиксируйте свою оценку поведения Швабрина в момент расплаты за предательство.)

2 Как проявляет себя во время «грозных волнений» Гринев? Какие особенности характера героя раскрываются в его диалогах с Пугачевым - «злодеем» и Пугачевым-человеком? Как они связаны с представлением Гринева о дворянской чести?( Отметьте, какие определяющие качества натуры героя-рассказчика проявились в общении с Пугачевым.)

3.Что представляла собой «человеческая»сторона отношений дворянина Гринева с врагом дворянства Пугачевым? Познакомьтесь с высказыванием Ю.М. Лотмана о Гриневе и Швабрине.

«Он [Гринев] русский дворянин, человек ХV||| века, с печатью своей эпохи на челе….он не укладывается в рамки дворянской этики своего времени. Для этого он слишком человечен. Ни в одном из современных ему лагерей он не растворяется полностью… В этом глубокое отличие Гринева от Швабрина, который без остатка умещается в игре социальных сил своего времени. Гринев у пугачевцев на подозрении как дворянин и заступник за дочь их врага, у правительства – как друг Пугачёва. Он не «пришелся» ни к одному лагерю; Швабрин – к обоим: дворянин со всеми дворянскими предрассудками, с чисто сословным презрением к достоинству другого человека, он становится слугою Пугачёва».

-О каких дворянских предрассудках пишет Лотман?

Каково ваше отношение к оценке, данной критиком героям? Соотнесите с ней свои представления о Гриневе и Швабрине.

- Как можно отнестись к такому утверждению Лотмана «Для Пушкина в «Капитанской дочке» правильный путь состоит не в том, чтобы из одного лагеря современности перейти в другой, в том, чтобы подняться над «жестоким веком», сохранив в себе гуманность, человеческое достоинство и уважение к живой жизни других людей»?

 - Какие качества характера Гринева поднимают его над« жестоким веком»? Как последнее из приведенных высказываний Лотмана соотносится с идеей пушкинского произведения?(Перечислите в рабочих записях те черты характера Гринева, которые позволяют увидеть в нем истинно благородного человека, человека чести.)

**VII. Моделирование структуры высказывания «Гринев и Швабрин»** Вот схема, в которой в обобщенном виде представлен материал, необходимый для противопоставления двух героев:

|  |
| --- |
|  **Гринев и Швабрин**1. **Отношение героев к любовному чувству.**

**Швабрин Гринев**а) неспособность к благородству в любви; а)любовь - смысл жизни героя;б) «ничтожный злодей» б)благородство души, готовность к самопожертвованию  **2. Герои в период «грозных волнений».**а)предательство ради спасения своей жизни; а)мужество перед лицом смертельной опасности;б) «мелкий завистник и доносчик» б) верность долгу, честность, человечность |

-Можно ли считать предложенную схему планом сравнительной характеристики Гринева и Швабрина? Чем следует дополнить основную часть высказывания (сочинения)? (Сходство, которое между ними существует)

- Согласны ли вы с тем, что возраст и сословная принадлежность, формально объединяющие героев, на самом деле усиливают различия между ними?

Какие части композиции отсутствуют в схеме?

- Подумайте, о чем можно написать во вступлении к сочинению.

 Варианты вступления:

1)вступление, в котором формулируется основная мысль сочинения;

2)вступление-цитата, раскрывающая идею. Создаваемого текста (например, слова Ю.Айхенвальда, утверждающего, что Пушкин – «певец самоотвержения, долга, совести»);

3)вступление, вводящее в высказывание социально-бытовой фон, который необходим для понимания характеров персонажей.

- Предложите и обоснуйте свой вариант вступления.

В заключении к сравнительной характеристике двух героев вы можете:

1)передать свое отношение к сравниваемым персонажам;

2)охарактеризовать значение пушкинского произведения для современной действительности

**Примерный план**

1.Значение этих образов в романе А.С. Пушкина “Капитанская дочка”.

2.Что общего между ними:

а) офицеры из дворян;
б) оба любят Машу;
в) оба молоды;
г) служат в Белогорской крепости.

3.Различия между ними:

а) воспитание;
б) отношение к окружающим;
в) отношение к капитанской дочке;
г) отношение к воинскому долгу.

4.Как А.С. Пушкин относится к своим героям?

5.Какие чувства вызывают у нас Гринев и Швабрин.

**VIII. Домашнее задание.** Соотнесите свои рабочие записи составленным планом сочинения, дополните их и отредактируйте. Создайте сравнительную характеристику Гринева и Швабрина.