**Семинарские занятияи структурно-логические схемы как** продуктивный способ обучения в старших классах

**Обоснование.**

Как ликвидировать причины неуспешности учащихся? Как ликвидировать неразвитость мыслительных процессов, низкую степень индивидуализации обучения? Как усилить темп умственной деятельности? Каким образом обеспечить творческий рост учащихся, да и учителя?

«Многие беды и трудности школьной жизни уходят своими корнями в педагогическую убогость учителя, проявляющуюся в том, что он даёт знания, перекладывая их из своей головы в голову ученика, не зная, что же делается в этой голове» (Василий Алексеевич Сухомлинский).

Непременным условием развития творческого начала у обучаемых является возможно большая степень их *самостоятельности в учебном процессе.* Эту мысль подчёркивали учёные педагогики: Иоганн Генрих Песталоцци говорил о необходимости воспитывать у ребёнка побуждение к самостоятельности, Константин Дмитриевич Ушинский утверждал, что учитель должен руководить этим трудом. О том же - труды выдающихся психологов, создателей концепции развивающего обучения Льва Семёновича Выготского, его последователя Василия Васильевича Давыдова и их единомышленников. Невозможно с этим не согласиться. Знания предполагают их *эффективное использование*. А это возможно лишь при условии *самостоятельной работы по переработке информации.* И лучше, если такая работа начинается уже в процессе накопления этой информации, поэтому отдаю предпочтение *активному способу получения информации*, при котором работает не только и не столько память, сколько мысль познающего.

Как это выглядит в практике моей работы? За основу взяла схему развивающего обучения: ученик – книга – учитель - в противовес традиционному обучению: учитель – ученик - учебник. Работа по этой схеме выглядит так: учащиеся

- самостоятельно отбирают нужную информацию, используя в первую очередь, как минимум учебник, обязательно текст художественного произведения;

- критически её осмысливают, пропуская через фильтр своих мировоззренческих, научных, эстетических и моральных представлений и принципов;

-учатся под руководством учителя использовать уже полученную самостоятельным путём информацию для творчества или для работы на уроке.

Технология семинарских занятий по исследованию текста художественного произведения обеспечивает усвоение знаний, формирует учебную деятельность и тем самым непосредственно влияет на умственное развитие, на развитие читательской компетенции.

Используя фронтальную и индивидуально-групповую формы организации познавательной деятельности, методы словесной и наглядной передачи информации, слухового, зрительного восприятия информации посредством беседы, дискуссии, наблюдения вместе с учащимися выстраиваем *структурно-логическую схему*, содержащую информацию следующего характера:

- общая характеристика произведения

- проблематика книги

- расстановка героев романа

- авторская позиция.

Такой подход к изучению произведения позволил мне вывести детей на уровень самостоятельного осмысления учебного материала, структурно-логические схемы послужили основой целостного анализа произведения, а образовательным продуктом стало сочинение на литературную тему.

**Программа семинарских занятий по роману Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание»**

ТЕМА 1: ***Ф.М. ДОСТОЕВСКИЙ «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ». СУРОВАЯ ПРАВДА В ИЗОБРАЖЕНИИ БЕЗЫСХОДНОСТИ ЖИЗНИ ОБЕЗДОЛЕННЫХ ЛЮДЕЙ (задание по вариантам)***

1. Жизнь и творчество Ф.М. Достоевского
2. чтение статьи в учебнике
3. выписать ключевые слова для первичного знакомства с писателем
4. «Преступление и наказание» - роман Ф.М. Достоевского. Петербург в изображении Ф.М. Достоевского – анализ текста:

Iвариантам 1) «пейзаж» города

Ч. I, гл.1 («отвратительный и грустный колорит городского дня»)

Ч. II, гл. 1 (подчёркнутое повторение предыдущей картины)

Ч. II, гл.2 («великолепная панорама» Петербурга)

Ч. II, гл.6 (вечерний Петербург)

Ч.VI,гл.6 (городской вечер и утро накануне самоубийства Свидригайлова).

IIвариант 2) сцены уличной жизни

Ч. I, гл. 4 (сцена на Конногвардейском бульваре)

Ч. I, гл.1 (пьяный в телеге, запряжённой огромными ломовыми

лошадями)

Ч.II, гл. 2 (сцена на Николаевском мосту, удар бича и подаяние)

Ч. II, гл.6 (шарманщик и толпа женщин у «распивочно-

увеселительного» заведения)

Ч. II, гл. 6 (сцена на Николаевском мосту)

Ч. V, гл. 5 (смерть Катерины Ивановны).

IIIвариант 3) описания интерьера

Ч.I, гл. 3 (каморка Раскольникова)

Ч.I, гл. 2 (кабак, где Раскольников слушает пьяного

Мармеладова)

Ч.I, гл. 2 + Ч.II, гл7 («проходной угол» Мармеладова)

Ч. IV, глIV(комната – «сарай» Сони)

Ч. VI, гл. 3 (трактир, в котором исповедуется Свидригайлов)

ТЕМА 2: ***ПРОБЛЕМА НАКАЗАНИЯ В РОМАНЕ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»***

1. Судьба Сони Мармеладовой

Ч. I, гл.2 (Исповедь Мармеладова)

Ч. III, гл.4 (Первая встреча Раскольникова и Сони)

Ч. IV, гл.4 (Раскольников у Сони)

Вопросы:

Во имя чего «переступил» Раскольников и во имя чего – Соня?

Как реагирует Соня на те обстоятельства, в которые её ставит жизнь?

Что показалось герою «странным» в Соне и почему?

В чём вас убедили ответы Сони на вопросы Раскольникова?

Чем объяснить её глубокую религиозность?

1. Признание Раскольникова

Ч. V, гл.4 (Второе посещение Сони Раскольниковым)

Вопросы:

Как воспринимают жестокую жизненную правду Раскольников и Соня?

Чем объясните их разные жизненные позиции?

1. Смиряется ли Раскольников?

Ч. VI, гл.6 (Прощание с родными)

Ч.VI, гл. 8 (Раскаяние)

Вопросы:

Чем вызвано решение добровольно сознаться в преступлении?

Как сам Раскольников понимает возможность смирения и смиряется ли?

1. Эпилог, гл. 2 (Возрождение надежд)

Вопросы:

Как подействовало на Раскольникова пребывание Сони на каторге?

Как вы ответите на вопросы, которые задаёт себе Раскольников об отношении каторжников к нему и к Соне?

1. Индивидуальная творческая работа.

Как Достоевский отвечает на вопросы «Как уничтожить зло на земле? Где путь к человеческому братству?»

Как ответите на этот вопрос вы?

ТЕМА 3: ***ПРОБЛЕМА СИЛЬНОЙ ЛИЧНОСТИ В РОМАНЕ***

***Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»***

***(задание для учащихся по вариантам)***

I вариант

Лужин и Раскольников

1. Кто такой Лужин?

Ч. I, гл.3 (Мать Раскольникова о Лужине)

Вопросы:

Какие рассуждения в письме матери о Лужине привлекли ваше внимание?

Какие мысли и чувства они породили?

Какое впечатление складывается у читателя о Лужине?

1. Взгляды Лужина.

Ч. II, гл. 5 (Первая встреча Раскольникова с Лужиным)

Вопросы:

В чём сущность взглядов Лужина?

Согласны ли вы, что «теория» Раскольникова близка его взглядам? Обоснуйте свой ответ.

1. Лужин «показывает» себя.

Ч.IV, гл.2,3 (Свидание Лужина с Дуней в Петербурге)

Сопоставьте поведение Дуни и Лужина в сцене их объяснения. Какие мысли рождает у вас это сопоставление?

1. Задуманная и сорвавшаяся подлость.

Ч. V, гл1,3 (Размышления после разрыва с Дуней; сцена на поминках Мармеладова)

Вопросы:

Что нового в характере Лужина раскрывают его размышления после разрыва с Дуней и решение, которое он принял и осуществил?

Почему Лужин больше не появляется в романе?

Какова его роль в идейно-художественном содержании романа?

IIвариант

Свидригайлов и Раскольников.

1. Первые сведения о Свидригайлове.

Ч. I, гл.3 (Из письма матери Раскольникова)

2. Первая встреча Раскольникова со Свидригайловым.

Ч. IV, гл. 1,2

Вопросы:

Как Лужин характеризует Свидригайлова?

Почему Свидригайлов утверждает, что с Раскольниковым они «одного

поля ягоды»? Прав ли он?

1. Свидригайлов о самом себе.

Ч. VI, гл. 2-6

Вопросы:

Можно ли утверждать, что Свидригайлов лишён нравственных устоев и живёт по принципу «всё дозволено», есть ли общие точки у Раскольникова и Свидригайлова?