**Аналитический отчет**

**по результатам 2 четверти 2014 – 2015 учебного года**

**учителя математики Бубликовой Е.В.**

1. **Выполнение программного материала.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Класс | УМК | Кол-во часов по программе | КТП | | Примечание (на какие числа выпало уплотнение и почему) |
| Кол-во часов фактически | Кол-во часов, подлежащих корректировке |
| математика | 6 «А» | Виленкин Н.Я. и др. Математика. 6 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. Изд. «Мнемозина» М., 2009-2014 | 39 | 38 | 1 | 04.11 и 05.11 уплотнены за 04.11.2014 (приказ по гимназии) |
| математика | 6 «В» | 39 | 38 | 1 | 04.11 и 05.11 уплотнены за 04.11.2014 (приказ по гимназии) |
| алгебра | 8 «Б» | Макарычев Ю.Н. и др. Алгебра. Учебник для 8 класса общеобразовательных учреждений. М., «Просвещение», 2009-14. | 23 | 23 | - |  |
| геометрия | 8 «Б» | Смирнова И.М., Смирнов В.А. Геометрия. 7-9 кл.:учебн. для общеобразовательных учреждений. – М.: Мнемозина,2013-2014. | 16 | 15 | 1 | 24.10 и 04.11 уплотнены за 04.11.2014 (приказ по гимназии) |
| алгебра | 9 «В» | Макарычев Ю.Н. и др. Алгебра. Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. М., «Просвещение», 2009-14. | 23 | 23 | - |  |
| геометрия | 9 «В» | А.В.Погорелов Геометрия 7-9 классы. Учебник для общеобразовательных учреждений. М., «Просвещение», 2009-2014. | 16 | 15 | 1 | 04.11 и 07.11 уплотнены за 04.11.2014 (приказ по гимназии) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Класс** | **Корректировка тем** |
| **1** | 6а,в (математика) | уплотнены уроки №41 и №42 «Сложение и вычитание смешанных чисел» |
| **2** | 8б (геометрия) | Уплотнен урок №16 «Трапеция» и №17 «Равнобедренная и прямоугольная трапеции» |
| **3.** | 9в (геометрия) | Уплотнены уроки № 17 и №18 «Теорема синусов» |
|  |  |  |

1. **Успеваемость по предмету**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Класс** | **Всего уч-ся** | **Отметки** | | | | **Успев.**  **%** | **Качество**  **знаний**  **за 2 четверть**  **%** | **Качество**  **знаний**  **за входной контроль**  **%** | **Качество**  **знаний**  **за тематическую контр. работу на конец четверти (полугодия) , %** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| математика | 6 «А» | 26 | 6 | 15 | 5 | - | 100 | 92 | 87 | 76 |
| математика | 6 «В» | 26 | 6 | 15 | 5 | - | 100 | 81 | 84 | 80 |
| алгебра | 8 «Б» | 31 | 5 | 20 | 6 | - | 100 | 81 | 86 | 69 |
| геометрия | 8 «Б» | 6 | 21 | 4 | - | 100 | 87 | - | - |
| алгебра | 9 «В» | 26 | 5 | 15 | 6 | - | 100 | 77 | 84 | 60 |
| геометрия | 9 «В» | 3 | 18 | 5 | - | 100 | 81 | - | - |
| **Итого: 4 класса** |  | **109** |  |  |  |  | **100** | **83** | **85** | **71** |

В 9в класс прибыла Репринцева Е. (приказ № 144 от «31» октября 2014 года)

**Вывод:**  сравнительный анализ качества знаний входного контроля с тематической контрольной работой не представляется целесообразным, так как разный материал по уровню сложности усвоения по разным разделам курса математики.

**Пути решения сложившейся ситуации:**  для прослеживания мониторинга усвоения учебного материала на 2015-16 учебный год будет внесена в рабочую программу рубежная контрольная работа за 1 полугодие.

1. **Независимые контрольные работы (входной контроль, муниципальный, административный)**

***Результат тематической диагностической работы по подготовке к ОГЭ***

***по математике по теме «Квадратичная функция»***

***( по публикации СтатГрада)***

***Учитель 9в класса Бубликова Е.В.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Кол-во уч-ся по списку** | **Кол-во**  **писавших работу** | **Дата проведе**  **ния** | **Название работы** | **Средний балл** | | **Макс. балл** | | **Миним.балл** | |
| **Кол-во** | **%выполн.** | **Кол-во** | **%выполн.** | **Кол-во** | **%выполн.** |
| 9в | 26 | 26 | 30.10.14 | Диагностическая работа | 10,5  (из 18) | 61,33 | 15б. | 83,3 | 7б. | 38,9 |

Выше, чем 50% выполнения работы: Колпакова Снежана – 15б. (83,3%); Очкасова А., Самарченко А., Щелева И., Юрин Д. - 14б. (77,8%); Луцык Е., Новичихина А., Шестакова А. – 13б. (72,2%); Беликова А., Бочарова В., Евлаш А., Ларина А.,Торопцева С. – 12б. (66,7%); Мамедов Ю., Толегенова Э. – 11б. (61,1%); Депелян А., Репринцева Е.- 10б. (55,6%).

Низкий результат 7 б. (38,9%) Смолкин Максим.

Типичные ошибки в 1 части:

Приведение выражений к виду *ax2  + с*, где *a≠0 (№1);*

Чтение графика квадратичной функции (№3)

Выбор верных утверждений из комбинаторики и теории вероятностей (№9)

К выполнению второй части приступили все учащиеся, из них максимальный балл получили:

№10 (приведение примера квадратичной функции, график которой полностью расположен выше (ниже) оси абсцисс – 19 чел.;

№11а (построение графика квадратичной функции)-8 чел.;

№11б (свойства построенной квадратичной функции)-13 чел.;

№12 ( с помощью графика квадратичной функции) определить знак коэффициента *a* и значение коэффициента *с – 11 чел.*;

№13 (решение двойного неравенства) – 14 чел.;

№14 (решение задачи с использованием формулы квадратного трехчлена) – 12 чел.

***Результаты тренировочной работы по математике***

***в формате ОГЭ по публикации СтатГрада***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во уч-ся по списку** | **Кол-во**  **писавших работу** | **Дата проведе**  **ния** | **Средний балл (из 38)** | **Реком. отметка по математике \*** | **Средний балл за модуль алгебра (из 17)** | **Реком. отметка по алгебре\*** | **Средний балл за модуль геом. (из 14)** | **Реком. отметка по геометрии \*** | **Баллов за модуль реал. мат. (из 7)** |
| 25 | 21 | 26.11.14 | 14 | 3,14 | 6,19 | 3,09 | 2,57 | 2,86 | 5 |

***Учитель 9в класса Бубликова Е.В.***

Выше, чем 50% выполнения работы: Евлаш Арина – 20б. (52,6%), Самарченко Анна – 20б. (52,6%);

Низкие результаты 6 б. (15,8%): Зимовец Д.

Не писала работу Толегенова Элина, Смолкин Максим, Спатарел Владислав, Репринцева Екатерина, Омельницкая Виктория.

Типичные ошибки в 1 части:

Алгебраические задания: устаноление соответствия между графиками функций и формулами, которые их задают (задание №15);

Арифметическая прогрессия (задании е 6) - не изучали;

По модулю алгебра не преодолели порог: Днилова Е., Депелян А., Зимовец Д., Корчагин Н.

Геометрические задания: соотношения между сторонами и углами в прямоугольном треугольнике (задание 9);

Касательная к окружности (задание 10);

Площадь трапеции (задание 11) – не изучали;

На соответствие верных утверждений (задание 13).

По модулю геометрия не преодолели порог: Бочарова В., Данилова Е.,Депелян А., Зимовец Д.,Корчагин Н., Мамедов Ю., Юрин Д.,Яковлев .

По реальной математике преодолели порог все учащиеся. У Евлаш Арины процент выполнения модуля реальная математика составил 100% (все 7 заданий выполнены верно).

К выполнению второй части приступило 9 человек, из них максимальный балл получили:

№21(2б) (решение уравнения способом вынесения общего множителя со скобки – 5 чел.;

№22(3б) (решение тестовой задачи) – 1 чел.

Вывод: На уроках включить повторение данных разделов для систематизации знаний. Обратить внимание на большую самостоятельную работу по подготовке к экзамену, так как учебным планом гимназии не предусмотрено дополнительных занятий по подготовке к ОГЭ.