**Внутришкольный мониторинг и результаты независимой экспертизы**

**по русскому языку**

Анализ степени обученности, качества обучения по русскому языку

Сравнивая результаты окончания учебного года, входной диагностики и результаты независимой экспертизы в 11 классе имеем:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 10 класс  Итоговые результаты | 11 класс  Входная диагностика  (11.09.2013 г.) | 11 класс Независимое тестирование АСТ  (26.09.2013 г.) | 11 класс Повторное  входное тестирование «Дикобраз»  (18.10.2013 г.) |
| Количество учащихся | 6 | 6 | 6 | 5 |
| СОУ | 71,3% | 77% | 40 | 78% |
| Качество знаний | 83% | 83% | 16,7% | 100% |

Учащиеся 11 класса подтвердили уровень усвоения программного материала за курс 10 класса. Наблюдается снижение результатов при независимом тестировании АСТ. Однако учащиеся показали высокое качество обучения и степени обученности при проведении повторного входного тестирования «Дикобраз».

В тестировании «Дикобраз» участвовали только 5 учащихся, т. к. Мещанинова Л. была освобождена из-за «5» на АСТ-тестировании. Учащиеся в данном тестировании участвуют уже в третий раз, формулировки заданий им знакомы, поэтому опыт прошлогодних тестирований позволил им достичь более высоких результатов. Также учащиеся стали больше заниматься дома, решать интернет- тесты по русскому языку различной сложности.

Данные результаты позволили оценить диапазон индивидуальных различий учеников класса, выявить наиболее одаренных учащихся и учащихся с низким уровнем усвоения материала, получить информацию об усвоении программного материала каждым классом в целом и скорректировать педагогические и дидактические установки.

Низкие результаты можно объяснить тем, что некоторые учащиеся не смогли преодолеть психологический барьер и в итоге невнимательно читали формулировки некоторых заданий. Так, один учащийся вместо нескольких правильных ответов отмечал только один, вместо слов указывали в полях для ответа цифры и т. д. Сказался и большой объём некоторых заданий, времени для раздумывания которых было им недостаточно.

Расхождение показателей можно объяснить и тем, что в начале учебного года учащиеся не успели повторить весь теоретический материал, который подзабыли в течение летних каникул.

**Общие выводы и рекомендации**

Анализ результатов входного контроля за курс среднего общего образования по русскому языку в 10 классе показал,что учащиеся 11 класса в целом справились с заданиями базового уровня сложности.

Результаты входного контроля за курс среднего общего образования по русскому языку в 10 классе убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки ЗУН учащихся, применения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся. Анализ результатов интернет-тестирования по русскому языку позволил выработать следующие рекомендации:

· Усилить коммуникативную направленность преподавания русского языка в школе

· на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи

· развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры

· отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой

· использовать систему тестового контроля

· совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки школьников

· максимально реализовывать межпредметные связи, т.к. впоследствии эти знания могут быть использованы учащимися при написании сочинения по прочитанному тексту

Учитель русского языка и литературы 1 категории Ермилова А.Л.