**Критерии оценивания проекта**

**ИНДИВИДУАЛЬНАЯ КАРТА РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ПРОЕКТА ОБУЧАЮЩЕГОСЯ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Критерии оценки** | Самооценка | Оценка педагога | Оценка одноклассников |
| 1. Достигнутый результат (из 5 баллов) |  |  |  |
| 2. Оформление проекта (из 5 баллов) |  |  |  |
| Защитапроекта | 3. Представление (из 5 б.)  |  |  |  |
| 4. Ответы на вопросы  |  |  |  |
| Процесспроектирования | 5. Способ приобретения знаний  |  |  |  |
| 6. Творчество (из 5 баллов) |  |  |  |
| 7. Практическая деятельность(из 5баллов) |  |  |  |
| 8. Умение работать в команде (из 5 баллов) |  |  |  |
|  Итого  |  |  |  |
| Среднеарифметическая величина |  |  |  |
| 35 из 40 «5»30 из 40 «4»от 20 до 30 «3»менее 20 «2» | .ОЦЕНКА |

**Критерии оценивания проекта**

|  |
| --- |
| **Критерий постановки цели, гипотезы, планирование путей её достижения****(максимум 3 балла)** |
| Цель **не сформирована** | 0 |
| Цель определена, но **план** её достижения **отсутствует** | 1 |
| Цель определена, дан **краткий план** её достижения | 2 |
| Цель определена, ясно описана, **дан подробный план** её достижения | 3 |
| **Критерий глубины раскрытия темы проекта****(максимум 3 балла)** |
| Тема проекта **не раскрыта** | 0 |
| Тема проекта раскрыта **фрагментарно** | 1 |
| Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы **в рамках школьной программы.** | 2 |
| Тема проекта раскрыта, исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие **знания, выходящие за рамки школьной программы** | 3 |
| **Критерий разнообразия источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла)** |
| Использована **неподходящая** информация | 0 |
| **Большая часть** представленной информации **не относится** к теме работы | 1 |
| Работа содержит **незначительный объём** подходящей информации из **ограниченного** числа однотипных **источников** | 2 |
| Работа содержит **достаточно полную** информацию из **разнообразных** источников | 3 |
| **Критерий личной заинтересованности автора, творческий подход к работе****(максимум 3 балла)** |
| Работа **шаблонная,** показывающая **формальное** отношение автора | 0 |
| Автор проявил **незначительный интерес** к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, **не использовал** возможности творческого подхода | 1 |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая **серьёзную заинтересованность** автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены **элементы творчества** | 2 |
| Работа отличается **творческим подходом,** собственным **оригинальным** отношением автора к идее проекта | 3 |
| **Критерий соответствия требованиям оформления письменной части** **(максимум 3 балла)** |
| Письменная часть проекта **отсутствует** | 0 |
| В письменной части работы **отсутствуют установленныеправилами** порядок и чёткая структура, допущены серьёзные ошибки в оформлении | 1 |
| Предприняты **попытки оформить** работу в соответствии с установленными правилами, придать её соответствующую структуру | 2 |
| Работа отличается чётким и грамотным оформлением **в точном соответствии с установленными правилами** | 3 |
| **Критерий качества проектного продукта (максимум 3 балла)** |
| Проектный продукт **отсутствует** | 0 |
| Проектный продукт **не соответствует требованиям качества** (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) | 1 |
| Продукт **не полностью соответствует** требованиям качества | 2 |
| **Продукт полностью соответствует требованиям качества** (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) | 3 |