

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования города Москвы

**МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Факультет Психология образования
Кафедра Педагогической психологии

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

дипломная работа

**«ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ
УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ»**

Специальность 030301.65 – Психология
(код) (наименование специальности)

Специализация Педагогическая психология
(наименование специализации)

«Допустить к защите»

«25» февраля 2014 г.

Зав. кафедрой

Подпись

Дата

Гуружапов В. А.

«Процент оригинального текста составляет _____ %»

Методист учебно-производственной
лаборатории математических моделей
в психологии и педагогике

Подпись

Дата

Осокина Н.Н.

Руководитель

Подпись

Дата

Рашкован Е.А.

Студент

Подпись

Дата

Насонова Я.В.

Рецензент

Подпись

Дата

Мухортова Е.А.

Москва, 2014

Содержание.

Введение	3
1. Теоретические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.	
1.1.Значение универсальных учебных действий в системе начального образования.....	6
1.2.Виды универсальных учебных действий в педагогике.....	10
1.3.Место коммуникативных универсальных учебных действий в системе универсальных учебных действий младших школьников.....	15
1.4.Возрастные особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.....	25
2. Экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся второго класса.	
2.1.Выявление исходного уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся вторых классов.....	30
2.2.Разработка и реализация уроков, содержащих приёмы и методы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.....	40
2.3.Динамика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся вторых классов.....	49
2.4.Выводы.....	54
Заключение	54
Список литературы	57
Приложения	60

Введение.

За последнее время в обществе произошли изменения в представлениях о целях образования и путях их реализации. Произошёл переход к пониманию обучения как процесса подготовки учащихся к жизни, готовности к тому, чтобы занять активную позицию, решать жизненные задачи, уметь сотрудничать.

Образовательный процесс в современной начальной школе ориентируется на развитие творческих способностей ребёнка и формирование умения учиться, самим добывать знания. Важным приоритетом начального образования становится развитие личности через формирование универсальных учебных действий: познавательных, регулятивных, личностных и коммуникативных. Термин «универсальные учебные действия» можно определить, как совокупность способов действия учащегося, обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса (по А.Г. Асмолову).

Освоение универсальных учебных действий даёт учащимся возможность самостоятельного успешного приобретения новых знаний, умений и компетенций, включая умение учиться. Овладение универсальными учебными действиями открывает учащимся возможность ориентации, как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности. Это придаёт актуальность задачи формирования в начальной школе всех видов универсальных учебных действий.

В рамках обучения большую роль приобретает овладение коммуникативными универсальными учебными действиями. Коммуникация обеспечивает совместную деятельность и предполагает не только обмен информацией, но и достижение общей цели: установление контактов,

кооперацию (организацию и осуществление сотрудничества), а так же процессы межличностного общения, включая понимание партнёра.

Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции других людей, умение слушать и вступать в диалог, принимать участие в коллективном обсуждении проблем, умение взаимодействовать и сотрудничать со сверстниками и взрослыми.

В наше время растёт число младших школьников, испытывающих трудности в общении. Поэтому в учебно-воспитательном процессе необходимо формировать коммуникативные универсальные учебные действия у учащихся.

Таким образом, **актуальность** выбранной темы диплома обусловлена потребностью общества и системы образования в формировании у учащихся коммуникативных универсальных учебных действий, которые являются одной из основных составляющих умения учиться.

Для формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников требуются специальные методы и приёмы работы на уроках.

Цель исследования: выявить особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников, провести психолого-педагогический эксперимент по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся второго класса.

Объект исследования: коммуникативные универсальные учебные действия.

Предмет исследования: зависимость уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся младших классов от условий формирования этих учебных действий.

Гипотеза исследования: использование приёмов и методов формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках повышает уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий учащихся.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования.
2. Провести эмпирическое исследование сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся вторых классов.
3. Разработать и реализовать уроки, содержащие приёмы и методы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.
4. Выявить влияние приёмов и методов, формирующих коммуникативные универсальные учебные действия, на учащихся второго класса.

Методы исследования:

1. Анализ литературных источников по проблеме формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.
2. Констатирующий, формирующий и контрольный психолого-педагогические эксперименты.
3. Количественный и качественный анализ полученных результатов исследования.

База исследования: ГБОУ СОШ №343; учащиеся 2 «А» (24 человека) – экспериментальный класс, учащиеся 2 «Б» (24 человека) – контрольный класс.

1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.

1.1. Значение универсальных учебных действий в системе начального образования.

В наше время система образования претерпевает изменения, которые направлены на разработку новых педагогических моделей.

Первостепенной задачей школьного образования становится развитие способности ученика самостоятельно ставить перед собой учебные цели, искать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, другими словами - формирование «умения учиться» [Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., 2011]. Осуществление этой задачи становится возможным благодаря формированию *системы универсальных учебных действий*. Овладение этими учебными действиями дает ученикам возможность самостоятельно получать новые знания и умения и использовать их в дальнейшем обучении. Универсальные учебные действия – это обобщенные действия, которые позволяют учащимся ориентироваться в различных областях познания.

Термин «универсальные учебные действия», в широком смысле, означает умение учиться, т.е. способность субъекта к самосовершенствованию и саморазвитию путем активного и сознательного присвоения нового социального опыта. Этот термин в более узком значении можно определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса [Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., 2011].

Эта способность учащегося к самостоятельному и успешному освоению новых знаний, умений и компетенций, а так же к самостоятельной организации процесса обучения, обеспечивается тем, что универсальные учебные действия позволяют учащимся ориентироваться в различных предметных областях, в строении самой учебной деятельности и осознавать целевую направленность этой деятельности, её ценностно-смысловые и операциональные характеристики. Учащиеся должны освоить все компоненты учебной деятельности, которые включают:

- 1) учебные и познавательные мотивы;
- 2) учебную цель;
- 3) учебную задачу;
- 4) учебные операции и действия (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка)¹.

Обладая «умением учиться» школьники существенно повысят эффективность освоения предметных знаний и умений.

Функции, которые выполняют универсальные учебные действия в образовательном процессе, заключаются в следующем:

1. Обеспечивают для учащихся возможность самостоятельного осуществления учебной деятельности;
2. Помогают учащимся ставить перед собой учебные цели, находить и использовать все необходимые способы и средства их достижения;
3. Дают возможность осуществлять контроль и оценку процесса и результатов учебной деятельности;
4. Обеспечивают успешное усвоение знаний, формирование умений, навыков и компетентностей в любой предметной области [Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., 2011].

Универсальные учебные действия составляют единую систему, в которой все виды учебных действий находятся в тесной взаимосвязи и

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М.: Просвещение, 2010.

определяются общей логикой возрастного развития. Личностные, познавательные и регулятивные действия определяются развитием коммуникации и общения ребенка со взрослыми и сверстниками. Благодаря общению у ребёнка развивается способность к саморегуляции. Представление о себе и своих возможностях, появление самоуважения и самопринятия формируется из оценок окружающих, и в первую очередь оценок близкого взрослого. Как результат самоопределения появляется самооценка и Я-концепция. Познавательные действия ребёнка формируются в результате внеситуативно-познавательного и ситуативно-познавательного общения [Лисина М.И., 1986].

Способы и содержание коммуникации обеспечивают развитие способностей ребенка к регуляции поведения и деятельности, познанию мира, определяют образ «Я» как систему представлений о себе, отношений к себе [Мелибруда Е.Я., 1986]. Поэтому особое внимание в концепции развития универсальных учебных действий уделяется становлению коммуникативного компонента.

Развитие и функционирование универсальных учебных действий ребёнка со временем претерпевает значительные изменения. Умение осуществлять сотрудничество и кооперацию помогают ребёнку эффективно достичь поставленных целей, что в следствии влияет на изменение его Я-концепции и характера общения.

Достичь успеха в обучении помогает овладение познавательными универсальными учебными действиями. Они оказывают влияние как на эффективность самой деятельности и коммуникации, так и на самооценку и самоопределение учащегося [Емельянов Ю.Н.].

Универсальные учебные действия формируются в процессе усвоения различных предметных дисциплин. В программе начального образования заложены требования к формированию универсальных учебных действий на всех школьных предметах: «Математика», «Русский язык», «Литературное

чтение», «Технология», «Окружающий мир», «Изобразительное искусство», «Иностранный язык», «Физическая культура».

Учебные действия называются универсальными, так как они носят метапредметный характер; обеспечивают целостность познавательного, личностного и общекультурного развития личности; обеспечивают преемственность каждой ступени образовательного процесса; лежат в основе регуляции и организации любой деятельности учащегося независимо от ее предметного содержания. Владение универсальными учебными действиями необходимо на каждом этапе усвоения содержания учебного материала.

Можно выделить следующие этапы в усвоении учебного материала:

1. первичное ознакомление;
2. осмысление материала;
3. закрепление материала;
4. овладение материалом.

Первый этап – этап ознакомления, играет большую роль во всём процессе усвоения учебного материала. На данном этапе должно произойти осознанное восприятие материала, т.е. апперцепция. Мыслительная деятельность должна предварять восприятие, включаться в него и над ним надстраиваться.

Второй этап – это осмысление материала. Входя в первый этап, он является основой для третьего этапа – этапа закрепления.

Во время закрепления учебного материала создаются новые смысловые связи, и происходит переосмысление этого материала. Формулируя и уточняя свою мысль, ученик её формирует, одновременно хорошо её запечатлевая. Следовательно, самостоятельное изложение усваиваемого материала учащимися должно быть предусмотрено в организации учебной деятельности.

Четвёртый этап – это этап овладения материалом, который предусматривает возможность оперировать данным материалом в различных

условиях, используя его на практике. Овладение знаниями на этом этапе уже направлено не на учение, а на практические цели [Зимняя И.А., 2010].

Владея универсальными учебными действиями, учащиеся смогут успешно осваивать информацию на всех этапах.

Итак, благодаря овладению универсальными учебными действиями у учащихся формируется умение учиться, т.е. способность самостоятельно успешно усваивать новые знания, умения и компетентности; самостоятельно организовывать процесс усвоения этих знаний. Данная способность обеспечивается тем, что универсальные учебные действия – это обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, – как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности.

1.2. Виды универсальных учебных действий в педагогике.

В педагогике выделяют четыре вида универсальных учебных действий:

1. познавательные;
2. личностные;
3. регулятивные;
4. коммуникативные.

Познавательные универсальные учебные действия включают логические и общеучебные действия, а также постановку и решение проблемы.

1. Логические действия включают в себя:

– анализ объектов с целью выделения существенных и несущественных признаков;

- синтез – это процесс составления целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с добавлением недостающих компонентов;
- выбор критериев и оснований для сравнения и классификации объектов;
- подведение под понятие, выведение следствий;
- установление причинно-следственных связей;
- построение логической цепи рассуждений;
- доказательство;
- выдвижение гипотез и их обоснование.

2. Общеучебные универсальные действия:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- поиск и выделение необходимой информации;
- применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;
- структурирование знаний;
- произвольное и осознанное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- рефлексия условий и способов действия, оценка и контроль процесса и результатов деятельности;
- осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; добывание необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров;
- определение второстепенной и основной информации;
- понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;

- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем поискового и творческого характера.

3. Постановка и решение проблемы включает в себя следующие шаги:

- формулирование проблемы;
- создание способов решения проблем поискового и творческого характера.

В свою очередь постановка и решение проблемы требует от учащихся сформированности следующих действий:

- выделять главную проблему;
- формулировать задачу;
- самостоятельно предполагать, какая информация нужна для решения учебной задачи;
- сопоставлять и отбирать информацию, полученную из различных источников;
- самостоятельно предлагать различные способы решения поставленной поисковой или творческой задачи.

В результате формирования познавательных универсальных учебных действий дети научатся наблюдать, моделировать, экспериментировать, вычислять; выявлять особенности разных объектов в процессе их изучения; анализировать результаты исследований; находить нужную информацию для решения учебной задачи; использовать справочную литературу; проводить презентацию своих работ.

К личностным универсальным учебным действиям относятся самопознание и самоопределение, смыслообразование и нравственно-эстетическая ориентация.

1. Самопознание личности – это построение образа Я (Я-концепция), который включает в себя самоотношение и самооценку; формирование

идентичности личности. Самоопределение личности подразделяется на три вида: жизненное, профессиональное и личностное.

2. Смыслообразование – это установление связи между мотивом и целью учебной деятельности, т.е. между тем, что побуждает деятельность и результатом учения.
3. Нравственно-эстетическая ориентация заключается в соблюдении моральных норм, соотнесении поступков с принятыми этическими принципами.

В результате формирования личностных универсальных учебных действий ребёнок научится воспринимать адресованную ему речь учителя и одноклассников, положительно относиться к процессу познания; сможет оценить свою учебную деятельность; соблюдать правила сотрудничества; считаться с чужой точкой зрения на проблему; проявлять доброжелательность и терпение в дискуссии.

Регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности. К ним относятся:

1. целеполагание – это постановка учебной задачи. Ставя задачу, учащийся соотносит то, что ему уже известно и усвоено им, с тем, что ещё ему неизвестно;
2. планирование – определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата. Учащийся составляет план и последовательность действий;
3. прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик; учащийся осуществляет контроль, сравнивая способы действий и их результаты с заданным эталоном для того, чтобы обнаружить отклонения и отличия от эталона;

4. коррекция – внесение необходимых коррективов и дополнений в способ и план действия, если произошло расхождение эталона, производимого действия и его результата;
5. оценка – осознание и выделение учащимися того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание уровня и качества усвоения материала;
6. саморегуляция – способность мобилизовать свои силы и энергию для преодоления препятствий и достижения поставленной цели.

В результате формирования регулятивных универсальных учебных действий дети научатся осуществлять контроль над своей деятельностью; оценивать результаты учебной деятельности; анализировать свою работу; находить ошибки и устанавливать их причины; соотносить совершённые операции с планом своей деятельности; оценивать меру освоения каждого этапа деятельности.

Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции партнеров по общению или деятельности; умение слушать и слышать собеседника, вступать в диалог; принимать участие в коллективном обсуждении проблем; взаимодействовать и сотрудничать со сверстниками и взрослыми.

К коммуникативным действиям относятся:

1. планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
2. постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
3. разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;

4. управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка его действий;
5. умение с достаточной точностью и полнотой выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;
6. владение диалогической и монологической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка².

В результате формирования коммуникативных универсальных учебных действий ребёнок научится участвовать в учебном диалоге и строить монологические высказывания, правильно формулировать свои мысли; осуществлять сотрудничество при работе в парах и малых группах; управлять поведением партнёра; допускать иную точку зрения на проблему.

Таким образом, Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования выделяет четыре вида универсальных учебных действий: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные. Рассмотренная система универсальных учебных действий позволяет использовать в образовательном процессе принцип управляемого перехода от деятельности в учебной ситуации к деятельности в жизненной ситуации.

1.3. Место коммуникативных универсальных учебных действий в системе универсальных учебных действий младших школьников

Коммуникация рассматривается в концепции **универсальных учебных действий** как смысловой аспект социального взаимодействия и общения.

² Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М.: Просвещение, 2010

В состав компонентов коммуникации входят:

1. потребность ребенка в общении со сверстниками и взрослыми;
2. овладение невербальными и вербальными средствами общения;
3. положительное отношение к сотрудничеству;
4. ориентация на собеседника;
5. умение слушать партнёра по общению.

Коммуникативные действия можно разделить на три основные группы:

1. коммуникация как взаимодействие (коммуникативные действия, которые направлены на учет позиции партнера по деятельности);
2. коммуникация как кооперация (взаимодействуя, учащиеся должны согласовывать свои усилия для достижения общей цели);
3. коммуникация как условие интериоризации (коммуникативно-речевые действия, которые служат средством передачи информации партнёру) [Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., 2011].

Рассмотрим каждую группу коммуникативных универсальных учебных действий более подробно.

1. Коммуникация как взаимодействие. Коммуникативные действия, которые направлены на учет позиции партнера по деятельности. Для развития младших школьников важно преодолеть свою эгоцентрическую позицию в межличностных отношениях. Изначально дети принимают лишь одну точку зрения – свою собственную, при этом бессознательно приписывая её и остальным людям, вне зависимости от того взрослый это человек или сверстник [Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., 2011].

Приобретая определённый опыт общения во время совместной деятельности, учебного сотрудничества или дружеских отношений, младшие школьники учатся не только учитывать, но и предвидеть возможные разные мнения других людей, например связанные с различиями в их интересах и потребностях. Сравнивая своё мнение с мнением партнёра, дети учатся обосновывать и доказывать его.

К концу начальной школы коммуникативные действия учащихся, которые направлены на учет позиции партнера по деятельности, приобретают более глубокий характер: дети становятся способными понимать, что могут существовать разные мнения (у разных людей) относительно одного и того же предмета. Таким образом, учащиеся начинают понимать относительность выборов и оценок, совершаемых людьми. Преодолевая эгоцентризм дети начинают лучше понимать чувства, мысли, желания и стремления окружающих, их внутренний мир в целом [Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., 2011].

Названные характеристики служат показателями нормативно-возрастной формы развития коммуникативного компонента универсальных учебных действий в начальной школе.

2. Коммуникация как кооперация. Это коммуникативные универсальные учебные действия, которые направлены на сотрудничество и кооперацию. Взаимодействуя, учащиеся должны согласовывать свои усилия для достижения общей цели. Дети организуют и осуществляют совместную деятельность, а необходимым условием для этого является ориентация на партнера по деятельности.

Способность учащегося к согласованию усилий активно развивается на протяжении всего периода обучения ребенка в начальной школе.

В наше время развитие этой способности часто запаздывает и многие дети, которые приходят в школу, демонстрируют ярко выраженные «антикооперативные» и индивидуалистические тенденции, склонность работать, не обращая внимания на партнера [Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., 2011].

В младшем школьном возрасте интерес ребёнка к сверстникам становится очень высоким. В этот период происходит интенсивное установление дружеских контактов. Например, на переменах или в групповых играх, на спортивных соревнованиях возникает настоящее сотрудничество школьников: дети помогают друг другу, осуществляют

взаимоконтроль и т. д. Поэтому одна из важных задач развития школьника на этом этапе – приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей. Благополучие личностного развития учащегося во многом зависит от приобретённых в младшем школьном возрасте навыков конструктивного общения.

Большой вклад в создание модели обучения, основанной на учебном сотрудничестве учащихся, принадлежит Д.Б. Эльконину и В.В. Давыдову, а также их последователям: В.В. Рубцову и Г.А. Цукерман.

Учебное сотрудничество предполагает, что процесс обучения будет построен на основе групповой работы, с использованием следующих форм взаимодействия учащихся:

1. организация взаимной проверки заданий;
2. взаимные задания групп;
3. учебный конфликт;
4. обсуждение участниками способов своего действия.

Особое внимание, при обучении в сотрудничестве, уделяется групповым целям и успеху всего коллектива, который достигается благодаря постоянному взаимодействию всех членов группы при работе над темой подлежащей изучению. Каждый учащийся должен не только выполнить учебную задачу сообща со всей группой, но и овладеть необходимыми знаниями и сформировать нужные навыки. При этом важно, чтобы вся группа была заинтересована в усвоении учебной информации каждым ее членом.

Специально организуя учебное сотрудничество, можно успешно формировать у учащихся коммуникативные универсальные учебные действия, с более высокими показателями и в более широком спектре [Рубцов В.В., Поливанова К.Н., 2007]. В число основных компонентов организации сотрудничества входят:

1. Распределение ролей и обязанностей в группе.

2. Обмен способами действия для получения продукта совместной работы.
3. Взаимопонимание, обеспечивающее установление соответствия собственного действия и его продукта и действия другого участника, включенного в деятельность.
4. Коммуникация (т.е. общение), которая обеспечивает реализацию процессов распределения, обмена информацией и взаимопонимания.
5. Планирование общих способов работы, которые основываются на предвидении и определении участниками адекватных задаче условий протекания деятельности, и составление плана работы.
6. Рефлексия, которая обеспечивает преодоление, относительно общей схемы деятельности, ограничений собственного действия. Благодаря рефлексии устанавливается отношение участника к собственному действию, за счёт чего обеспечивается изменение этого действия в отношении содержания и формы совместной деятельности [Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., 2011].

Коммуникация как условие интериоризации. Третью группу коммуникативных универсальных учебных действий образуют коммуникативно-речевые действия, которые служат средством передачи информации партнёру.

На всех этапах онтогенеза общение является одним из основных условий развития ребенка (особенно развития речи и мышления). Благодаря своей знаковой (вербальной) природе общение в психическом развитии ребенка изначально генетически связано с мышлением.

Слово, возникая как средство общения, становится средством обобщения и становления индивидуального сознания [Выготский Л.С., 1956].

Характеризуя возрастные особенности развития коммуникативных действий младших школьников, нужно отметить, что, несмотря на большое внимание, которое уделялось развитию речи, именно в школьные годы оно

часто тормозится по причине вербализма традиционного обучения. При подобном обучении происходит:

1. отрыв речи от реальной деятельности в ее предметно-преобразующей материальной или материализованной форме;
2. преждевременный отрыв речи от ее исходной коммуникативной функции, связанный с обучением в форме индивидуального процесса при минимальном присутствии в начальной школе учебного сотрудничества между детьми [Волков Б. С., Волкова Н. В., 2003].

Невозможно развивать речь учащихся вне связи с ее исходной коммуникативной функцией – функцией сообщения, которое адресовано реальному партнеру, заинтересованному в общем результате деятельности. Необходимо организовать совместную деятельность учащихся, которая создаст условия для совершенствования способности речевого отображения учеником содержания совершаемых действий с целью планирования, контроля и оценки практической деятельности. Именно такие речевые действия создают возможность для процесса интериоризации, т.е. усвоения соответствующих действий, а также для развития у учащихся рефлексии предметного содержания и условий деятельности. Правомерно считать их важнейшими показателями нормативно-возрастной формы развития данного коммуникативного компонента универсальных учебных действий в начальной школе [Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., 2011].

В процессе обучения у младших школьников должны быть сформированы коммуникативные умения.

Коммуникативные умения – это умения грамотно и доходчиво донести свою мысль до собеседника и адекватно воспринять информацию, полученную от партнёров по общению.

Младшие школьники должны владеть следующими коммуникативными умениями:

- риторическими умениями;

- умениями вести диалог;
- умениями слышать и слушать собеседника и вести спор;
- умениями принимать точку зрения другого;
- умениями работать сообща для достижения общей цели [Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., 2011].

Младший школьный возраст является благоприятным для формирования коммуникативных универсальных учебных действий. Индивидуальные успехи ребёнка, на начальном этапе обучения, впервые приобретают социальный смысл. Именно поэтому основной задачей начального образования является создание оптимальных условий для формирования коммуникативных компетенций, самостоятельности учащегося, мотивации достижения и инициативы.

По данным психологических исследований от 15% до 60% учащихся начальных классов общеобразовательной школы испытывают трудности в учении, в частности, трудности коммуникативного характера [Ануфриев А.Ф., 1997].

Действительно, наблюдения за младшими школьниками показывают, что уровень развития коммуникативных умений находится на невысоком уровне.

Теоретические предпосылки для исследований связанных с современным пониманием коммуникативных способностей и коммуникативной компетентности личности можно найти в трудах И.А. Зимней, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова и других.

Учебно-коммуникативные трудности, с которыми сталкиваются младшие школьники, рассмотрены в работах А.Н. Корнева, И.В. Дубровиной, Л.А. Ясюковой, Р.В. Овчаровой и других.

Специальную организацию общения младших школьников исследователи считают одним из способов преодоления разных трудностей учения. Этой проблемой занимались А.Г. Асмолов, Ш.А. Амонашвили, Н.Н.

Макарова, А.В. Мудрик, И.М. Михайлова, Д.Б. Эльконин, Г.А. Цукерман и др.

Ученые-педагоги Т.Н. Горбунова, И.А. Гришанова, Л.В. Епишина выделяют следующие группы детей с коммуникативными трудностями:

1. Учащиеся с эмоционально-личностными нарушениями: они менее ориентированы в коллективе, более замкнуты, у них отмечается повышенная тревожность, доминируют отрицательные эмоции.
2. Учащиеся с вербализмом. Во время диагностики готовности к школе уже выделяются дети с резким преобладанием вербальной сферы над другими сторонами психического развития (т.е. хорошо развита устная речь, словесная память). Окружающие часто называют таких детей "вундеркиндами". Однако в процессе обучения у таких детей выявляется недостаточность развития произвольности, мышления и познавательных мотивов. В итоге это может привести к неуспеваемости и конфликтам ребенка с социальным окружением.
3. Дети с выраженными особенностями восприятия и обработки информации (крайние «визуалы» и «кинестетики»). Их вербальные подструктуры не развиты, но маскируются разговорчивостью.
4. Учащиеся с застенчивостью, низкой общительностью, интровертностью.

Из-за наличия таких разных групп детей (по происхождению и видам их трудностей в коммуникации) работа по формированию коммуникативных навыков и коммуникативных универсальных учебных действий, является достаточно сложной. Поэтому помимо целенаправленных усилий педагога по формированию коммуникативных навыков, необходима и реализация комплекса развивающих и психокоррекционных мер у младших школьников.

В концепции И.А. Гришановой наиболее целостно представлены теоретические исследования формирования коммуникативной успешности учащихся начальной школы [Гришанова И.А., 2010]. Вклад автора состоит в

теоретическом обосновании и разработке критериев, параметров и уровней коммуникативной успешности младших школьников.

В качестве *параметров* выступают:

1. когнитивный параметр, который определяется способностью выявить собственные коммуникативные проблемы;
2. поведенческий параметр, который определяется способностью управлять своим поведением.
3. эмотивный параметр, который определяется способностью владеть своими эмоциями.

Были разработаны следующие критерии, которые определяют сформированность коммуникативной успешности по каждому параметру.

Когнитивный параметр. Дети должны быть заинтересованы в общении; уметь оказать помощь своим одноклассникам; считаться с их мнением; правильно оценивать замечания партнёров по деятельности; прислушиваться к их советам; обладать способностью к самовыражению через разные виды творчества в учебной деятельности.

Поведенческий параметр. Учащиеся должны обладать способностью расположить к себе одноклассников, быть доброжелательными в общении; принимать решения самостоятельно; быть целеустремлёнными; способными мимикой, жестами и собственной речью выразить отношение к происходящему; учащиеся должны следовать адекватной форме поведения в коллективе.

Эмотивный параметр. Младшие школьники должны обладать способностью держаться уверенно и спокойно; уметь управлять своими эмоциями; регулировать темп речи и контролировать силу голоса адекватно ситуации общения; уметь себя сдерживать в конфликтной ситуации [Гришанова И.А., 2006].

Данные критерии выступают основанием для определения уровней сформированности навыков коммуникации:

1. **Высокий уровень** коммуникативной успешности определяется тем, что у младших школьников сформированы следующие умения: ученик заинтересован в общении с одноклассниками, самостоятелен и активен в процессе общения; владеет собственной речью; так же может использовать невербальные средства общения; ответственен и требователен по отношению, как к себе, так и к другим; прислушивается к советам своих партнёров по учебному процессу и может оказать им помощь; к результатам общения относится критически, все замечания учителя оценивает правильно; обладает способностью управления своими эмоциями; соблюдает школьные правила поведения.
2. Учащиеся со **средним уровнем** сформированности коммуникативной успешности проявляют стремление к общению, но на пути к успешному общению появляется препятствие, которое выражается в неспособности учащегося ориентироваться в ситуации общения и критически относиться к результатам общения; замечания одноклассников неправильно им оцениваются. Такие дети не владеют невербальными средствами общения и не способны управлять своими эмоциями. Учащиеся, которые имеют уровень сформированности коммуникативной успешности ниже среднего, испытывают такие же трудности в общении, что и учащиеся со средним уровнем, но в реагировании на ситуацию общения и в понимании её испытывают более сильные затруднения.
3. **Низкий уровень** сформированности коммуникативной успешности определяется интересом учащихся к общению. У таких детей отсутствует стремление к успеху. Они не могут осознать своё поведение в учебном коллективе и следовать его адекватным формам. Учащиеся не могут общаться свободно с окружающими, теряются в конфликтных ситуациях [Гришанова И.А., 2010].

Итак, мы рассмотрели коммуникативные универсальные учебные действия, как смысловой аспект социального взаимодействия и общения.

Они подразделяются на коммуникативные действия, которые направлены на учет позиции партнёра по общению (коммуникация как взаимодействие), согласование усилий по достижению общих целей (коммуникация как кооперация) и коммуникативно-речевые действия, которые служат средством передачи информации (коммуникация как условие интериоризации). Так же нами были рассмотрены параметры, критерии и уровни оценки сформированности коммуникативных универсальных учебных действий (высокий, средний и низкий уровни сформированности коммуникативной успешности).

1.4. Возрастные особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

С самого раннего возраста ребёнок начинает говорить и общаться. К шести – семи годам он обычно обладает целым рядом речевых и коммуникативных компетенций. Большинство детей умеют устанавливать контакт со взрослыми и сверстниками. В процессе общения дети могут проявлять определённую инициативу: могут задать вопрос или обратиться за поддержкой в случае затруднений. [Дьяченко О.М., Лаврентьева Т.В., 1999]

К шести годам дети умеют слушать и понимать чужую речь, а так же свои мысли уметь грамотно оформить. Дети должны владеть элементарной культурой общения: уметь прощаться и приветствовать, выражать просьбу, извинения или благодарность, уметь выразить свои эмоции и чувства, понять чувства другого человека, уметь эмоционально поддержать сверстника или взрослого. Осознание собственной ценности и ценности других людей, возникновение эмпатии и толерантности зарождается именно в общении. [Корепанова, М. В., Харламова Е. В., 2005]

Коммуникативная готовность 6 – 7 летних детей к школе определяется появлением к концу дошкольного возраста произвольных форм общения. Это такое общение, в котором сотрудничество взрослого и ребёнка опосредовано задачей, образцом или правилом. На основе произвольных форм общения у детей складывается объективное и опосредованное отношение к себе. [Кравцова Е. Е., 1991]

В 6 – 7 летнем возрасте дети уже не считают свою точку зрения единственно возможной. Идёт процесс децентрации, особенно в общении со сверстниками, когда происходит столкновение различных точек зрения в игре и в других видах совместной деятельности, в процессе поиска общих договорённостей и спора.

Процесс преодоления эгоцентризма не происходит одномоментно, а имеет долговременный характер. От детей, которые поступают в школу, можно ожидать, что децентрация затронет две сферы: пространственные отношения и некоторые межличностные отношения. Поэтому от детей требуется хотя бы допущение возможности разных точек зрения и позиций на какой-либо вопрос или предмет, ориентация на позицию собеседника, отличную от собственной.

Нельзя ожидать от первоклассника полной объективности и децентрации. Дальнейшее преодоление эгоцентризма происходит на всём периоде младшего школьного возраста и продолжается в подростковом возрасте.

В процессе приобретения опыта общения, в совместной деятельности, дружеских отношений и в учебном сотрудничестве дети смогут учитывать и даже предвидеть мнения окружающих. Они научатся доказывать и обосновывать своё собственное мнение.

К концу обучения в начальной школе дети овладевают способностью понимать, что у разных людей есть своё собственное мнение, своя точка зрения. Преодолевая эгоцентризм, учащиеся лучше понимают чувства, мысли и желания окружающих.

Показателями нормативно-возрастной формы развития коммуникативных действий учащихся в начальной школе можно считать умение детей договариваться, приходить к компромиссу, умение доказывать свою точку зрения, убеждать, а так же уступать, сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации противоречия интересов и спора, выяснять информацию с помощью вопросов, осуществлять взаимную помощь при выполнении задания, а так же взаимоконтроль.

Рассматривая в данной главе возрастные особенности развития коммуникативных действий младших школьников, необходимо упомянуть о том, что особенности общения у детей имеют свою индивидуальную вариативность. Исследования, проводимые в этой области, говорят о наличии у детей различий в умении взаимодействовать со сверстниками. Чтобы проиллюстрировать актуальность этого вопроса приведём результаты исследований младших школьников. [Мостова О.Н., Агафонова И. Н., 2005]

В данных исследованиях были выделены три группы индивидуально-типологических особенностей общения младших школьников.

- 1. Эгоцентричный тип.** Учащиеся этой группы составили 18% от общего количества школьников. Эти дети отличаются недостаточно высоким уровнем положительного отношения к себе, и в то же время у них отмечается высокая степень эгоизма и эгоцентризма, которые выражаются в частых проявлениях агрессивного и демонстративного поведения в различных формах. Такие дети испытывают большие трудности в развитии коммуникативных универсальных учебных

действий, которые связаны с взаимодействием и сотрудничеством в группе.

2. Дружелюбный тип. К этому типу могут быть отнесены около 50% школьников. У этих учащихся ярко выражена позитивная Я-концепция, а так же их отличает положительное отношение к одноклассникам. Такие дети обладают высоким уровнем показателей дружелюбия, удовлетворенности общением. У этих учащихся положительный социометрический статус в группе, высокий уровень успешности в общении и развитии большинства коммуникативных универсальных учебных действий. Показатели неуверенности, эгоцентризма и эгоистических проявлений средние или вообще низкие.
3. **Неуверенный тип.** К этой группе принадлежат 32% школьников. У этих детей низкий социометрический статус, настороженное и недоверчивое отношение к окружающим, при этом эти учащиеся обладают негативной Я-концепцией. Как следствие, такие дети показывают средний уровень развития большинства коммуникативных умений и успешности в общении. Уровень внешнего проявления дружелюбия у этих учащихся несколько выше среднего. Их отличают низкие показатели эгоцентризма и эгоизма и высокая степень неуверенности. Такие учащиеся испытывают больше затруднений в развитии вербальной стороны коммуникативных универсальных учебных действий [Мостова О.Н., Агафонова И. Н., 2005].

Без систематического и целенаправленного формирования коммуникативного компонента универсальных учебных действий в ходе обучения негативные индивидуальные особенности преодолеть нельзя.

В связи с этим нужно отметить, что создание в школе необходимых условий для преодоления эгоцентрической позиции учащихся, а так же успешное формирование навыков эффективного сотрудничества со

сверстниками послужит мощным противодействием многочисленным личностным нарушениям у детей.

Д.Б. Эльконин и В.В. Давыдов создали концепцию обучения, которая основана на учебном сотрудничестве учеников младших классов. Эту идею развили их последователи: В.В. Рубцов и Г.А. Цукерман. В этих исследованиях зафиксировано положительное влияние разнообразных форм сотрудничества учащихся начальной школы на развитие общения и речи.

Концепция учебного сотрудничества заключается в том, что большая часть обучения строится как групповое.

Групповые формы работы учащихся на уроке включают в себя:

- выполнение заданий коммуникативно-направленного характера (учебный диалог);
- работа в парах или микрогруппах над проблемной ситуацией;
- групповую работу с использованием современного дидактического оборудования;
- игровые технологии;
- взаимопроверку заданий;
- соревнования команд;
- коллективные поделки, аппликации, рисунки. [Крившенко Л.П., 2009.]

Работая совместно, учащиеся планируют деятельность, определяют функции каждого члена группы. Позже каждый ученик сможет выполнять эти операции самостоятельно. Кроме того, работая в группе, ученики чувствуют эмоциональную поддержку своих товарищей, без которой многие из них не смогли бы включиться в общую работу класса, например слабые или робкие ученики.

Данная организация работы учащихся на уроке будет полезной только в случае создания благоприятной атмосферы в классе и в школе – атмосферы заинтересованности и поддержки.

Из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что создание коммуникативной образовательной среды в начальной школе оказывает большое влияние на формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

2.ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У УЧАЩИХСЯ ВТОРОГО КЛАССА.

2.1. Выявление исходного уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся вторых классов.

Экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий на уроках проводилась на базе ГБОУ СОШ №343. В эксперименте приняли участие учащиеся 2 «А» класса (24 человека) – экспериментальный класс и учащиеся 2 «Б» класса (24 человека) – контрольный класс, в течение 2013 – 2014 учебного года.

В целях выявления особенностей формирования коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся вторых классов, была разработана программа экспериментального исследования. Она представляет собой календарный план исследования:

2 – 10 сентября 2013 года – отбор диагностических методик;

11 – 15 сентября 2013 года – разработка инструментария;

16 – 25 сентября 2013 года – проведение констатирующего эксперимента во 2 «А» и 2 «Б» классах;

Конец сентября 2013 г. – январь 2014 г. – проведение формирующего эксперимента;

1 – 10 февраля 2014 года – проведение контрольного эксперимента;

11 – 17 февраля 2014 года – обработка результатов эксперимента, анализ данных, подведение итогов.

Цель эмпирического исследования: повысить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся 2 «А» класса.

В ходе эксперимента решались следующие **задачи**:

1. Определить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся вторых классов.
2. Разработать и реализовать уроки, содержащие приёмы и методы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.
3. Проследить динамику уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся вторых классов.

Гипотеза исследования: использование приёмов и методов формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках повышает уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий учащихся.

Для реализации цели исследования была проведена следующая работа: анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, разработка уроков, содержащих методы и приёмы формирования

коммуникативных универсальных учебных действий и их реализация на уроках, проведение диагностических методик, количественная и качественная обработка экспериментальных данных.

Констатирующий эксперимент проводился с 16 по 25 сентября 2013 года. На этом этапе велась работа по выявлению исходного уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся 2 «А» экспериментального и 2 «Б» контрольного классов.

Для выявления исходного уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся нами была применена методика «Рукавички» (автор Г.А. Цукерман, см. приложение 1).

Данная методика проводится для оценки коммуникативных действий учащихся направленных на согласование своих усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся в парах и анализ результата.

Описание задания: Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Критерии оценивания:

- по степени сходства узоров на рукавичках оценивается продуктивность совместной деятельности;
- умение детей приходить к общему решению, договариваться, умение аргументировать, убеждать и т.д.;
- умение осуществлять взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- оказание взаимопомощи по ходу рисования;

- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с интересом и удовольствием), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга или ссорятся).

Показатели уровня выполнения задания:

- 1) низкий уровень – в узорах вообще нет сходства или явно преобладают различия; дети не могут прийти к согласию, настаивая на своем, или не пытаются договориться;
- 2) средний уровень – частичное сходство: форма или цвет некоторых деталей совпадают, но имеются и заметные отличия;
- 3) высокий уровень – рукавички украшены весьма похожим или одинаковым узором; в процессе работы дети активно обсуждают возможный вариант узора и приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; строя совместное действие, дети сравнивают способы действия и координируют их; следят за реализацией принятого замысла.

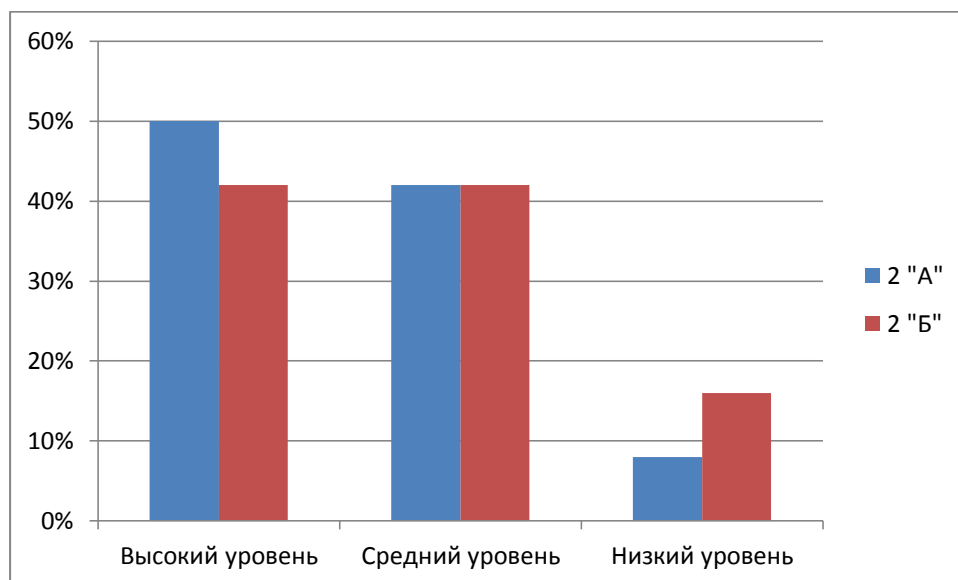
При обработке результатов получены следующие данные (таблица 1):

Класс	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
2 «А»	8% (2 чел.)	42% (10 чел.)	50% (12 чел.)
2 «Б»	16% (4 чел.)	42% (10 чел.)	42% (10 чел.)

Таблица 1. Количественные данные по методике «Рукавички» на констатирующем этапе эксперимента.

Полученные результаты представлены на рисунке 1:

Рис. 1. Результаты по методике «Рукавички».



На данной гистограмме видно, что 50% учащихся экспериментального класса выполнили задание на высоком уровне, а в контрольном классе на 8% меньше, т.е. – 42%. Каждая пара рукавичек украшена весьма похожим или одинаковым узором. Дети активно обсуждали возможный вариант узора и приходили к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек. В процессе работы сравнивали способы действия и координировали их, строя совместное действие, следили за реализацией принятого замысла (см. приложения 2 и 3).

Если говорить о среднем уровне сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся 2 «А» класса, то он составил 42%, так же, как и у учащихся 2 «Б» класса. У рукавичек, которые украсили ребята, сходство частичное. Форма или цвет некоторых деталей совпадают, но имеются и заметные отличия.

Низкий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у 8% детей из 2 «А» класса и у 16% детей из 2 «Б» класса. В узорах либо явно преобладают различия, либо вообще нет сходства. Дети

не пытались договориться или не смогли прийти к согласию, настаивали на своем.

В контрольном и экспериментальном классах в среднем разброс показателей небольшой.

Для выявления умений выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а так же передать их партнёру была проведена методика «Узор под диктовку» (автор Г.А. Цукерман, см. приложение 4). Оценивается регулирующая и планирующая функции речи.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата.

Описание задания. Двух детей сажают друг напротив друга за стол, перегороденный ширмой. Одному ребёнку дают образец узора на карточке, другому — фишки, из которых надо выложить этот узор. Первый ребенок должен продиктовать, как нужно выложить узор, а второй — действует по его инструкции. Ему можно задавать любые вопросы, но смотреть на узор нельзя. Когда задание будет выполнено, дети поменяются ролями и начнут выкладывать новый узор такого же уровня сложности. В начале, в целях тренировки, дети могут ознакомиться с материалами и выложить один-два узора по образцу.

Критерии оценивания:

- по сходству построенных узоров с данными образцами оценивается продуктивность совместной деятельности;
- умение строить высказывания понятные для партнера, учитывать, что знает и видит партнёр, а что нет, умение последовательно, полно и точно указывать ориентиры действия по составлению узора;
- умение задавать вопросы, с помощью которых можно выяснить необходимую информацию от партнера;

- умение осуществлять взаимопомощь и взаимоконтроль в процессе деятельности;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности:., негативное, нейтральное (учащиеся взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), позитивное (ученики работают с интересом и удовольствием).

Показатели уровня выполнения задания:

- 1) низкий уровень – узоры не похожи на образцы или вовсе не построены; указания либо формулируются непонятно, либо не содержат нужных ориентиров; вопросы для партнёра формулируются либо непонятно, либо не по существу;
- 2) средний уровень – узоры частично похожи на образцы; в указаниях даётся часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы помогают получить недостающую информацию; взаимопонимание частичное;
- 3) высокий уровень – узоры соответствуют образцам; дети достигают взаимопонимания в процессе активного диалога и обмениваются достаточной информацией для построения узоров; доброжелательно следят за соблюдением правил и реализацией принятого замысла.

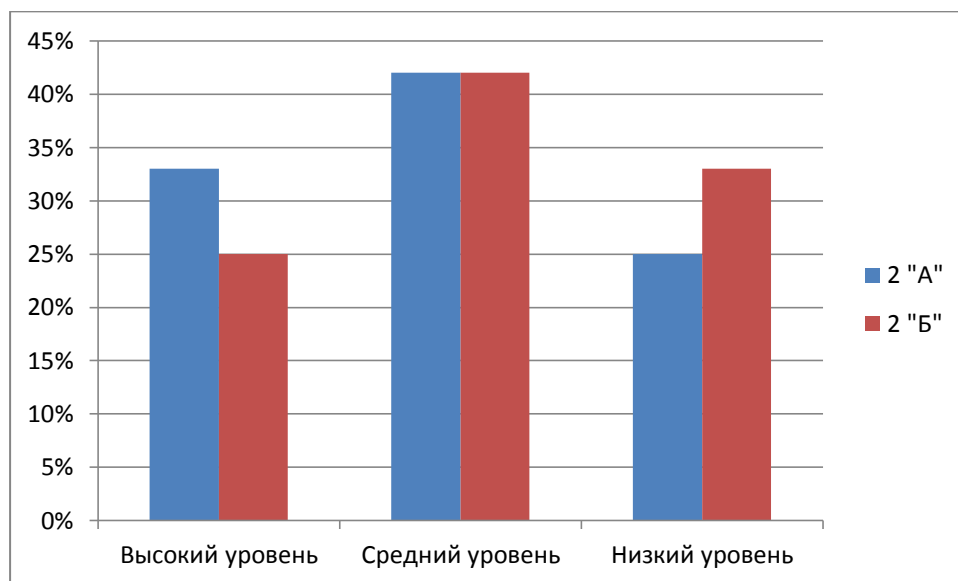
Количественные показатели данной методики представлены в таблице 2:

Класс	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
2 «А»	25% (6 чел.)	42% (10 чел.)	33% (8 чел.)
2 «Б»	33% (8 чел.)	42% (10 чел.)	25% (6 чел.)

Таблица 2. Количественные данные по методике «Узор под диктовку» на констатирующем этапе эксперимента.

Полученные результаты представлены на рисунке 2:

Рис. 2. Результаты по методике «Узор под диктовку».



Из данной гистограммы видно, что на высоком уровне выполнили задание 33% учащихся 2 «А» класса, а во втором «Б» классе – 25% учащихся. Составленные узоры соответствуют образцам. В процессе диалога дети достигли взаимопонимания, обменивались необходимой информацией для построения узоров, следили за реализацией замысла и соблюдением правил.

На среднем уровне выполнили задание 42% учащихся 2 «А» класса и столько же учащихся 2 «Б» класса. В узорах прослеживалось частичное сходство с образцами. Указания отражали часть необходимых ориентиров, вопросы и ответы позволяли получить недостающую информацию.

Низкий уровень выполнения задания у 25% учащихся 2 «А» класса и у 33% учащихся 2 «Б» класса. Узоры были либо не построены, либо не похожи на образцы. Указания не содержали необходимых ориентиров или формулировались непонятно.

Третья методика «Кто прав?» (автор Г.А. Цукерман, см. приложение 5) была проведена с целью оценить действия учащихся, которые направлены на учёт позиции собеседника.

Метод оценивания: беседа.

Описание задания: ребенку по очереди даются три текста, описывающие разные ситуации, а после задаются вопросы по каждому из них.

Критерии оценивания:

- понимание возможности существования различных точек зрения (преодоление эгоцентризма) и ориентация на позиции других людей, которые отличаются от собственной;
- понимание возможности существования множества оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок и подходов к выбору;
- умение обосновывать собственное мнение;
- учет разных интересов и потребностей.

Показатели уровня выполнения задания:

- 1) Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность существования множества оснований для оценки одного и того же предмета (например, качества самого рисунка и изображенного персонажа в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); как следствие, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая другую позицию однозначно неправильной.
- 2) Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность существования различных подходов к оценке ситуации или предмета и допускает, что разные мнения либо по-своему справедливы, либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

3) Высокий уровень: ребенок понимает относительность оценок, подходов к выбору и учитывает различие позиций персонажей, а так же может высказать и обосновать свое собственное мнение.

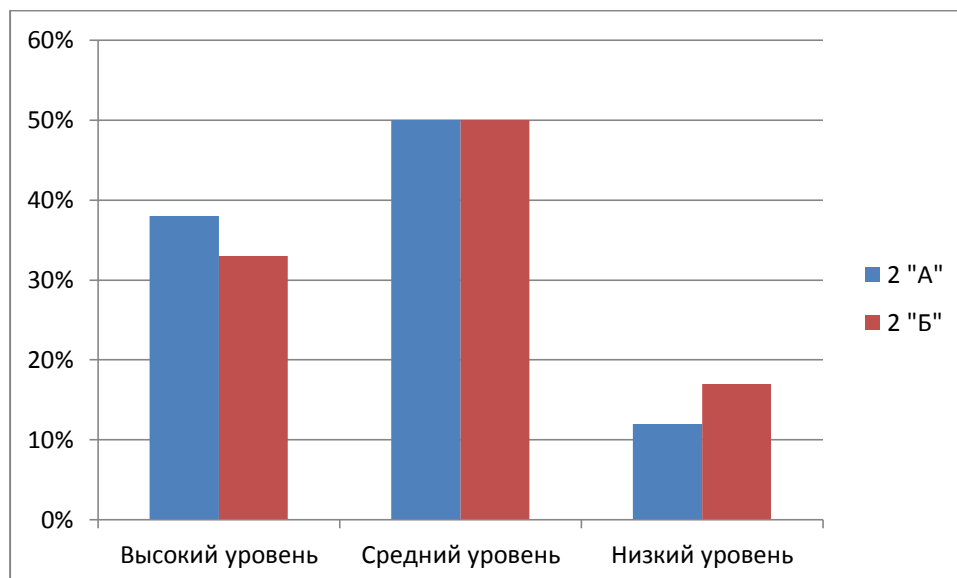
Количественные данные по этой методике представлены в таблице 3:

Класс	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
2 «А»	12% (3 чел.)	50% (12 чел.)	38% (9 чел.)
2 «Б»	17% (4 чел.)	50% (12 чел.)	33% (8 чел.)

Таблица 3. Количественные данные по методике «Кто прав?» на констатирующем этапе эксперимента.

Полученные результаты представлены на рисунке 3:

Рис. 3. Результаты по методике «Кто прав?».



Полученные данные по методике показывают, что 38% детей 2 «А» класса и 33% учащихся 2 «Б» класса демонстрируют понимание возможности различных точек зрения, учитывают разные мнения и смогли обосновать собственное.

Половина учащихся 2 «А» и 2 «Б» классов дали частично правильные ответы. Эти дети понимали возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускали, что разные мнения по-своему справедливы, либо ошибочны, но не могли обосновать свои ответы.

Но были учащиеся, которые не учли возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета. Дети принимали сторону одного из персонажей, считая другую позицию неправильной. Эти учащиеся (12% - 2 «А», 17% - 2 «Б») выполнили задание на низком уровне.

В целом можно сделать вывод, что на констатирующем этапе эксперимента исходный уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий учащихся экспериментального и контрольного классов находится примерно на среднем уровне.

2.2. Разработка и реализация уроков, содержащих приёмы и методы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Формирующий эксперимент проводился с конца сентября 2013 года до конца января 2014 года. На этом этапе проводилась работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся экспериментального класса.

Цель формирующего эксперимента: повысить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся 2 «А» класса.

Для достижения поставленной цели было необходимо разработать и реализовать уроки, содержащие приёмы и методы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Методы обучения – это способы совместной деятельности педагога и учащихся, направленные на достижение ими образовательных целей.

В таблице 4 представлены методы формирования коммуникативных универсальных учебных действий, которые можно применять на уроках.

Таблица 4. Методы формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках.

Методы обучения	Коммуникативные универсальные учебные действия
Сотрудничество	Учащийся согласовывает свои действия с другими участниками группы.
Работа в парах	Способность донести свою мысль до напарника.
Работа в малых группах	Учащиеся распределяют роли и обязанности в группе.
«Наблюдение и фиксирование результатов. Поиск информации»	Умение учащихся задавать вопросы, исследовать, ставить задачи.
«Дискуссия»	Способность учащихся излагать свои мысли и прислушиваться к доводам оппонентов.
«Мозговой штурм»	Способность учащегося развить и продолжить мысль одноклассника.
«Уроки общения»	Целенаправленное обучение общению.
Дидактические игры	Умение учащихся общаться в игровой ситуации.
Проектная деятельность	Умение распределить обязанности в группе, публичное выступление.

Рассмотрим некоторые методы формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

Дискуссия. Этот метод обучения основывается на обмене взглядами по определенной проблеме, причем эти взгляды или опираются на мнения других лиц, или отражают собственные мнения участников дискуссии. Благодаря дискуссии ее участники учатся отстаивать свою позицию, укрепляются в собственном мнении, приобретают новые знания, а так же учатся принимать другую точку зрения на проблему.

Метод сотрудничества. Сотрудничеством называется совместная работа нескольких человек, которая направлена на достижение общей цели. Учащийся, работая вместе со своими одноклассниками, должен думать не только о собственном благе, но и о благе тех ребят, которые учатся рядом с ним. Из этого следует, что обучение в рамках сотрудничества создаёт условия для взаимодействия на позитивной основе между учениками в процессе достижения общих целей: каждый ребёнок понимает, что он может овладеть знаниями, если другие члены группы достигнут своих целей.

Обучение в сотрудничестве имеет свои основные принципы:

1) Взаимозависимость членов группы, которая создаётся на основе:

- общей цели, которая достигается сообща;
- распределения внутри группы ролей и функций;
- единого учебного материала;
- общих ресурсов;
- одного поощрения на всех.

2) Личная ответственность каждого. Каждый член группы отвечает, как за свои успехи, так и за успехи товарищей.

3) Равная доля участия каждого члена группы. Совместная творческая или учебная деятельность партнёров по группе на основе поддержки и взаимопомощи достигается путём или распределения ролей внутри группы, или делением на фрагменты общего задания.

4) Рефлексия. Группа обсуждает эффективность и качество своей работы с целью дальнейшего их совершенствования.

Таким образом, особое внимание при обучении в сотрудничестве уделяется групповым целям и успешности всего коллектива. А привести к успеху группу может только самостоятельная работа каждого участника данной группы, который постоянно взаимодействует с другими ее членами во время изучения какой-либо проблемы, темы или вопроса. Перед каждым учеником стоит задача не только сделать что-то вместе с другими ребятами, но и узнать что-то вместе. В результате каждый участник команды должен овладеть нужными знаниями и сформировать необходимые навыки. При этом вся группа должна знать, каких успехов достиг каждый её участник и быть заинтересованной в том, чтобы учебную информацию усвоил каждый её член.

Перед группой стоят две задачи: первая – это необходимость достичь познавательной цели, а вторая – социально-психологическая задача, заключающаяся в том, чтобы в ходе выполнения учебного задания соблюдалась определенная культура общения. Используя на уроках метод сотрудничества, учитель должен контролировать и правильность выполнения задания группой и то, как дети между собой общаются, оказывают ли друг другу необходимую помощь.

Обучение в малых группах. Малая группа может состоять из четырёх учеников с разным уровнем подготовки. Структура урока обычно состоит из следующих этапов:

1) Объяснение учителя.

- 2) Отработка учащимися (индивидуально) ориентировочной основы действий.
- 3) Работа в группах: общее задание для группы выполняется по частям. Его выполнение должно контролироваться группой.
- 4) На основе теста учитель проводит индивидуальную проверку достигнутого.
- 5) Оценивание всех участников группы. Все члены одной группы получают одинаковые отметки.

Работая в группе ребёнок учится осмысливать учебные действия. Такая форма работы обеспечивает учащихся эмоциональной поддержкой, без которой многим детям тяжело включиться в общую деятельность, например слабым или робким ученикам. При организации групповой работы в классе нужно следовать основным правилам: не принуждать учеников к работе в группе, не высказывать свое неудовольствие тем ребятам, которые не хотят работать (позже необходимо выяснить причину такого отказа). Работа в группе должна длиться примерно 10 — 15 минут, чтобы избежать снижения эффективности учебной деятельности и утомления детей. Нельзя от детей требовать абсолютной тишины во время работы, иначе ученики не смогут полноценно взаимодействовать друг с другом.

Метод «мозгового штурма». Этот метод заключается в том, что каждый участник одной группы высказывает как можно больше идей для решения учебной задачи. Затем происходит обсуждение этих идей внутри группы и готовится общий ответ.

Метод работы в парах. Этот метод имеет большое значение в формировании коммуникативных умений у учащихся. При работе в парах дети должны соблюдать следующие правила:

1. работать над заданием должны оба партнёра;
2. если один говорит, то другой слушает;

3. если не согласен с партнёром, то скажи это вежливо;
4. переспроси, если не понял партнёра.

Формировать умение применять правила работы в паре можно поэтапно. Постепенная работа над каждым пунктом правила поможет учащимся оценить своё поведение при работе в паре, с последующей его корректировкой. Со временем дети научатся определять, какое правило ими соблюдалось, а какое нет. Это позволит им осознанно работать над своими затруднениями и их преодолевать.

Работу в парах можно осуществлять на этапах реализации проекта, актуализации знаний, изучении нового материала или при его закреплении. Например, на уроках русского языка для работы в парах можно использовать следующие задания: «Рассказать по очереди друг другу как в предложениях найти подлежащее и сказуемое?», «Составьте вместе слова из букв и запишите их», «Назовите друг другу по очереди буквы в алфавитном порядке», «Обсудите с другом, какие рисунки можно сделать к данным словосочетаниям». На уроках чтения для парной работы можно использовать такие задания: «Разыграйте с другом прибаутку, как в театре (распределите роли, обсудите характеры героев)», «Прочитайте с другом потешку в лицах», «Задайте друг другу вопросы по рассказу». Примеры заданий для работы в парах на уроках «Окружающего мира»: «Проверьте друг у друга правильность выполненного задания», «Составьте общий план рассказа о погодных явлениях», «Обсудите с другом, почему многие растения и животные стали редкими? Предложите меры по их охране».

Включение в урок таких заданий позволит целенаправленно и систематически формировать у учащихся умение применять правила работы в парах, основанные на законах коммуникации, доброжелательности, взаимоуважения. Учащиеся приобретут положительный опыт их применения для получения высокого учебного результата. В приложении представлены

фотографии детей, сделанные во время работы в парах на уроке русского языка (см. приложение 6 и 7).

Приём обучения – это отдельная сторона или составная часть метода обучения. Иными словами, это частное понятие по отношению к общему понятию «метод».

В таблице 5 представлены приёмы формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках.

Таблица 5. Приёмы формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках.

Приемы	Коммуникативные универсальные учебные действия младших школьников
«Пила»	Умение сообща принимать решения.
«Вертушка»	Умение работать в малой группе, в состав которой входят учащиеся с разным уровнем успеваемости.
«Зигзаг»	Способность доказывать свою точку зрения.
«Командно-игровая деятельность»	Умения учащихся работать в команде и соревноваться.
«Индивидуальная работа в команде»	Умение учащихся оказывать помощь, выполняя собственное задание.
«Учимся вместе»	Взаимное обучение.

Остановимся подробнее на некоторых приёмах формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

Приём «Вертушка». Организуя обучение в сотрудничестве в малых группах, учитель распределяет всех учащихся в группы по четыре человека с разными уровнями обученности. Дети выполняют задания на отработку необходимых им навыков: например, учитель просит одного ученика

проверить правильность написания заглавных букв в тексте, другого вставить в слова данного текста безударные гласные и пр. Используя приём «вертушка» можно организовать на уроке русского языка работу с предложением. Например, один участник группы разберёт предложение по членам, другой – по частям речи, третий найдёт орфограммы в словах, а четвёртый ученик даст характеристику предложению.

Таким образом, каждое последующее задание выполняет следующий ученик. Начать выполнение задания может либо слабый ученик, либо сильный, при этом каждый ученик объясняет вслух, как он выполняет задание, а вся группа его контролирует. Когда все группы закончат свою работу, учитель организует обсуждение, в том случае, если у всех групп было одно и то же задание. Либо состоится встреча экспертов групп, у которых были одинаковые задания.

Приём «Командно-игровая деятельность». Учитель, организовав групповую работу, предлагает проводить раз в неделю соревновательные турниры между командами. Для этого за каждый «турнирный стол» сажаются по три ученика, равные по уровню успеваемости. Каждый «стол» получает задание соответствующей сложности. Победитель турнира приносит баллы своей команде. Количество баллов не зависит от «планки» стола.

Приём «Индивидуальная работа в команде». По результатам проведенного ранее тестирования, учащиеся получают индивидуальное задание и работают над ним в своём темпе. Участники команды могут помогать друг другу при выполнении данных индивидуальных заданий. В листах самооценки ответственный за команду отмечает достижения каждого участника группы. Затем учитель вновь даёт индивидуальные тесты, которые проверяются самими учениками (ответственными за команду). Учитель фиксирует число отработанных каждой командой тем по программе и учебных заданий и отмечает успехи каждой группы.

Приём «Пила». Учитель организует учащихся в группы по 4 – 6 человек. Каждая группа работает над учебным материалом, поделённым на части. Каждый член группы работает над своей частью задания. Затем ребята, состоящие в разных группах, но изучившие один и тот же вопрос, встречаются и обмениваются информацией как специалисты по данному вопросу. После этого они, вернувшись в свои группы, обучают остальных членов команды тому новому, что узнали сами. В свою очередь, другие ребята отчитываются по своей части задания. В результате команда овладевает всем учебным материалом и может ответить на любой вопрос учителя по данной теме.

Приём «Учимся вместе». Создаются группы по 3 – 5 человек, в которые входят учащиеся разного уровня обученности. Каждой группе даётся одно задание, которое является частью какой-либо большой темы, над которой работает весь класс. Усвоение учебного материала достигается путём совместной работы, как отдельных групп учащихся, так и всех групп в целом.

Использование методов и приемов формирования коммуникативных универсальных учебных действий позволяет достичь успехов в обучении.

Для проведения формирующего эксперимента на основе выявленных методов и приёмов был разработан и реализован комплекс уроков. В эти уроки были включены методы и приёмы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся.

В качестве примера в приложениях приведены технологические карты трёх уроков (см. приложения 8, 9, 10). В целом разработанные уроки, содержащие приёмы и методы формирования коммуникативных универсальных учебных действий, были положительно приняты учащимися экспериментального класса: ребята учились с интересом, активно выполняли

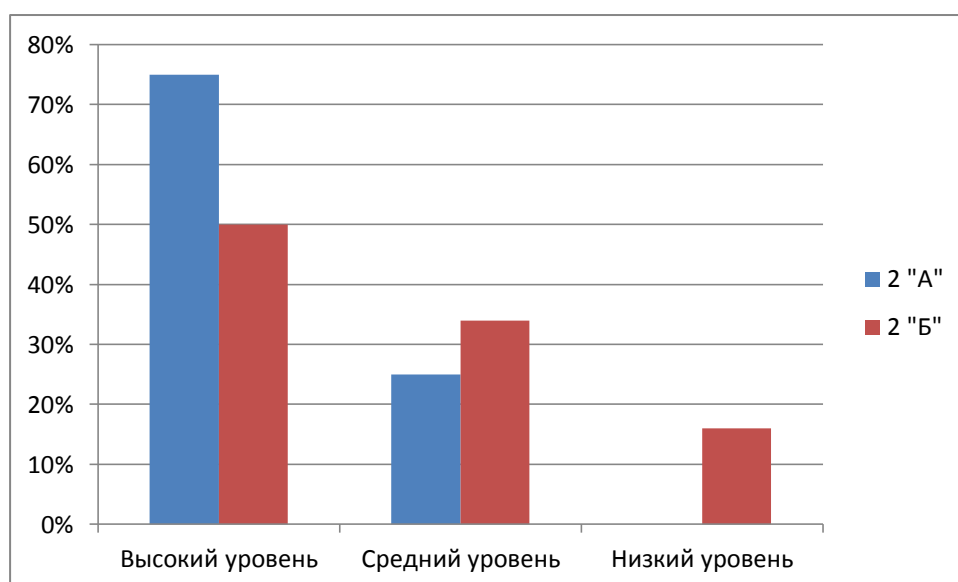
задания на развитие коммуникативных универсальных учебных действий, с удовольствием работали в парах и группах.

2.3. Динамика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся вторых классов.

На третьем этапе с 1 по 10 февраля 2014 года был проведён контрольный эксперимент. Его цель – выявить динамику уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся контрольного и экспериментального классов. Задачами контрольного эксперимента стало повторное проведение диагностики и интерпретации результатов. Так же на этом этапе обобщались и сравнивались все результаты исследования.

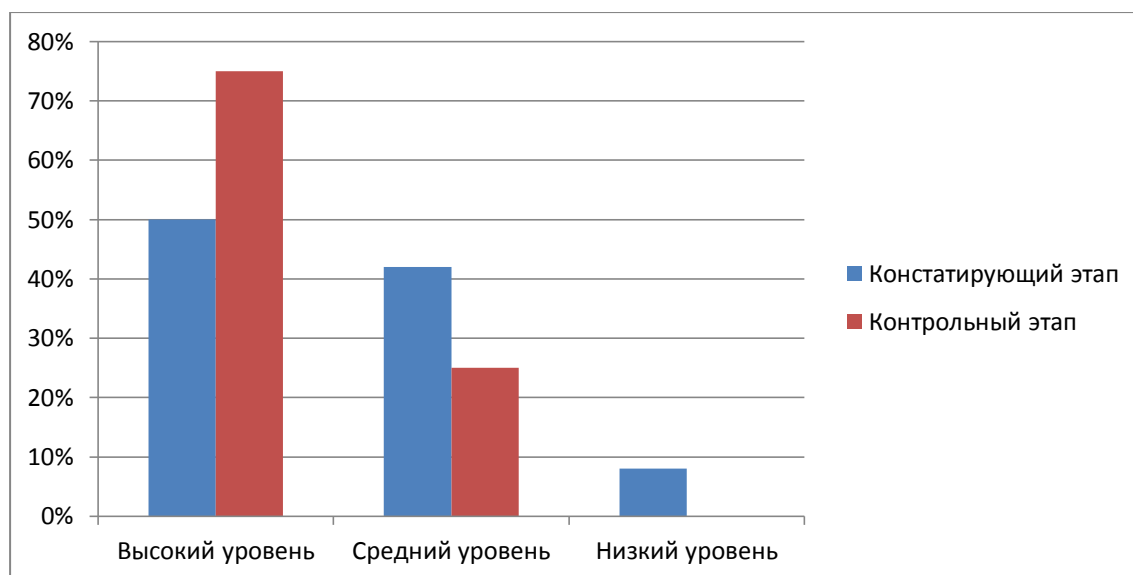
В контрольном и экспериментальном классах была проведена повторно методика «Рукавички». Результаты представлены на рисунке 4.

Рис. 4. Результаты по методике «Рукавички» на контрольном этапе эксперимента.



Гистограмма показала, что в экспериментальном классе, в сравнении с контрольным, уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий выше. Высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий во 2 «А» классе показали 75% учащихся, что на 25% больше, чем во 2 «Б» классе (50%). На среднем уровне выполнили задание 34% учащихся контрольного класса и 25% учащихся экспериментального класса. Учащихся с низким уровнем сформированности коммуникативных универсальных учебных действий в экспериментальном классе нет, в отличие от контрольного класса (16%). Сравним результаты констатирующего и контрольного эксперимента во 2 «А» классе (рис. 5).

Рис. 5. Сравнение результатов, полученных по методике «Рукавички» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента во 2 «А» классе.

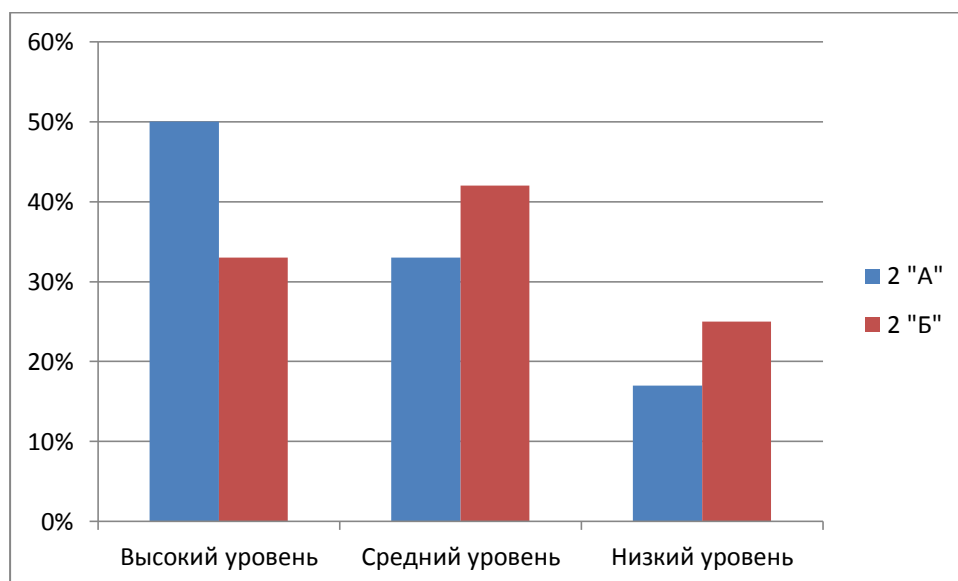


Из гистограммы видно, что наблюдается рост уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся экспериментального класса. Количество учащихся с высоким уровнем увеличилось на 25%, а учащихся с низким уровнем вообще нет.

Далее в контрольном и экспериментальном классах была повторно проведена методика «Узор под диктовку».

Результаты по данной методике представлены на рисунке 6.

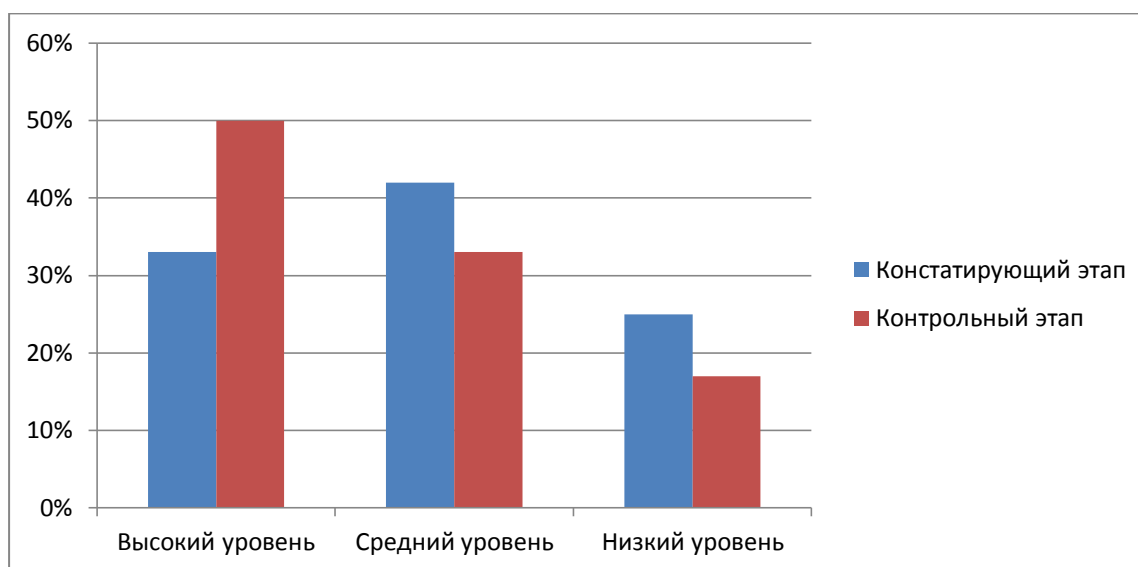
Рис. 6. Результаты по методике «Узор под диктовку» на контрольном этапе эксперимента.



Из данной гистограммы мы видим, что в экспериментальном классе, в сравнении с контрольным, вырос уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий. На высоком уровне во 2 «А» классе выполнили задание 50% учащихся, а во 2 «Б» классе – 33%, что на 17% ниже. Средний уровень в экспериментальном классе показали 33% учащихся, а в контрольном классе – 42%. На низком уровне выполнили задание 17% учащихся 2 «А» класса и 25% учащихся 2 «Б» класса.

Сравним показатели по методике «Узор под диктовку» в экспериментальном классе на констатирующем и контрольном этапах (рис.7).

Рис. 7. Сравнение результатов, полученных по методике «Узор под диктовку» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента во 2 «А» классе.

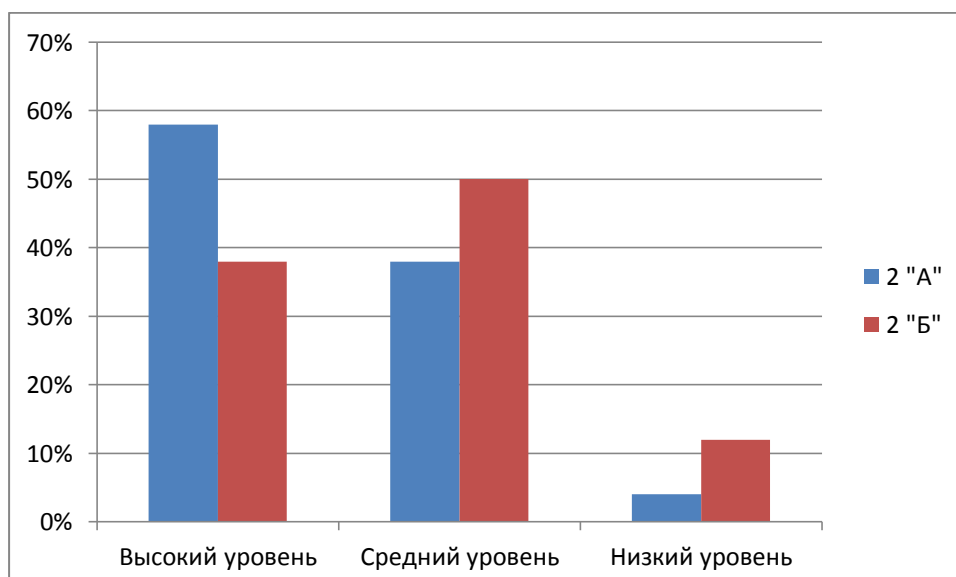


Сравнивая результаты по данной методике, мы видим, что показатели во 2 «А» классе улучшились: с 33% до 50% увеличилось количество учащихся, выполнивших задание на высоком уровне, и на 8% уменьшилось количество учащихся, выполнивших задание на низком уровне.

Так же во вторых классах была повторно проведена методика «Кто прав?»

Результаты выполнения задания представлены на рисунке 8.

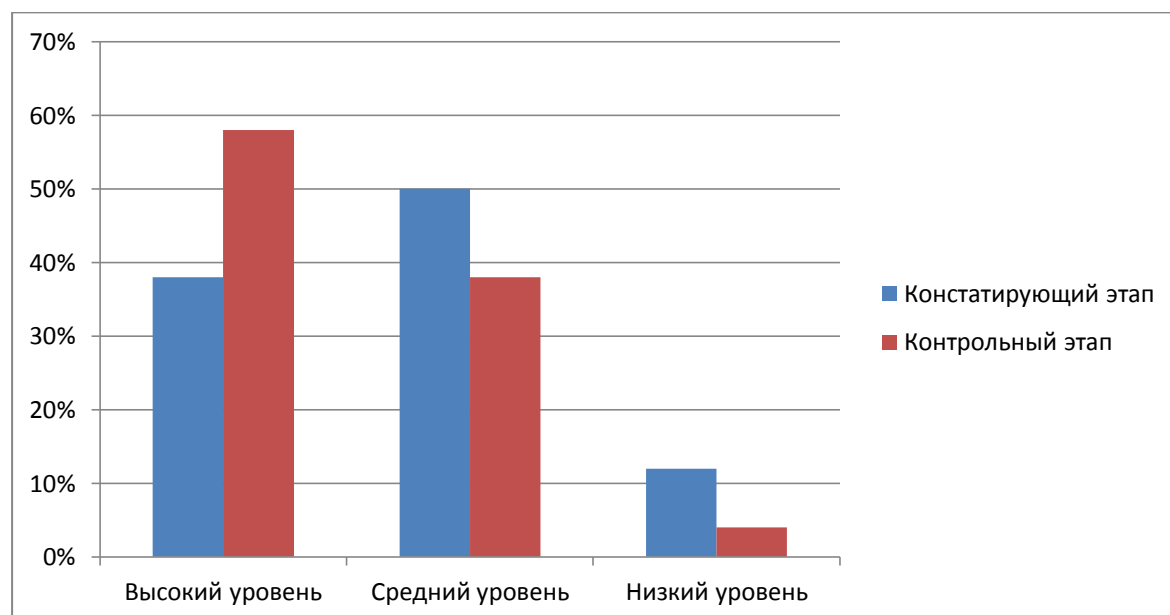
Рис.8. Результаты по методике «Кто прав?» на контрольном этапе эксперимента.



Из гистограммы видно, что по итогам повторного выполнения задания в экспериментальном классе высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий показали 58% учащихся, что на 20% больше, чем в контрольном классе. 38% учащихся экспериментального класса и 50% учащихся контрольного класса выполнили задание на среднем уровне. Лишь 4% учащихся 2 «А» класса выполнили задание на низком уровне. В контрольном классе этот показатель составил 12%.

Сравним показатели экспериментального класса по методике «Кто прав?» констатирующего и контрольного этапов (рис.9).

Рис. 9. Сравнение результатов, полученных по методике «Кто прав?» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента во 2 «А» классе.



По полученным результатам, представленным на рис.9, видно, что уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся экспериментального класса значительно вырос в сравнении с результатами первичной диагностики. 58% учащихся справились с заданием на высоком уровне (на констатирующем этапе – 38%). Количество учащихся, справившихся с заданием на низком уровне, уменьшилось с 12% до 4%.

2.4. Выводы.

По результатам экспериментального исследования мы пришли к следующим выводам:

1. По данным констатирующего эксперимента показатели сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся экспериментального и контрольного классов находились на среднем уровне.
2. По данным контрольной диагностики уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся экспериментального класса значительно повысился как в сравнении с контрольным классом, так и в сравнении с первичной диагностикой.
3. Формирующий эксперимент обеспечил положительную динамику в формировании коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся экспериментального класса. Уроки, содержащие приёмы и методы формирования коммуникативных универсальных учебных действий, оказались эффективными.
4. Проведённый психолого-педагогический эксперимент, подтвердил выдвинутую нами гипотезу о том, что использование приёмов и методов формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках повышает уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся.

Заключение.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по теме исследования, мы сделали вывод о том, что для формирования коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся требуются

специальные методы и приёмы обучения, с помощью которых будут сформированы необходимые умения.

В теоретической части данной работы мы раскрыли понятие «коммуникативные универсальные учебные действия», которое заключается в умении планировать сотрудничество с учителем и сверстниками, управлять поведением партнёра, разрешать конфликтные ситуации, выражать свои мысли с достаточной полнотой и точностью, принимать другую точку зрения.

Так же рассмотрели вопрос о том, какое место занимают коммуникативные универсальные учебные действия в системе универсальных учебных действий младших школьников и на какие группы подразделяются все коммуникативные универсальные учебные действия.

Выделили параметры, критерии и уровни коммуникативной успешности младших школьников, которые имеют практическое применение в образовательной среде.

Рассмотрели возрастные особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

В практической части дипломной работы описано проведённое нами исследование. Для диагностики уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся вторых классов на констатирующем и контрольном этапах эксперимента проводились следующие методики: задание «Рукавички» (автор Г.А. Цукерман), направленное на оценку коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества; задание «Узор под диктовку» (автор Г.А. Цукерман), где оценивалось умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия и передать их партнёру; методика «Кто прав?» (автор Г.А. Цукерман), где оценивались действия учащихся, направленные на учёт позиции собеседника.

Констатирующий этап эксперимента показал, что сформированность коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся вторых классов находится примерно на среднем уровне.

В рамках формирующего эксперимента мы разработали и реализовали уроки, содержащие приёмы и методы работы для формирования коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся экспериментального класса.

Формирующий эксперимент, проведённый в экспериментальном классе, позволил сформировать следующие коммуникативные универсальные учебные действия: дети научились ясно и чётко излагать свои мысли, отстаивать свою точку зрения, научились слушать, формулировать вопросы, анализировать, приобрели умения работы в парах, малых группах, умения управлять своим поведением. Это нашло своё подтверждение в результатах повторного диагностического исследования.

Контрольный эксперимент показал, что учащиеся 2 «А» класса повысили свои результаты по всем трём методикам как в сравнении с контрольным классом, так и в сравнении с первичной диагностикой.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза подтвердилась, и цель исследования была достигнута. Все поставленные задачи исследования были выполнены. Работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся на уроках может быть продолжена.

Список литературы.

1. Агафонова И.Н. Развитие коммуникативной компетентности учащихся //Управление начальной школой. – 2009. – № 2.
2. Ануфриев А.Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей /А.Ф. Ануфриев, С.Н. Костромина. – М.: Ось-89, 1997 - 224 с.
3. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: Пособие для учителя /Под ред. А.Г. Асмолова. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2011 – 152с.
4. Битянова М.Р. Адаптация ребенка в школе: диагностика, коррекция, педагогическая поддержка: Сб. метод. м-лов для админ., педагогов и шк. психологов. / М.Р. Битянова. – М.: Педагогический поиск, 1997 – 112 с.
5. Бодалев А.А. Психология общения: Энциклопедический словарь. – М.: Когито центр, 2011 – 600 с.
6. Волков Б. С., Волкова Н. В. Психология общения в детском возрасте. Практическое пособие. 2-е изд., испр. и доп. – М., 2003 – 272 с.
7. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. – М., 1956.
8. Горбунова Т.Н. Формирование коммуникативных умений и навыков учащихся начальной школы //http://festival.1september.ru/
9. Гришанова И.А. Дидактическая концепция формирования коммуникативной успешности младших школьников: Автореферат диссертации. – Ижевск, 2010.
- 10.Гришанова И.А. Коммуникативная успешность младших школьников (Теоретический и практический аспекты): Монография. – М.: Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2006 – 136 с.
- 11.Дневник воспитателя: развитие детей дошкольного возраста / Под. ред. Дьяченко О.М., Лаврентьевой Т.В. – М.: Гном и Д , 1999. – 144 с.
- 12.Епишина Л.В. Педагогические аспекты развития коммуникативных свойств личности // Начальная школа – 2008. – №11.

13. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебник для вузов. – М.: МПСИ, 2010 - 448 с.
14. Корепанова, М. В., Харламова Е. В. Диагностика развития и воспитания дошкольников [Текст] / М. В. Корепанова, Е. В. Харламова – М.: 2005. – 64 с.
15. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей: Учебно-методическое пособие. – СПб.: МиМ, 1997 – 286 с.
16. Кравцова Е. Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. М.: Педагогика, 1991. – 152 с.
17. Леонтьев А. Н. Психологические проблемы общения. – М., 1979 – 219 с.
18. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения. – М.: Педагогика, 1986 – 144 с.
19. Мелибруда Е.Я. Я – Ты – Мы: Психологические возможности улучшения общения / Пер. с польского. – М., 1986 – 256 с.
20. Михайлова И.М. Формирование коммуникативных умений младших школьников с использованием наглядности. – Псков, 2005 – 188 с.
21. Мостова О.Н., Агафонова И. Н. Индивидуально-типологические особенности общения младших школьников // Сб.: Служба практической психологии в системе образования. Вып. 9. – СПб., 2005 – 288 с.
22. Мудрик А.В. Социализация человека. – М.: Модек, 2011 – 251 с.
23. Педагогика: Электронный учебник /Под ред. Л.П. Крившенко. – М., 2009.
24. Пиаже Ж. Речь и мышление ребёнка. — М., 1994 – 245 с.
25. Планируемые результаты начального общего образования /Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2010 – 120 с.
26. Рубцов В.В., Поливанова К.Н. Образовательная среда школы как фактор психического развития учащихся. М.: ПИ РАО, 2007.
27. Технология группового взаимодействия: из опыта работы учителей начальных классов Адмиралтейского района г. Санкт-Петербурга. – СПб., 2004.

28. Тищенко В.А. Рефлексия как условие формирования коммуникативных умений школьников // <http://www.rusnauka.com/>
29. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М.: Просвещение, 2010 – 59 с.
30. Цукерман Г.А. Введение в школьную жизнь: Программа адаптации детей к школьной жизни - М.: Московский центр качества образования, 2010 – 120 с.
31. Шустова Л.А. Методы и способы подготовки младших школьников к общению / Л.А. Шустова // Вопросы психологии. – 1990. – №2.
32. Эльконин Д.Б., Давыдов В.В. Система развивающего обучения. – М., 1999.
33. Яшнова О.А. Успешность младшего школьника. – М.: Академический проект, 2003 – 144 с.

Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию».

Материал: Каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования,

- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

- 1) низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;
- 2) средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;
- 3) высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Тришукенко О.



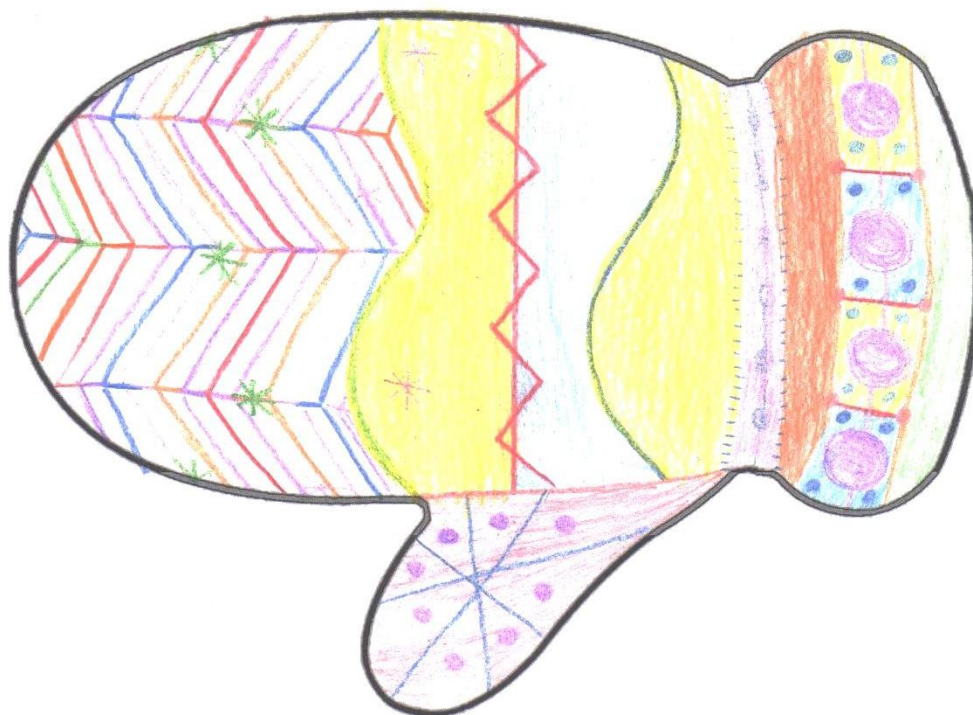
8

Файзуллина Л.



Пример выполненного задания «Рукавички» учащимися 2 «А» класса (высокий уровень).

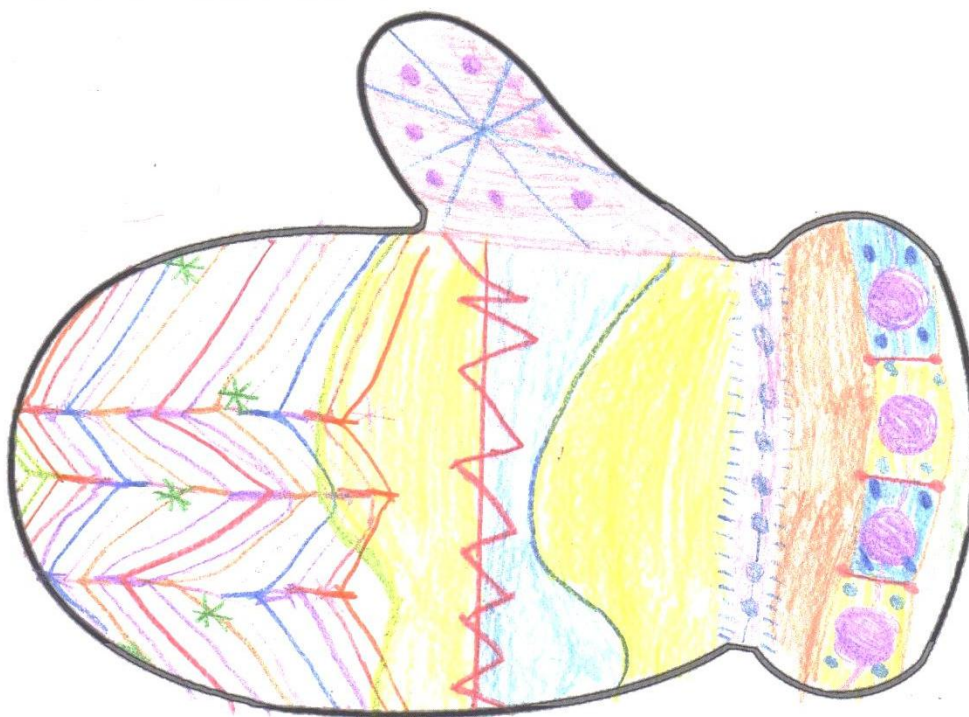
Нерсегова Анна



3

3

Шмарова Юлия



Пример выполненного задания «Рукавички» учащимися 2 «Б» класса (высокий уровень).

«Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман)

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи.

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата.

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой), одному дается образец узора на карточке, другому — фишки, из которых этот узор надо выложить. Первый ребенок диктует, как выкладывать узор, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на узор. После выполнения задания дети меняются ролями, выкладывая новый узор того же уровня сложности. Для тренировки вначале детям разрешается ознакомиться с материалами и сложить один-два узора по образцу.

Материал: набор из трех белых и трех цветных квадратных фишек (одинаковых по размеру), четыре карточки с образцами узоров (рис. 3), экран (ширма).

Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с образцом узора, а другой — фишки (квадраты), из которых этот узор надо выложить. Один будет диктовать, как выкладывать узор, второй — выполнять его инструкции. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на узор нельзя. Сначала диктует один, потом

другой, - Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте потренируемся, как надо складывать узор».

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по сходству выложенных узоров с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры действия по построению узора;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

- 1) низкий уровень – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;
- 2) средний уровень – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию; частичное взаимопонимание;
- 3) высокий уровень – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров; доброжелательно следят за реализацией принятого замысла и соблюдением правил.

Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман)

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка.

Метод оценивания: беседа.

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты

думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору,
- учет разных мнений и умение обосновать собственное,
- учет разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания:

- 1) Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.
- 2) Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.
- 3) Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.



Работа в парах на уроке русского языка (2 «А» класс).



Работа в парах на уроке русского языка (2 «А» класс).

Технологическая карта урока.

Предмет: математика.

Класс: 2 «А»

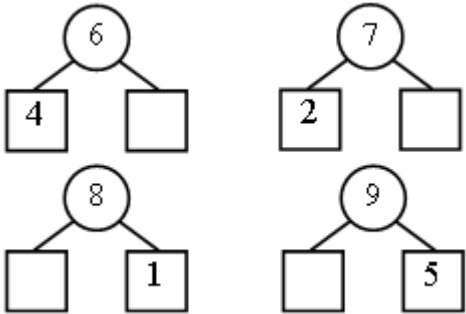
Тема: «Табличные случаи сложения и вычитания однозначных чисел».

<p>Цели деятельности учителя</p>	<p>Повторить табличные случаи сложения и вычитания однозначных чисел без перехода и с переходом через десяток; развивать навыки счета, мышление; продолжить работу над задачами изученных видов</p>
<p>Тип урока</p>	<p>Комбинированный</p>
<p>Планируемые образовательные результаты</p>	<p><i>Предметные:</i> умеют работать с учебником, организовывать рабочее место, применять полученные в 1 классе знания о числах 1–20, вести счет в прямом и обратном порядке от 0 до 20, распознавать и формулировать простые задачи, их отличительные признаки, употреблять термины, связанные с понятием «задача» (формулировка, условие, требование (вопрос), решение, ответ), осуществлять выбор знака действия для решения задачи; совершенствуют навыки счета.</p> <p><i>Метапредметные (критерии сформированности/оценки компонентов УУД):</i></p> <p><i>познавательные:</i> научатся понимать учебную задачу урока, владеть общими приемами решения, отвечать на вопросы, обобщать собственное представление, осуществлять поиск необходимой информации в учебной литературе; <i>регулятивные:</i> научатся оценивать свои достижения, контролировать свою деятельность по ходу и результатам выполнения задания; <i>коммуникативные:</i> умеют слушать собеседника и вести диалог, вступать в речевое общение.</p> <p><i>Личностные:</i> имеют мотивацию к учебной деятельности; осуществляют сотрудничество со взрослыми и сверстниками в разных ситуациях; принимают и осваивают социальную роль обучающегося; стремятся к развитию своего мышления.</p>

Организационная структура (сценарий) урока

Этапы урока	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Осуществляемая деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Формируемые умения (универсальные учебные действия)
1	2	3	4	5	6
I. Организационный момент	Эмоциональная, психологическая и мотивационная подготовка к восприятию, усвоению изучаемого материала. Эвристическая беседа «Для чего нужно знать математику?»	Приветствие учащихся, проверка готовности к уроку. <i>Читает стихотворение-загадку:</i> Решила старушка ватрушки испечь. Поставила тесто, да печь затопила. Решила старушка ватрушки испечь, А сколько их надо – совсем позабыла. Две штучки – для внучки, Две штучки – для деда, Две штучки – для Тани, Дочурки соседа... Считала, считала, да сбилась, А печь-то совсем протопилась! – А вы бы смогли помочь старушке? – Сколько ей надо испечь ватрушек? – Что вам помогло справиться с заданием? – Для чего еще нужно знать математику? – Где могут пригодиться арифметические умения?	Демонстрируют готовность к уроку. Слушают учителя, рассуждают о значении математики в жизни, математических знаний для человека. Вступают в диалог с учителем и одноклассниками.	Фронтальная	Регулятивные: учатся контролировать свои действия. Личностные: приобретают мотивацию к процессу учения, понимают значение знаний для человека; имеют желание учиться; проявляют интерес к изучаемому предмету. Коммуникативные: овладевают умением слушать, слышать и понимать партнера по диалогу, грамотно строить речевое высказывание, доносить свои мысли до всех участников образовательного процесса

1	2	3	4	5	6
		<p>– А вот поэт <i>В. Шефнер</i> считает:</p> <p>Чтоб водить корабли, чтоб в небо взлететь, Надо многое знать, надо многое уметь. И при этом, и при этом, вы заметьте-ка, Очень важная наука а-риф-ме-ти-ка! Почему корабли не садятся на мель, А по курсу идут сквозь туман и метель? Потому что, потому что, вы заметьте-ка, Капитанам помогает арифметика!</p> <p>– Согласны вы с ним?</p> <p>– Конечно, вам еще далеко до того момента, когда вы станете капитанами или летчиками, врачами или учеными, но совершенствовать свои арифметические навыки вы можете на каждом уроке математики. И поможет вам в этом... <i>(устный счет)</i></p>			
II. Устный счет	Развитие навыков устного счета.	<p>1. Дополните до 10 числа: 8, 7, 6, 9, 5. 2. Уменьшите на 4 числа: 10, 14, 8, 9, 4. 3. Узнайте число.</p> <p>– Это число меньше 20, но больше 18. <i>(19.)</i> – Назовите число, если оно меньше 16, но больше 14. <i>(15.)</i> – Соседями этого числа являются числа 12 и 10. <i>(11.)</i> – Это число меньше десяти, но больше восьми. <i>(9.)</i></p>	Слушают учителя; считают устно, выполняя арифметические действия сложения и вычитания	Фронтальная	Регулятивные: принимают и сохраняют учебную задачу; осуществляют контроль своей деятельности и деятельности партнеров, при необходимости корректируют собственную деятельность и деятельность одноклассников.

1	2	3	4	5	6
	Игра «Назови соседа»	<p>Вы на числа посмотрите, Их «соседей» назовите.</p> 	Работают в парах.	Парная	<p>Предметные: владеют математическими терминами: <i>уменьшить, увеличить, меньше, больше</i>; закрепляют знания состава чисел до 20.</p> <p>Коммуникативные: участвуют в диалоге; умеют слушать и слышать партнёра, обосновывать свою точку зрения.</p>
<p>III. Повторение изученных случаев табличного сложения и вычитания</p>	<p>Совершенствование навыков счета. Анализ числовых выражений.</p>	<p>Записывает на доске суммы: $8 + 6$ $9 + 7$ $6 + 8$ $7 + 9$ – Что заметили? (Все выражения являются суммами; значениями данных сумм будут двузначные числа больше десяти; значения первой и третьей сумм, второй и четвертой сумм будут равны, так как в них переставили слагаемые местами, а от перестановки слагаемых значение суммы не изменяется.) – Объясните, как будете находить значение суммы: $8 + 6$. (Дополним число восемь до десяти. Для этого к восьми прибавим два. Осталось прибавить четыре, так как шесть – это два и четыре. К десяти прибавить четыре – получится четырнадцать. Значение суммы чисел восемь и шесть равно четырнадцати.)</p>	<p>Рассматривают числовые выражения, анализируют их, сравнивают, делают выводы; отвечают на вопросы учителя; объясняют, как правильно найти значение того или иного числового выражения.</p>	Фронтальная	<p>Регулятивные: осознают качество и уровень усвоения материала.</p> <p>Познавательные: учатся сравнивать, анализировать, строить логическую цепочку рассуждений, на основании этого делать выводы.</p>

1	2	3	4	5	6
	<p>Задание 5 (с. 5 учебника, ч. 1) с комментированием. Физкультминутка</p>	$8 + 6 = 14$ $\quad \swarrow$ $8 + 2 + 4 = 14$ <p>– Рассмотрите записанные на доске разности: $12 - 4$ $13 - 5$ $11 - 6$ $11 - 8$</p> <p>– Как по-разному можно найти значение разности: $12 - 4$? (Можно из двенадцати вычесть сначала два, получится десять, а затем из десяти вычесть еще два (так как четыре – это сумма чисел два и два), получится восемь. Значение разности чисел двенадцать и четыре равно восьми. 12 – это сумма чисел 4 и 8, значит, если из 12 вычесть 4, останется 8. Значение разности равно восьми.)</p> $\begin{array}{r} 12 - 4 \\ \wedge \\ 2 \quad 2 \end{array} \qquad \begin{array}{r} 12 - 4 \\ \wedge \\ 4 \quad 8 \end{array}$ <p>Предлагает учащимся выполнить задание (в учебнике) с комментированием.</p> <p>Чтобы отдохнули ножки, Мы пройдемся по дорожке. Но дорожка не простая – Нас от парт не отпускает.</p>	<p>Аналогично рассматривают остальные суммы.</p> <p>Аналогично разбирают остальные разности.</p> <p>Выполняют задание с комментированием.</p> <p>Выполняют элементарные физические упражнения (в соответствии с текстом стихотворения), повторяя их за учителем:</p>	Фронтальная	<p>Коммуникативные: учатся достаточно полно и четко выражать свои мысли; вести комментированное письмо; овладевают умением слушать и слышать.</p> <p>Регулятивные: контролируют свои действия, соотнося их с действиями учителя и одноклассников</p>

1	2	3	4	5	6				
		<p>Голову тяну к плечу, Шею я размять хочу. В стороны разок-другой Покачаю головой.</p> <p>Пальцы ставим мы к плечам, Руки будем мы вращать. Круг вперед, другой – вперед, А потом наоборот. Хорошо чуть-чуть размяться. Снова сядем заниматься</p>	<p>ходьба на месте, вращение головой вправо и влево, руки к плечам, вращение вперед и назад</p>						
<p>IV. Работа над задачами</p>	<p>Развитие умения решать составные задачи. Задание 7 (с. 5 учебника, ч. 1)</p>	<p><i>Учитель читает только второй вопрос задачи.</i> – Я прочитала вам задачу? (Да.) Почему так считаете? (Есть условие и вопрос, данные и искомые числа.) – Прочитайте условие задачи. (В первом ряду кинотеатра занято 8 мест, а во втором – на 2 места больше.) – О чем в задаче спрашивается? (Сколько мест занято в этих двух рядах?) – Составим краткую запись на доске: <table style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>I – 8 мест</td> <td rowspan="2" style="font-size: 2em; vertical-align: middle;">}</td> <td rowspan="2" style="vertical-align: middle;">?</td> </tr> <tr> <td>II – ? на 2 места больше</td> </tr> </table> – Можно ли сразу ответить на вопрос задачи? (Нет, т. к. неизвестно, сколько мест занято</p>	I – 8 мест	}	?	II – ? на 2 места больше	<p>Слушают учителя, отвечают на вопросы, доказывают, почему данный текст является задачей; составляют краткую запись, объясняют, каким образом следует выполнить</p>	<p>Фронтальная</p>	<p>Регулятивные: принимают и сохраняют учебную задачу; осуществляют контроль своей деятельности и деятельности партнеров по образовательному процессу, при необходимости корректируют собственную деятельность и деятельность одноклассников; способны к саморегуляции.</p> <p>Познавательные: создают алгоритмы деятельности; устанавливают причинно-следственные связи; строят логическую це-</p>
I – 8 мест	}	?							
II – ? на 2 места больше									

1	2	3	4	5	6
		<p>во втором ряду.)</p> <p>– Можем это узнать? (Да.)</p> <p>– Зная, сколько мест занято во втором ряду, можем ответить на вопрос задачи? (Да.)</p> <p>– Запишите решение задачи самостоятельно.</p> <p>– Сравните решение, записанное вами, с работой, выполненной на доске.</p> <p>1) $8 + 2 = 10$ (м.) – во втором ряду.</p> <p>2) $10 + 8 = 18$ (м.) – всего.</p> <p>– Запишите ответ задачи.</p> <p><i>Ответ: в двух рядах занято 18 мест.</i></p>	<p>решение, обосновывают выбор арифметических действий для решения задачи; записывают решение, дают ответ на поставленный вопрос.</p> <p>Осуществляют самопроверку</p>	Индивидуальная	<p>почку рассуждений.</p> <p>Коммуникативные: умеют слушать, слышать и понимать партнера по речевому высказыванию, обосновывать свою точку зрения.</p>
<p>V. Работа с геометрическим материалом</p>	<p>Распознавание и изображение геометрических фигур.</p> <p>Задание 8 (с. 5 учебника, ч. 1)</p>	<p>– Что такое ломаная линия?</p> <p>– Из скольких звеньев состоит ломаная линия, которую вам предстоит начертить?</p> <p>– Как начертить первое звено, ведь в ваших линейках не указаны дециметры? (Мы знаем, что 1 дециметр – это 10 сантиметров, значит, длина первого звена будет равна десяти сантиметрам.)</p> <p>– Начертите ломаную. Проверьте работу друг друга.</p> <p>– Рассмотрите фигуру, изображенную в учебнике (с. 5 учебника, ч. 1, на полях). Что увидели?</p> <p>– Какая фигура изображена на чертеже? (Трапеция, четырехугольник.) Из каких фигур она состоит?</p> <p>– Сколько на чертеже четырехугольников? (7.)</p> <p>– Сколько треугольников? (3.)</p> <p>– Придумайте свое задание к этому чертежу.</p>	<p>Повторяют понятие ломаной линии; умеют переводить величины, чертят ломаную линию по заданию.</p> <p>Осуществляют взаимопроверку.</p> <p>Называют геометрические фигуры, опираясь на их отличительные особенности</p>	<p>Фронтальная</p> <p>Индивидуальная, парная.</p>	<p>Регулятивные: принимают и сохраняют учебную задачу; осуществляют контроль своей деятельности и деятельности партнера, при необходимости корректируют деятельность; выделяют то, что уже усвоено, и то, что необходимо усвоить.</p> <p>Познавательные: анализируют объекты, выделяя их существенные признаки; моделируют.</p> <p>Коммуникативные: владеют диалогической речью; уважают в сотрудничестве как партнера,</p>

1	2	3	4	5	6
					так и самого себя, не создают конфликтов.
VI. Самостоя- тельная работа обучающихся	Задание 10 (с. 5 учебника, ч. 1). Задание «Проверь себя» (с. 5, под красной линией)	Руководит действиями учащихся, контролирует выполнение заданий, осуществляет педагогическую поддержку в случае затруднительных ситуаций	В парах выполняют предложенные задания, осуществляют взаимопроверку	Парная	Регулятивные: осуществляют контроль, корректировку и оценивание своей деятельности и деятельности партнера. Познавательные: строят цепочку рассуждений. Коммуникативные: учатся работать в парах (вести диалог, слушать партнёра, излагать и аргументировать свою точку зрения).
VII. Рефлексия учебной деятельности	Обобщение полученных на уроке сведений, оценивание	– Что вспомнили, повторили сегодня на уроке? – Какое задание было для вас самым интересным? – Какое самым сложным? – Что бы вам хотелось выполнить еще? – Какова ваша роль на этом уроке?	Отвечают на вопросы, делают выводы, обобщения; определяют свое эмоциональное состояние	Фронтальная	Познавательные: осваивают начальные формы рефлексии. Коммуникативные: учатся полно и грамотно выражать свои мысли. Личностные: осознают важность полученных знаний; приобретают мотивацию к процессу учения.

Технологическая карта урока.

Предмет: русский язык.

Класс: 2 «А»

Тема: «Диалог и монолог».

Педагогические цели	Способствовать развитию умения отличать диалог от монолога, разыгрывать диалог, ознакомлению с правописанием словарного слова <i>прощай</i> ; создать условия для развития речи.
Тип урока	Решение учебной задачи.
Планируемые образовательные результаты	<p>Предметные: научатся отличать диалог от монолога, строить несложные монологические высказывания и составлять диалог, ознакомятся с правописанием словарного слова «прощай».</p> <p>Метапредметные (критерии сформированности/оценки компонентов УУД).</p> <p>Регулятивные: планируют, контролируют и оценивают учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определяют наиболее эффективные способы достижения результата. Познавательные: владеют навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами, осознанно строят речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составляют тексты в устной форме. Коммуникативные: проявляют готовность слушать собеседника и вести диалог, признают возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою, излагают свое мнение и аргументируют свою точку зрения.</p> <p>Личностные: имеют мотивацию к учебной деятельности; осуществляют сотрудничество со взрослыми и сверстниками; принимают и осваивают социальную роль обучающегося.</p>

Сценарий урока

Этапы урока	Формы организации взаимодействия	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	
			осуществляемые действия	формируемые умения
1	2	3	4	5
I. Организационный момент. (Мотивирование к учебной деятельности)	Фронтальная.	Приветствие учащихся. – Добрую сказку помню я с детства, Хочу, чтобы сказку послушал и ты, Пусть подкрадется к самому сердцу, И зародится в нем зерно доброты. – Проверим готовность к уроку	Приветствуют учителя. Организуют свое рабочее место, проверяют наличие индивидуальных учебных принадлежностей на столе.	Проявляют эмоциональную отзывчивость на слова учителя.
II. Чистописание	Фронтальная, индивидуальная.	иш ши мишка шипы	Выполняют письмо по образцу	Вырабатывают каллиграфический почерк.
III. Актуализация знаний. Требования к речи	Фронтальная.	– Что можно узнать о человеке по его речи? – Какой должна быть речь?	Ответы учащихся (речь должна быть вежливой, уважительной).	Воспроизводят полученную информацию, формулируют речевое высказывание.
IV. Постановка учебной задачи (учебник, с. 10)	Фронтальная.	– Прочитайте вопрос, который вызвал затруднение у Почемучки. – Цель нашего урока состоит в том, чтобы найти ответ на этот вопрос	Читают вопрос (Как отличить диалог от монолога?) Слушают учителя.	Принимают учебную задачу, сформулированную вместе с учителем.
V. Усвоение новых знаний и способов действий. 1. Диалог, монолог (учебник, с. 10)	Фронтальная.	Предлагает прочитать определения и ответить на вопрос: что такое монолог, диалог?	Читают определения, отвечают на вопрос.	Извлекают из определения необходимую информацию и формулируют ответ на вопрос.

1	2	3	4	5
2. Диалог в сказке (упр. 6). Реплика (учебник, с. 11)	Фронтальная. Парная. Индивидуальная.	– Прочитайте. Назовите сказку и ее героев. – Докажите, что вы прочитали диалог. Какие сказочные герои участвуют в нем? Кто спрашивает, кто отвечает? – Прочитайте диалог по ролям в паре. – Спишите. Проверьте написанное. Знакомит со знаком «тире» (–), репликой	Читают отрывок из сказки. Распознают героев сказки. Приводят доказательства, что прочитанный отрывок – диалог. Выразительно читают диалог по ролям. Списывают правильно диалог, соблюдая знаки препинания. Осуществляют самопроверку.	Овладевают навыками смыслового чтения текстов в соответствии с целями и задачами. Овладевают умением работать в парах. Осуществляют контроль за ходом своей деятельности и результатом выполнения задания.
3. Разыгрывание диалога из сказки «Колобок» (упр. 7)	Парная. Инсценировка.	Предлагает разыграть диалог из сказки «Колобок» между Колобком и Медведем, между Колобком и Лисой	Разыгрывают диалоги.	Овладевают умениями работать в паре, эмоционально «переживают» текст сказки. Инсценируют диалог, вживаясь в роль.
Физкультминутка	Коллективная.	– Большим пальцем поглаживаем пальцы от кончиков до основания сначала одной рукой, потом другой. – При помощи карандаша трем ладони с внутренней стороны, затем с тыльной. – Заканчиваем массаж поглаживанием обеих рук. – Дотрагиваемся ладонями до щек, ощущаем тепло своих рук.	Выполняют движения под руководством учителя.	Осуществляют профилактику утомления. Ориентируются на здоровый образ жизни. Активно участвуют в физкультминутке.
4. Страничка для любознательных. О происхождении слов (учебник, с. 11)	Фронтальная.	Предлагает прочитать текст и рассказать, что нового узнали для себя.	Читают, рассказывают.	Осмысленно читают текст, анализируют, извлекают из него новую информацию.

1	2	3	4	5
5. Монолог в сказке (упр. 12)	Фронтальная. Индивидуальная.	– Прочитайте строки из сказки. – Отрывок из сказки – это диалог или монолог? Кто произносит речь, к кому она обращена? – Найдите слово <i>прощание</i> , подберите слово, близкое по значению. – Спишите 1-е предложение.	Читают отрывок из сказки. Распознают монолог, приводят доказательства. Подбирают к заданному слову близкое по значению. Списывают предложение.	Учатся выразительно читать строки из сказки, соблюдая интонацию и знаки препинания. Анализируют прочитанный текст. Учатся излагать свою точку зрения, аргументируют её. Грамотно списывают предложение.
6. Словарно-орфографическая работа. Прощай (прощайте)	Фронтальная. Индивидуальная.	– Прочитайте словарные слова. Что означает слово <i>прощай</i> ? Когда мы употребляем слово <i>прощай</i> , а когда – <i>прощайте</i> ? Спишите, запомните написание.	Читают, отвечают на вопросы, записывают словарные слова. Запоминают правописание.	Усваивают написание непроверяемых слов. Объясняют значение слов (учатся строить речевое высказывание).
VI. Закрепление знаний и способов действий. Диалог. Монолог (упр. 9, 10).	Фронтальная, индивидуальная.	Организует работу с упражнениями, контролирует их выполнение, оказывает помощь при необходимости	Читают и отвечают на вопросы (упр. 9). Читают по ролям. Списывают последнюю реплику. Рассматривают рисунок и отвечают на вопросы (упр. 10). Составляют диалог по рисунку.	Учатся отличать диалог от монолога, выразительно читать, объяснять смысл прочитанного, высказывать свое мнение, составлять диалог по рисунку.
VII. Рефлексия учебной деятельности на уроке (итог)	Фронтальная.	– На какой вопрос нужно было ответить Почемучке? Какой вид работы понравился больше? О чем хотели бы узнать подробнее?	Отвечают на вопросы учителя.	Открыто осмысливают и оценивают свою деятельность на уроке.
VIII. Домашнее задание. Диалог-беседа, рассказ-монолог (упр. 11)	Фронтальная.	Объясняет содержание и способы выполнения домашнего задания. Проверяет соответствующие записи	Слушают объяснение учителя. Делают соответствующие записи.	Принимают учебное задание.

Технологическая карта урока.

Предмет: русский язык.

Класс: 2 «А»

Тема: «Подлежащее и сказуемое – главные члены предложения».

Педагогические цели	Создать условия для развития умения читать схему, находить в предложении главные члены, выделять их; способствовать ознакомлению со словами с непроверяемым написанием: <i>подлежащее, сказуемое</i>
Тип урока	Решение учебной задачи
Планируемые образовательные результаты	<p>Предметные: научатся находить в предложении главные члены, выделять их; ознакомятся с написанием словарных слов «подлежащее» и «сказуемое».</p> <p>Метапредметные (критерии сформированности/оценки компонентов УУД).</p> <p>Регулятивные: умеют планировать своё действие в соответствии с поставленной задачей; вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учёта характера сделанных ошибок.</p> <p>Коммуникативные: умеют оформлять свои мысли в устной и письменной форме; слушать и понимать речь других; признают возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; умеют договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществляют взаимный контроль.</p> <p>Познавательные: умеют ориентироваться в своей системе знаний: отличают новое от уже известного с помощью учителя; добывают новые знания: находят ответы на вопросы, используя учебник, свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке.</p> <p>Личностные: имеют мотивацию к учебной деятельности; осуществляют сотрудничество со взрослыми и сверстниками; принимают и осваивают социальную роль обучающегося.</p>

Сценарий урока

Этапы урока	Формы организации взаимодействия	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	
			осуществляемые действия	формируемые умения
1	2	3	4	5
I. Организационный момент. (Мотивирование к учебной деятельности)	Фронтальная.	Приветствие учащихся. – Погладьте свои ручки, ножки, погладьте себя по голове. Поднимите ручки вверх и опустите вниз – сбросьте с себя плохое настроение. Повернитесь к соседу, возьмитесь за руки и зарядите друг друга доброй энергией. Настройтесь на урок.	Приветствуют учителя. Организуют свое рабочее место, проверяют наличие индивидуальных учебных принадлежностей на столе.	Проявляют эмоциональную отзывчивость на слова учителя.
II. Чистописание	Фронтальная, индивидуальная.	иг ги ог игра играть огонь	Выполняют письмо по образцу.	Вырабатывают каллиграфический почерк.
III. Постановка учебной задачи	Фронтальная.	– Сегодня продолжим знакомство с подлежащим и сказуемым, будем учиться работать со схемой	Слушают учителя.	Принимают учебную задачу, сформулированную учителем.
IV. Усвоение новых знаний и способов действий. 1. Работа со схемой «Главные члены предложения – подлежащее и сказуемое» (упр. 37)	Фронтальная, индивидуальная.	– Рассмотрите схему. Прочитайте. – Какие члены предложения называются главными? – На какие вопросы отвечают? – Как подчеркиваются в предложении? – Расскажите по схеме, как найти в предложении подлежащее и сказуемое.	Рассматривают схему «Главные члены предложения», читают ее. Отвечают на вопросы учителя	Анализируют схему и составляют по ней сообщение о главных членах предложения. Умеют задавать вопросы к подлежащему и сказуемому. Извлекают необходимую информацию из текста правила, воспроизводят ее.

1	2	3	4	5
Физкультминутка	Коллективная.	По дорожке, по дорожке Скачем мы на правой ножке. И по этой же дорожке Скачем мы на левой ножке. По тропинке побежали, До лужайки добежали. На лужайке, на лужайке Мы попрываем, как зайки. Стоп! Немного отдохнем... Дальше мы пешком пойдем	Выполняют движения по тексту под руководством учителя.	Осуществляют профилактику утомления. Ориентируются на здоровый образ жизни. Активно участвуют в физкультминутке.
2. Словарно-орфографическая работа. Подлежащее, сказуемое (учебник, с. 34)	Фронтальная. Индивидуальная.	– Прочитайте словарные слова, что они означают? Спишите их, запомните написание.	Читают словарные слова, отвечают на вопрос, записывают. Запоминают правописание слов.	Усваивают написание непроверяемых слов, объясняют значение слов
V. Закрепление знаний и способов действий. Грамматическая основа предложения (упр. 38)	Фронтальная. Парная.	Организует работу с упражнением, контролирует его выполнение.	Читают текст. Учащиеся рассказывают, как найти основу первого и второго предложения, выделяют ее. Далее выполняют задание в парах: объясняют партнеру, как найти грамматическую основу.	Учатся применять полученные знания на практике. Овладевают умением работать в парах и группах. Учатся грамотно строить речевое высказывание, доносить свою мысль до партнёра, слушать собеседника.
VI. Самостоятельная работа.	Групповая. Приём «Вертушка»	Учитель разбивает класс на группы по 4 человека с разным уровнем обученности. Каждой группе даёт карточку с заданием (одно предложение для разбора).	В каждой группе один ученик устанавливает связь слов в предложении, другой находит главные члены, третий – орфограммы в словах, четвёртый даёт	Учатся осуществлять контроль своей деятельности и деятельности партнёров.

1	2	3	4	5
			характеристику предложению.	
VI. Рефлексия учебной деятельности на уроке (итог)	Фронтальная.	– Закончите предложения: • Урок помог мне... • Для меня было сложным... • Мне понравилось...	Заканчивают предложения в зависимости от своего состояния, впечатления от урока.	Открыто осмысливают и оценивают свою деятельность на уроке.
VII. Домашнее задание. Работа в тетради на печатной основе (№ 23)	Фронтальная.	Объясняет содержание и способы выполнения домашнего задания. Проверяет соответствующие записи.	Слушают объяснение учителя. Делают соответствующие записи.	Принимают учебное задание.