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ФГОС – это наше настоящее и будущее. Какая школа сейчас мы знаем. Своё выступление по теме: « Итоги работы по ФГОС за 3 года» мне хотелось бы начать с вопроса. А знаете ли вы , **как будет выглядеть школа будущего**?

школа комфортная для личности и дружественная;

* школа решения нестандартных задач, поиска неизвестных заранее ответов;
* школа, в которую внедряются современные технологии;
* школа самоуправления — обсуждение и принятие решений по поводу происходящего в школе;
* школа взаимообучения – где ученики могут учить учителей пользоваться новейшими техническими разработками и осваивать современные технические средства.

**- А учитель будущего…Каким он будет?**

* *обладать благородными качествами;*
* *хорошо знать и любить свой предмет;*
* *«идти в ногу со временем»;*
* *помогать развивать ученику его способности;*
* *давать возможность проявлять свою индивидуальность;*

Передо мной стоит вопрос:

- Какими они будут фгосовцы, дети, которым учёба должна доставлять удовольствие? На этот вопрос пока ответить сложно. Время покажет…

Конечно, свою работу я начала с родителей. В середине 1 кл. я провела анкетирование.

**Анкетирование родителей** показало , что:

68% - знакомы с ФГОС 2 поколения

32% - частично знакомы

54% - трудностей не возникнет

15% - трудности по привыканию к новой обстановке

31% - трудности с изучением предметов

**В чём новизна?**

- Да, я знала и объяснила родителям, в чём новизна, а именно, что нам предстоит:

* Системно-деятельностный подход
* Метапредметные результаты
* Личностные результаты
* Предметные результаты
* Формирование УУД
* Внеурочная деятельность
* Проектная деятельность

Предметные результаты учитель отслеживает постоянно , независимо от ФГОСов. А вот личностные и метапредметные – это новшество.

Начиная с 1 класса, я веду диагностику индивидуальных достижений обучающихся, а также карту индивидуального развития личностных и метапредметных результатов.

(Анализ карт индивидуального развития личностных и метапредметных достижений)

(показать) Красный-высокий уровень обученности и развития, зелёный-средний и синий-низкий. Из 21 человека -10 человек(48% с высоким , 6- средний (28%), 5 чел. низкий (24%).

Чтобы отследить личностные и метапредметные результаты, я условно разделила класс на группы ( с похожими результатами). Получилось 6 групп (по 6, 3, 2, 1 чел.).

**1-я**.( 6 чел.) **личностные достижения**

1 кл . начало -33 балла-базовый уровень (Б), конец -40 баллов –повышенный уровень (П).

2 кл-50 б.-П, 3 кл-55 б.- П

**Метапредметные достижения**

Начало года -50 бал. –Б, конец года - 63 бал.- П, 2 кл- конец года 76 бал.- П, 3 кл. – конец года 82 бал. - В. (высокий) и т. д.

В результате из 21 человека 14 чел (66%) –П, 1 чел. В (5%), 1 чел Б (5%)- близкий к низкому, 5 чел**. Б** и П (смешаны)-24%.

Что касается предметных результатов, то из 23 чел.( 2-выбыли)- 1 отличник, 12 хорошистов. Качество знаний -57%.

Вот с такими результатами мы закончили 3 класс.

Что получается? Работу со словарями, взаимопроверку, работу в группах дети любят, но до совершенства ещё далеко.

Трудности: работа в парах вызывает частые споры, либо молчание, регулятивные действия: самооценка (завышена), планирование, контроль.

Над этим я планирую усиленно работать в следующем учебном году.