**[Методика «Беседа»](http://vsetesti.ru/339/" \o "Permanent Link to Методика \«Беседа\»)**

Апреля 19th, 2007

**Назначение теста**

Методика предназначена для изучения представлений детей о нравственных качествах.

**Процедура проведения теста**

Исследование проводится индивидуально. Ребенку 3-7 лет задают вопросы, например:

* Кого можно назвать хорошим (плохим)? Почему?
* Кого можно назвать честным (лживым)? Почему?
* Кого можно назвать добрым (злым)? Почему?
* Кого можно назвать справедливым (несправедливым)?
* Почему? Кого можно назвать щедрым (жадным)?
* Почему? Кого можно назвать смелым (трусливым)? Почему?

**Обработка результатов теста**

Подсчитывают, какие качества могут объяснить дети разного возраста. Анализируя эти объяснения, определяют, на что при этом ссылается ребенок:

* на обобщенное представление о качестве («Жадные… которые жалеют: все для себя берут и ничего не отдают бедным»);
* на конкретных людей как носителей определенного качества в конкретной ситуации («Смелый Женя. Потому что он очень хороший мальчик, никого не бьет, быстро бегает… Но я, конечно, быстрее… Никто его не догонит»);
* на литературных и сказочных персонажей («Добрый Дед Мороз. Он всегда приходит, приносит подарки»; «Доктор Айболит добрый. Он всех зверей вылечил»);
* на самого себя («Меня можно назвать добрым. Я никого не обижаю»);
* на совокупность жизненных ситуаций из собственного опыта («Жадный тот, кто конфет не дает. Сам все ест»; «Жадный тот, кто жадничает. Например, говорит: "Я тебе не дам шоколадки кусочек, жвачки"»);
* на конкретное действие («Жадный тот, кто не дает попить»);
* на оценку качества («Скромным можно назвать хорошего человека»; «Жадный… он плохой…»);
* на недифференцированное представление о качестве («Справедливый, который делает все только справедливое»).

Анализируют ошибки в представлениях детей о качествах, например:

* объяснение одного качества через другое («Справедливым можно назвать смелого. Бывают мальчики смелые. Они защищают девочек»);
* название действий, не связанных с данным качеством («Илюша смелый. Всегда делает, что надо. У него дома "Лего", поэтому он всегда делает, что хочет. Потому он и смелый»; «Добрый тот, кто рисует хорошо, зайцев хорошо рисует»; «Скромный, он все разбивает, все из рук летит»);
* неправильная нравственная оценка качества («Скромный – это плохой»).

Данные соотносят с примерным содержанием представлений о нравственно-волевых качествах:

* **3-4 года**. Складываются элементарные представления о том, «что такое хорошо, а что такое плохо». Формируется отрицательное отношение к грубости и жадности. На основе примеров из опыта ребенка, его конкретных поступков развиваются представления о доброте, взаимопомощи, дружбе, правдивости.
* **4-5 лет**. Развиваются представления о справедливости, доброте, дружбе, отзывчивости на основе анализа повседневных ситуаций и литературных произведений.
* **5-6 лет**. Развиваются обобщенные представления о правдивости, справедливости, смелости, скромности, вежливости, трудолюбии, отзывчивости, заботливости на конкретных примерах («Правдивый – тот, кто не берет чужих вещей»).
* **6-7 лет**. Продолжают развиваться обобщенные представления о доброте, честности, справедливости, дружбе. Складывается отрицательное отношение к таким аморальным качествам, как хитрость, лживость, жестокость, себялюбие, трусость, леность.

Выясняют соответствие представлений о нравственно-волевых качествах возрасту. Делают вывод о том, как меняются эти представления с возрастом.

**Источники**

* *Методика «Беседа»* / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. И.Б.Дерманова. – СПб., 2002. С.32-34.

[**Методика «Веселый – грустный»**](http://vsetesti.ru/338/)

Апреля 19th, 2007

**Назначение теста**

Методика предназначена для изучения представлений 6-7-летних детей об эмоционально значимых сторонах жизни, возможно и на вербальном материале.

**Инструкция к тесту**

Придумай, чем закончилась история. «Петя пришел из школы грустный. Мама его спросила: "Почему ты такой грустный?" А Петя отвечает: "Потому что наша учительница Нина Петровна…"» Что дальше сказал Петя?

Предлагаются такие ситуации с веселым мальчиком, вернувшимся из школы, а также с веселым или грустным мальчикам, вернувшимся из детского сада.

**Обработка результатов теста**

Ответы детей распределяют по четырем типам.

1. «*Отметка*»: веселый – потому что учительница поставила пятерку, поставила хорошую отметку; грустный – потому что поставила двойку, поставила плохую отметку и т. д.
2. «*Непосредственные отношения с учителем (воспитателем)*»: похвалила, наказала, поругала, выгнала из класса, была добрая, была сердитая и т. п.
3. «*Учитель – уроки*»: учительница (воспитательница) заболела, пришла сегодня, перешла в другую школу. К этому относятся ответы, в которых причиной хорошего (плохого) настроения является наличие или отсутствие уроков (занятия).
4. «*Содержание деятельности*»: ответы, содержащие указания на трудность (легкость) задания, наличие или отсутствие развлечений, выполнение режимных моментов и т. п.

Делают выводы о возрастных изменениях представлений детей об эмоционально значимых моментах жизни детского сада и школы.

**Источники**

* *Методика «Веселый – грустный»* / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. И.Б.Дерманова. – СПб., 2002. С.30-31.

 ·

[**Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»**](http://vsetesti.ru/334/)

Апреля 19th, 2007

**Назначение теста**

Диагностика сформированности нравственных представлений

**Тестовый материал**

Учащихся просят привести примеры:

* принципиального поступка;
* зла, сделанного тебе другими;
* доброго дела, свидетелем которого ты был;
* справедливого поступка твоего знакомого;
* безвольного поступка;
* проявления безответственности и др.

**Интерпретация результатов теста**

Степень сформированности понятий о нравственных качествах оценивается по 3-балльной шкале:

* *1 балл* – если у ребенка сформировано неправильное представление о данном нравственном понятии;
* *2 балла* – если представление о нравственном понятии правильное, но недостаточно четкое и полное;
* *3 балла* – если сформировано полное и четкое представление.

Возможно также проведение структурированной беседы на тему, например, справедливости. Детям читают рассказ о справедливом или несправедливом поступке и обсуждают его. Ребенку задают следующие вопросы: «Как называется такой поступок?», «О каком справедливом поступке ты можешь рассказать сам?» и т. д.

**Источники**

* *Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»* / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. И.Б.Дерманова. – СПб., 2002. С.102-103.

[**Методика «Что мы ценим в людях»**](http://vsetesti.ru/333/)

Апреля 19th, 2007

**Назначение теста**

Методика предназначена для выявления нравственных ориентации ребенка.

**Описание теста**

Ребенку предлагается мысленно выбрать двух своих знакомых: один из них хороший человек, на которого ребенок хотел бы быть похожим, другой – плохой. После чего просят его назвать те их качества, которые ему нравятся в них и которые не нравятся, и привести по три примера поступков на эти качества. Исследование проводится индивидуально. В протоколе фиксируются эмоциональные реакции ребенка, а также его объяснения.

Ребенок должен дать моральную оценку поступкам, что позволит выявить ero отношение к нравственным нормам. Особое внимание уделяется оценке адекватности эмоциональных реакций ребенка на моральные нормы: положительная эмоциональная реакция (улыбка, одобрение и т. п.) на нравственный поступок и отрицательная эмоциональная реакция (осуждение, негодование и т. п.) – на безнравственный.

**Обработка и интерпретация результатов теста**

Для обработки результатов можно воспользоваться следующей ориентировочной шкалой:

* *0 баллов* – ребенок не имеет четких нравственных ориентиров. Отношение к нравственным нормам неустойчивое. Неправильно объясняет поступки (они не соответствуют тем качествам, которые он называет), эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.
* *1 балл* – нравственные ориентиры существуют, но соответствовать им ребенок не стремится или считает это недостижимой мечтой. Адекватно оценивает поступки, однако отношение к нравственным нормам неустойчивое, пассивное. Эмоциональные реакции неадекватны.
* *2 балла* – нравственные ориентиры существуют, оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но отношение к нравственным нормам еще недостаточно устойчивое.
* *3 балла* – ребенок обосновывает свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное и устойчивое.

**Источники**

* *Методика «Что мы ценим в людях»* / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. И.Б.Дерманова. – СПб., 2002. С.113

[**Методика «Как поступать»**](http://vsetesti.ru/332/)

Апреля 19th, 2007

**Назначение теста**

Методика предназначена для выявления у испытуемых отношения к нравственным нормам.

**Инструкция к тесту**

Ребенку предлагается представить себе заданную ситуацию и сообщить, как бы он себя в ней повел.

**Тестовый материал**

*Первая ситуация*: во время переменки один из твоих одноклассников разбил окно. Ты это видел. Он не сознался. Что ты скажешь? Почему?

*Вторая ситуация*: одноклассники сговорились сорвать урок. Как ты поступишь? Почему?

**Обработка и интерпретация результатов теста**

Для обработки результатов можно воспользоваться следующей ориентировочной шкалой:

* *0 баллов* – ребенок не имеет четких нравственных ориентиров. Отношение к нравственным нормам неустойчивое. Неправильно объясняет поступки (они не соответствуют тем качествам, которые он называет), эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.
* *1 балл* – нравственные ориентиры существуют, но соответствовать им ребенок не стремится или считает это недостижимой мечтой. Адекватно оценивает поступки, однако отношение к нравственным нормам неустойчивое, пассивное. Эмоциональные реакции неадекватны.
* *2 балла* – нравственные ориентиры существуют, оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но отношение к нравственным нормам еще недостаточно устойчивое.
* *3 балла* – ребенок обосновывает свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное и устойчивое.

**Источники**

* *Методика «Как поступать»* / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. И.Б.Дерманова. – СПб., 2002. С.114
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[**Методика «Закончи предложение»**](http://vsetesti.ru/331/)

Апреля 19th, 2007

**Назначение теста**

Методика предназначена для выявления у испытуемых отношения к нравственным нормам.

**Инструкция к тесту**

На бланке теста необходимо закончить предложение одним или несколькими словами.

**Тестовый материал**

1. Если я знаю, что поступил неправильно, то…
2. Когда я затрудняюсь сам принять правильное решение, то…
3. Выбирая между интересным, но необязательным, и необходимым, но скучным занятием, я обычно…
4. Когда в моем присутствии обижают человека, я…
5. Когда ложь становится единственным средством сохранения хорошее го отношения ко мне, я…
6. Если бы я был на месте учителя, я…

**Обработка и интерпретация результатов теста**

Для обработки результатов можно воспользоваться следующей ориентировочной шкалой:

* *0 баллов* – ребенок не имеет четких нравственных ориентиров. Отношение к нравственным нормам неустойчивое. Неправильно объясняет поступки (они не соответствуют тем качествам, которые он называет), эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.
* *1 балл* – нравственные ориентиры существуют, но соответствовать им ребенок не стремится или считает это недостижимой мечтой. Адекватно оценивает поступки, однако отношение к нравственным нормам неустойчивое, пассивное. Эмоциональные реакции неадекватны.
* *2 балла* – нравственные ориентиры существуют, оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но отношение к нравственным нормам еще недостаточно устойчивое.
* *3 балла* – ребенок обосновывает свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное и устойчивое.

**Источники**

* *Методика «Закончи предложение»* / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. И.Б.Дерманова. – СПб., 2002. С.114