

САМООЦЕНКА И МОТИВАЦИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯ МАТЕРИНСКОЙ ДЕПРИВАЦИИ

Введение

Термин “личность” имеет разные значения. Наука о личности – персонология – это дисциплина, стремящаяся заложить фундамент для лучшего понимания человеческой индивидуальности путём использования различных исследовательских стратегий. Современная психология личности, являясь научной дисциплиной, трансформирует умозрительные рассуждения о природе человека в концепции, которые могут быть подтверждены экспериментально.

Личность – это понятие, которое объединяет собой многие аспекты, характеризующие человека: эмоции, мотивацию, мысли, переживания, восприятие и действия. Концептуальное значение личности охватывает широкий спектр внутренних психических процессов, обуславливающих особенности поведения человека в различных ситуациях. Теории личности сильно различаются между собой, поэтому практически невозможно просто подвести под слово “личность” концептуальное определение. В рамках психологии нет единственного общепринятого значения – значений столько, сколько психологов и теорий личности, решающих эту задачу.

В теории к настоящему времени сформулированы доминанты развития. Это - культура, ведущая деятельность, сознание, поведение, опыт, потребность и т.д. Выделены различные аспекты развития. Однако развитие человека - процесс сложный, многоплановый, не всегда поступательный, линейный, прогрессивно управляемый и регулируемый. Все планы развития взаимосвязаны друг с другом, каждый обладает собственным потенциалом и заимствует этот потенциал у других.

Мы хорошо знаем, какое место в жизни каждого человека занимает духовные и культурные ценности. Мы хотим, чтобы экономическое возрождение, экономическое развитие находились в полной гармонии с духовным совершенствованием, высокой нравственностью.

Достижение наших целей, строительство нового общества, судьба реформ и в политике и в экономике и в духовной сфере зависит от подрастающего поколения. Прогресс обеспечивают духовно развитые люди. Интеллектуальный и нравственно-духовный потенциал – два крыла просвещенного человека.

Результаты проведенных исследований привели к признанию того, что общественная модель воспитания детей неадекватна потребностям развития ребенка, так как нацелена на изъятие ребенка из семьи, замену родительской заботы заботой сотрудников учреждения и т.д. Это повлияло на стратегию политики в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которая сегодня считает развитие форм семейного устройства приоритетным направлением защиты прав детей.

Социальное сиротство - комплексная, многоуровневая социальная и психологическая проблема. Деятельность во всех сферах общества, которые соприкасаются с детством, прямым или косвенным образом влияет на социальное сиротство: увеличивает или уменьшает его.

«Лишение или ограничение возможностей удовлетворения жизненно важных потребностей» в психологии и медицине называется термином «Депривация». В зависимости от того, чего именно лишен человек, выделяют разные виды депривации — двигательную, сенсорную,

информационную, социальную, материнскую и другие. Главное отличие психологической депривации от биологической заключается в природе самого лишения.

Для детей, особенно в раннем возрасте, отрыв их от семьи считается чрезвычайно травмирующим фактором.

Проблема социального сиротства детей актуальна для всего мира, в том числе и на пост советском пространстве. Обострение этой проблемы в наши дни является следствием затянувшихся социально-экономических преобразований в этих странах, приведших к ослаблению общечеловеческих, морально-этических ценностей, изменению нравственных устоев семьи, увеличению числа семей, находящихся в трудном положении по социальным и психологическим критериям. Рост числа детей, живущих без родительского попечения, в последние годы ставит социальное сиротство в ряд важных проблем.

Семейному воспитанию принадлежит особое место по значимости влияния на рост и развитие ребенка. Несмотря на то, что дети поступают из неблагополучных семей, отрыв их от семьи считается чрезвычайно травмирующим фактором. В настоящее время выделяют так называемый «синдром сиротства», возникающий у детей и условиях родительской депривации. В наиболее яркой, концентрированной форме последствия материнской депривации проявляются у детей, растущих в учреждениях для детей-сирот и детей, лишенных попечения родителей. Есть основания полагать, что именно психологический фактор является причиной не только психических, но и соматических отклонений у таких детей.

Целью данной работы является выявление уровня распространенности психических и поведенческих расстройств, недостаточного развития аффективной стороны личности у детей младшего школьного возраста лишенных родительской опеки.

Предметом исследования мной было определено изучение личности младшего школьника: его самооценку, содержание и широту сферы осознаваемых ребенком собственных потребностей и желаний (мотивация), а так же факторов измеряющих различные полярные свойства личности.

Объектом исследования выступили выборки, состоящие 18 воспитанников младшего школьного возраста из «сос-семьи» и 29 школьников, учащихся 4 класса средней школы, воспитываемых в обычных семьях.

Методологической основой исследования являются: - теории личности, разработанные Л.И.Божович, А.Н.Леонтьевым, С.Л.Рубинштейном. Учитывались также положения гуманистических и феноменологических направлений теорий личности К.Роджерса и А. Маслоу; концепция воспитательной системы «СОС Детские Деревни», предложенная Г. Гмайером.

Такой подход определил **методы исследования**: метод теоретического анализа, изучение и обобщение педагогического опыта, изучение монографической и периодической литературы, индивидуальные беседы, тестирование. В частности: самооценки (методика Дембо-Рубинштейн), мотивации («цветик-семицветик»), личностные черты или индивидуально психологические особенности (методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла, адаптированного для детского возраста) ребенка школьного возраста. Объектом исследования 47 школьников в возрасте от 8 до 11 лет.

I. ГЕНЕЗИС ДЕПРИВАЦИИ. ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЕ НАРУШЕННОГО РАЗВИТИЯ В ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

Психическая депривация - это психическое состояние, возникшее в результате таких жизненных ситуаций, где субъекту не предоставляется возможности для удовлетворения некоторых его основных психических потребностей в достаточной мере в течение длительного времени.

Потребности ребенка психического характера лучше всего удовлетворяются, в его ежедневном общении с окружающей средой. Если у ребенка имеются какие либо обстоятельства, препятствующие в таком контакте, если ребенок изолирован от стимулирующей внешней среды, то он неизбежно страдает от недостатка стимулов. Степень такой изоляции может быть разной. Если имело место полная изоляция от человеческой среды в течение длительного времени, значит, что основные психические потребности не удовлетворялись, то такие потребности и развиваться не будут.

Фактором возникновения психической депривации является недостаточное поступление стимулов – как социальных, так и сенсорных. Так же существуют мнения о том что другим фактором возникновения психической депривации является прекращение связи уже создавшейся между ребенком и его социальной средой.

Выделяют три основных варианта психической депривации: эмоциональная (аффективная), сенсорная (стимульная), социальная (идентичности). По степени выраженности депривация может быть полной и частичной.

Некоторые ученые подчеркивают некоторую условность и относительность понятия психической депривации – так как существуют сообщества, в культурах, которых считается нормой то, что будет аномалией в другой культурной среде. Так же имеются случаи депривации носящие крайний характер: например, дети, выросшие в дикой природе без единого контакта с людьми (Маугли).

Помимо **самой депривации**, выделяется еще ряд терминов, связанных с этим явлением. Депривационной ситуацией именуется такие обстоятельства жизни ребенка, когда отсутствует возможность удовлетворения важных психических потребностей. Различные дети, подвергаемые одной и той же депривационной ситуации, будут вести себя различно и вынесут из этого разные последствия, ибо у них разная конституция и различное предшествующее развитие.

Например, изоляция – один из вариантов депривационной ситуации. Й. Лангмейер и З. Матейчек выделяют так же термин последствия депривации («депривационное поражение»), которым они называют внешние проявления результатов депривации, т. е. поведение ребенка, находившегося в депривационной ситуации. Если ребенок уже однажды побывал в депривационной ситуации, но это, к счастью, было недолго и не привело к грубым психическим отклонениям, то говорят о депривационном опыте ребенка, после которого он будет более закаленным или, к сожалению, более чувствительным.

Фрустрация, т. е. переживание досады и т. п. из-за блокады потребности,- это не депривация, а более частное понятие, могущее войти в общее понятие депривации. Если у ребенка отнимают, например, игрушку, ребенок может находиться в состоянии фрустрации (к тому же обычно временной). Если ребенку вообще не дают играть длительное время, то это будет депривацией, хотя фрустрации уже нет. Если ребенок в двухлетнем возрасте был разлучен с родителями и помещен в больницу, то на это он может дать реакцию фрустрации. Если же он остался в больнице год, да еще в одном и том же помещении, без посещения его родителями,

без прогулок, без получения нужной сенсорной, эмоциональной и социальной информации, то у него могут появиться состояния, относимые к кругу депривационных.

Случаи крайней социальной изоляции могут привести к искажению и задержке психического развития лишь детей более или менее старшего возраста, способных уже обеспечить себе какое-то существование и выжить в тяжелых условиях. Другое дело, когда речь идет о маленьких детях или о грудных,- они обычно не выживают, лишившись человеческого общества, его заботы.

От социальной изоляции отграничивают сепарацию. Под последней чехословацкие исследователи понимают не только болезненное отделение ребенка от матери, но и всякое прекращение специфической связи между ребенком и его социальной средой. Сепарация может быть внезапной и постепенной, полной или частичной, короткой и длительной. Сепарация – результат нарушения взаимного контакта, она отражается не только на ребенке, но и на родителях. У последних возникает тревожность и т. п. Если сепарация длится долго, то она переходит в социальную изоляцию, о которой говорилось ранее. Сепарация имеет большое значение для развития в ребенке определенных социальных установок. Еще в 1946 году английский ученый Д. Боулби опубликовал сравнительные данные о развитии 44 несовершеннолетних воров и такой же группы несовершеннолетних, но без антисоциальных тенденций. Оказалось, что у правонарушителей сепарация в детстве встречалась во много раз чаще, чем у сверстников без правонарушений. Боулби считает, что сепарация затрагивает прежде всего эстетическое развитие личности и формирование у ребенка нормального чувства тревоги.

Одинаковые депривационные условия различно действуют на детей различного возраста. С возрастом меняются потребности ребенка, а также восприимчивость к их недостаточному удовлетворению.

Психологические особенности младшего школьного возраста

Границы младшего школьного возраста, совпадающие с периодом обучения в начальной школе, устанавливаются в настоящее время с 6-7 до 9-10 лет. В этот период происходит дальнейшее физическое и психофизиологическое развитие ребенка, обеспечивающее возможность систематического обучения в школе.

Начало обучения в школе ведет к коренному изменению социальной ситуации развития ребенка. Он становится «общественным» субъектом и имеет теперь социально значимые обязанности, выполнение которых получает общественную оценку. На протяжении младшего школьного возраста начинает складываться новый тип отношений с окружающими людьми. Безусловный авторитет взрослого постепенно утрачивается и к концу младшего школьного возраста все большее значение для ребенка начинают приобретать сверстники, возрастает роль детского сообщества.

Ведущей в младшем школьном возрасте становится учебная деятельность. Она определяет важнейшие изменения, происходящие в развитии психики детей на данном возрастном этапе. В рамках учебной деятельности складываются психологические новообразования, характеризующие наиболее значимые достижения в развитии младших школьников и являющиеся фундаментом, обеспечивающим развитие на следующем возрастном этапе. Постепенно мотивация к учебной деятельности, столь сильная в первом классе, начинает снижаться. Это связано с падением интереса к учебе и с тем, что у ребенка уже есть завоеванная общественная позиция, ему нечего достигать. Для того чтобы этого не происходило, учебной деятельности необходимо придавать новую лично значимую мотивацию. Ведущая роль учебной деятельности в процессе развития ребенка не исключает того, что младший школьник

активно включен и в другие виды деятельности, в ходе которых совершенствуются и закрепляются его новые достижения.

Согласно Л.С. Выготскому, с началом школьного обучения мышление выдвигается в центр сознательной деятельности ребенка. Развитие словесно-логического, рассуждающего мышления, происходящее в ходе усвоения научных знаний, перестраивает и все другие познавательные процессы: «память в этом возрасте становится мыслящей, а восприятие - думающим».

Согласно О.Ю. Ермолаеву, на протяжении младшего школьного возраста в развитии внимания происходят существенные изменения, идет интенсивное развитие всех его свойств: особенно резко в 2,1 раза увеличивается объем внимания, повышается его устойчивость, развиваются навыки переключения и распределения. К 9-10 годам дети становятся способны достаточно долго сохранять внимание и выполнять произвольно заданную программу действий.

В младшем школьном возрасте память, как и все другие психические процессы, претерпевает существенные изменения. Суть их состоит в том, что память ребенка постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредованной.

Младший школьный возраст сензитивен для становления высших форм произвольного запоминания, поэтому целенаправленная развивающая работа по овладению мнемической деятельностью является в этот период наиболее эффективной. В.Д. Шадриков и Л.В. Черемошкина выделили 13 мнемических приемов, или способов организации запоминаемого материала: группировка, выделение опорных пунктов, составление плана, классификация, структурирование, схематизация, установление аналогий, мнемотехнические приемы, перекодирование, достраивание запоминаемого материала, серийная организация, ассоциации, повторение.

Важной стороной внутренней жизни ребенка становится его смысловая ориентировка в своих действиях. Это связано с переживаниями ребенка по поводу боязни изменения отношения с окружающими. Он боится потерять свою значимость в их глазах.

Ребенок начинает активно размышлять по поводу своих действий, утаивать свои переживания. Внешне ребенок не такой как внутренне. Именно эти изменения в личности ребенка часто приводят к выплескам эмоций на взрослых, желаниям сделать то, что хочется, к капризам. «Негативное содержание этого возраста проявляется в первую очередь в нарушении психического равновесия, в неустойчивости воли, настроения и т.д.».

Развитие личности младшего школьника зависит от школьной успеваемости, оценки ребенка взрослыми. Ребенок в этом возрасте сильно подвержен внешнему влиянию. Именно благодаря этому он впитывает в себя знания как интеллектуальные, так и нравственные. «Значительную роль в установлении нравственных норм и развитии детских интересов играет учитель, хотя степень их успешности в этом будет зависеть от типа его отношения с учениками». Другие взрослые тоже занимают важное место в жизни ребенка.

В младшем школьном возрасте происходит рост стремления детей к достижениям. Поэтому основным мотивом деятельности ребенка в этом возрасте является мотив достижения успеха. Иногда встречается другой вид этого мотива – мотив избегания неудачи.

В сознании ребенка закладываются определенные нравственные идеалы, образы поведения. Ребенок начинает понимать их ценность и необходимость. Но для того что становление личности ребенка шло наиболее продуктивно, важно внимание и оценка взрослого. «Эмоционально-оценочное отношение взрослого к поступкам ребенка определяет развитие его нравственных чувств, индивидуального ответственного отношения к правилам, с которыми он

знакомится в жизни»[28]. «Социальное пространство ребенка расширилось – ребенок постоянно общается с учителем и одноклассниками по законам четко формулируемых правил».

Дети находят новые групповые формы активности, занятий. Они стараются по началу вести себя так, как приняты в этой группе, подчиняясь законам и правилам. Затем начинается стремление к лидерству, к превосходству среди сверстников. В этом возрасте дружеские отношения наиболее интенсивные, но менее прочные. Дети учатся умению приобретать друзей и находить общий язык с разными детьми. «Хотя предполагается, что способность к формированию близких дружеских отношений в некоторой степени определяется эмоциональными связями, установившимися у ребенка в течении первых пяти лет его жизни».

Дети стремятся к совершенствованию навыков тех видов деятельности, которые приняты и ценятся в привлекательной для него компании, чтобы выделиться в ее среде, добиться успеха.

Способность к сопереживанию получает свое развитие в условиях школьного обучения потому, что ребенок участвует в новых деловых отношениях, невольно он вынужден сравнивать себя с другими детьми – с их успехами, достижениями, поведением, и ребенок просто вынужден учиться развивать свои способности и качества.

Таким образом, младший школьный возраст является наиболее ответственным этапом школьного детства и развития ребенка вообще.

Концепция воспитания «СОС – Детские Деревни»

Необходимость мужской модели поведения учитывается и в эффективно работающих учреждениях для детей-сирот. Назовем, к примеру, систему «Детских Деревень – СОС », созданную замечательным человеком Германом Гмайнером после Второй мировой войны и действующую в настоящее время более чем в 132 странах мира, в том числе и в Азербайджане, Армении, Белоруссии, Грузии, Казахстане, Кыргызстане, Литве, России, Узбекистане, Украине, Эстонии.

Детская деревня – СОС – это учреждение, которое, как правило, состоит из примерно 12-14 отдельных домов, в каждом из которых живет семья: «мать» (официальное название должности «СОС-мама») и 6-8 детей. Эти дети либо не имеют родителей, либо же их родители лишены родительских прав. От детей никто не скрывает их реальной истории жизни, и они знают, что «мать» в детской деревне - не их родная мать. В деревне дети живут до 16-17 лет, пока не начнут самостоятельную жизнь. В отдельном доме живут помощницы «матерей» - «тёти» (официальное название должности «СОС-тётя»), которые замещают «мать» в её выходные дни, а также если она заболела, уехала или ушла куда-то по делам. При этом дети учатся в обычной, расположенной по соседству школе, ходят в обычную поликлинику, посещают разные кружки и секции за пределами детской деревни.

Это «женское» воспитание обязательно дополняется, уравновешивается мужским влиянием. Потому руководит детской деревней всегда мужчина, который так же проживает в отдельном доме вместе со своей семьей. Помимо чисто директорских обязанностей он является как бы отцом для всех живущих в деревне детей и своеобразным мужским эталоном. Важно, что в деревне обязательно есть и другие мужчины: педагог (заместитель директора), мастер, шофер, работники охраны, которые так же общаются с детьми, обучая их водить машину, чинить технику, столлярничать играть в футбол, боксировать и т.п.

II. ЭСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА НАХОДЯЩЕГОСЯ В УСЛОВИЯХ ДЕПРИВАЦИИ И ЕГО ИНТЕРПРЕТАЦИИ

Методология и методы исследования.

Данный параграф подразумевает под собой рассмотрение методологической основы проведенного исследования, а также описание методов исследования.

За общеметодологическую основу была взята теоретическая концепция развития ребенка, в рамках теории культурно-исторического развития Выготского Л.С., понимаемого как процесс присвоения детьми общественно-исторического опыта, накопленного предшествующими поколениями. Извлечение этого опыта возможно только при общении со старшими. При этом общение играет решающую роль не только в обогащении содержания детского сознания, но и обуславливает его структуру.

Значение полученных данных так же может быть осмысленно в контексте идей Л. И. Божович, создавшей свою научную школу. Разрабатываемая школой система идей направлена на решение одной из важнейших и одновременно наиболее запутанных проблем психологии – проблемы формирования личности. Свои взгляды на развитие личности Л. И. Божович основывала на идеях своего учителя Л.С.Выготского.

Категория личности стала центральной в работах Л. И. Божович и её сотрудников. На основании данных многолетних экспериментальных исследований ею было уточнено и определено - теоретически и операционально - понятие личности, её структура, функции и закономерности процесса её формирования на разных этапах онтогенеза. Было показано, что развитие личностных новообразований подчиняется той же логике, что и развитие высших психических функций. Процесс овладения своим поведением идет через опосредование натуральных психических процессов, включая и мотивационные, и эмоциональные что приводит к формированию сложных психологических систем, и в конечном итоге того «высшего синтеза», который Л.С. Выготский и считал личностью.

Развитие ребенка во многом зависит от общения со взрослыми, которое влияет не только на психическое, но и, на ранних этапах, на физическое развитие ребенка. Общение можно рассматривать с точки зрения разных гуманитарных наук. С точки зрения психологии общение понимается как процесс установления и поддержания целенаправленного, прямого или опосредованного теми или иными средствами контакта между людьми, так или иначе связанными между собою в психологическом отношении. В зависимости от отношения взрослого к ребенку, и уровня эмпатии во взаимоотношениях ребенка и взрослого, складывается и самооценка ребенка, принятие себя и дальнейшее психосоциальное развитие и становление как ребенка личности. К. Роджерс считает, что быть в состоянии эмпатии означает воспринимать внутренний мир другого точно, с сохранением эмоциональных и смысловых оттенков. Как будто становишься этим другим, но без потери ощущения «как будто». Эмоциональность взрослого в значительной степени определяет общий тон детской активности, что положительно влияет на ее протекание.

Основываясь на этих положениях, подразумевая под развитием ребенка процесс присвоения детьми общественно-исторического опыта, накопленного предшествующими поколениями, я поставил перед собой следующую цель: изучение уровня распространенности психических и поведенческих расстройств, недостаточного развития аффективной стороны личности, вскрытие взаимосвязи отдельных характеристик личности, выявление уровня самооценки и скрытых личностных проблем у детей лишенных родительской опеки, но

получающих надлежащий уход и качественно иные, нежели в учреждениях интернатного типа, личностно-эмоциональные взаимоотношения между ребенком и взрослым.

Для реализации цели исследования были поставлены следующие задачи:

1. Изучить личностные особенности детей младшего школьного возраста воспитывающихся в обычной семье и в сос-семье;
2. Провести сравнение результатов детей из обычной семьи и из сос-семьи, анализ полученных данных;
3. Проанализировать полученные данные, сделать выводы по проведенному исследованию.

Объектом исследования выступили независимые выборки, состоящие 18 воспитанников младшего школьного возраста из «сос-семьи» и 29 школьников, учащихся 4 класса средней школы, воспитываемых в обычных семьях. Общее количество испытуемых 47 детей младшего школьного возраста.

Методы исследования.

При выборе исследовательского инструментария я остановился на методиках, на мой взгляд, наиболее подходящих для проверки поставленной гипотезы.

1. В младшем школьном возрасте у ребенка развивается направленность на других людей, получившее свое выражение в просоциальном поведении и в учете интересов других людей. Просоциальное поведение очень значимо для развитой личности. В связи с этим для выявления содержания и широты сферы, осознаваемых ребенком собственных потребностей и желаний я использовал методику «Цветик - Семицветик». Материал: лист бумаги нарисованным на нем «Волшебным цветком» с семью разноцветными лепестками. Размер лепестков должен быть таким, что бы ребенок мог записать на нем свое желание.
2. Именно в этом возрасте ребенок переживает свою уникальность, он осознает себя личностью, стремится к совершенству. Это находит свое отражение во всех сферах жизни ребенка, в том числе и во взаимоотношениях со сверстниками. Положительная самооценка для ребенка этого возраста является важным показателем его гармоничного развития. Существуют множество методик по изучению «Я-концепции» личности. Оптимальным для измерения самооценки детей фронтальным способом и массовом порядке является методика Дембо - Рубинштейна, модифицированная А.М. Прихожан (1984, 1988гг.). Существует вариант для младших школьников и вариант для подростков и старших школьников. В своей работе я воспользовался вариантом для детей младшего школьного возраста, так как именно этот возраст нас интересует в этой работе.
3. В этом возрасте происходит появление и другого важного новообразования – произвольного поведения. Ребенок становится самостоятельным, сам выбирает, как ему поступать в определенных ситуациях. В основе этого вида поведения лежат нравственные мотивы, формирующиеся в этом возрасте. Ребенок впитывает в себя моральные ценности, старается следовать определенным правилам и законам. Часто это связано с эгоистическими мотивами, и желаниями быть одобренным взрослыми или укрепить свою личностную позицию в группе сверстников. То есть их поведение, так или иначе, связано с основным мотивом, доминирующем в этом возрасте – мотивом достижения успеха. С формированием у младших школьников произвольного поведения тесно связаны такие новообразования, как планирование результатов действия и рефлексия. Ребенок способен оценить свой поступок с точки зрения его результатов и тем самым изменить свое поведение, спланировать его соответствующим образом. Появляется смыслово - ориентировочная основа в поступках, это тесно связано с дифференцированностью

внутренней и внешней жизни. Ребенок способен побороть в себе свои желания, если результат их выполнения не будет соответствовать определенным нормам или не приведет к поставленной цели. Поэтому для изучения отдельных характеристик личности этого возраста я воспользовался Факторным опросником Р. Кеттелла – 95. Опросник представляет систему шкал, измеряющих различные полярные свойства личности. Он позволяет подробно описать личностную структуру, вскрыть взаимосвязь отдельных характеристик личности, выявить скрытые личностные проблемы, найти компенсаторные механизмы поддержания психического здоровья. Этот опросник был адаптирован для детей младшего школьного возраста и в отличие от варианта для взрослых имеет меньшее количество шкал и вопросов. (Рукавишников А.А., Соколова М.В., 1995). Имеются два варианта теста адаптированного модифицированного варианта детского личностного опросника Кеттелла для мальчиков и девочек, они различаются лишь окончанием.

Интерпретация и анализ результатов исследования.

Обработка и интерпретация результатов по Методике «Цветик - Семицветик».

1. Определяется *направленность* ответов на выполнение своих желаний, ориентированных на благо других людей (*родных, близких, друзей, сверстников, учителей, воспитателей и др.*), относящихся к школе и широким «общечеловеческих» (*«хочу, чтобы люди не болели», «хочу, чтобы не было войны», «что бы ученые нашли останки всех древних животных» и др.*).

Поскольку само строение методики ориентирует детей прежде всего на актуализацию собственных желаний, то выделение желаний «для других» свидетельствует о широте мотивации, выходе за пределы личного опыта, наличии широких смыслообразующих мотивов и/или формировании потребности во благе для других людей.

В желаниях высказанных детьми из обычных семей направленность на благо других людей присутствует чаще 71% (80% мальчиков и 61% девочек), в «семи цветиках» детей из детской деревни пожелания направленные во благо других людей присутствуют у 52,5% (50% девочек и 55% мальчиков) опрошенных.

Примеры этих высказываний детей из обычной семьи:

- Что бы моя Родина была самой красивой на свете;
- Что бы всегда был мир;
- Чтобы не было войны;
- «Хочу сделать 30 этажный дом для бездомных животных»;
- Чтобы прошел кризис;
- Я хочу чтобы бедные стали богатыми;
- Чтобы все жили долго;
- Чтобы не было зла;
- Хочу создать нанокостюм;
- Хочу открыть планету;
- Хочу, чтобы наша школа процветала;
- Хочу, чтобы в родители были здоровыми;
- Что бы вся семья и все друзья были здоровыми;
- Чтобы родители счастливо жили;
- Чтобы у мамы на работе не было проблем;
- Чтобы мама с папой не ругались;
- «Тетя, собачка, попугай они тоже здоровые»;

- Мама написала кандидатскую и т.д.

Теперь рассмотрим примеры ответов детей из сос-семей:

- Что бы все жили мирно;
- Счастья учителю;
- Все были счастливы;
- Хочу, что бы все нашли своих родителей;
- Что бы мама была счастлива;
- Что бы все были умными;
- Хочу защищать родину;
- Желаю всем всего хорошего;
- Мир в моей семье;
- Тетя, племянники, бабушка не болела;
- Никогда мама не болела;

Вместе тем, неблагоприятными являются варианты, когда желания «для себя» полностью отсутствуют.

В ответе каждого ребенка присутствуют желания «для себя». У 29% опрошенных детей из обычных семей имеются такие ответы, когда все желания направлены только на себя. Этот показатель детей из сос-семьи составляет 47,5%.

2. Определяя качественные категории, которые характеризуют преобладающую сферу предпочтений можно сказать следующее: Наиболее часто здесь встречаются ответы о желании обладать определенными материальными благами, иметь какие-то качества, способности, приобрести друзей, повысить успеваемость, выполнять требования учителей и воспитателей и др.

Примеры таких желаний детей с обычных семей:

- Я хочу велосипед;
- Я хочу свою комнату;
- Я хочу быть красивой;
- Машину Феррари;
- Хочу ноутбук;
- Хочу дачу;
- Новый сотовый телефон;
- Иметь компьютер;
- Хочу кошку рыжую;
- Хочу куклу БРАТЦ;
- «Мне бы хотелось, чтобы у меня был хомяк»;
- Хочу иметь 2 попугаев;
- Хочу быть отличником;
- Хочу быть круглой отличницей;
- Хочу быть доброй;
- Хочу быть волшебником;
- Хочу учиться на пять;
- Хочу сдать экзамен;
- Иметь 100 друзей;
- Чтобы было больше друзей;

- Чтобы была настоящая подруга;

Пример из высказываний детей из сос-семей:

- Хочу быть богатым;
- Хочу разбогатеть;
- Иметь огромный дом;
- Иметь машину;
- Сотовый телефон;
- Велосипед;
- Хочу стать отличником;
- Стать круглой отличницей;
- Научиться рисовать;
- Научиться делать шпагат;
- Куклу;
- Стать красивой и счастливой;

Неблагоприятными вариантами являются фиксация всех ответов в сфере выполнения требований взрослых: у 10% детей сос-семей, из опрошенных, в ответах присутствуют пожелания чтобы их простили сос-мамы, а 5% выражают пожелания «слушатся» своих сос-мам. Это говорит о том, что эта категория детей нуждается в большем одобрении со стороны взрослых. Также есть пожелания, чтобы в их доме никто не ругался. Но не встречается фиксация совершенно конкретных «мелких» материальных благ (например: «конфету, жвачку, мороженное, и пр.»).

В ответах детей из обычных семей не наблюдается фиксации в сфере выполнения требований взрослых. Вместе с тем у 6 % опрошенных детей из обычных семей встречаются совершенно конкретные желания, которые направлены на мелкие материальные блага:

- Шоколад;
- Иметь много сладостей.

Надо заметить, что в высказываниях детей, как с обычных семей, так и сос-семей, не встречаются ответы, связанные с физической агрессией: как открытые агрессивные тенденции («Я хотел бы всех избить, уничтожить», «Что бы отомстить всем», «Что бы избili всех, кто меня обижает» и пр.), так и же связанные с жертвой агрессии (« чтобы меня не били», «чтобы меня кто-нибудь защитил» и пр.).

Ответ «не знаю» является не благоприятным показателем, который может свидетельствовать как о слабости желаний и потребностей, о недоразвитии их рефлексии, о том, что ребенок не привык давать себе отчет о своих желаниях, так и о своеобразном «отказе» от желаний, их вытеснении, а также об определенной закрытости по отношению к взрослому, иногда имеющий характер негативного протеста. К сожалению, у 3% детей из обычных семей встречаются пустые лепестки, с невысказанными желаниями, и еще у 3% лепестки с надписью: «Нет желания» (итого 6%). Что касается опрошенных детей из сос-семей то у них этот показатель составляет 5%.

3. Определяется степень «протяженности» желания во времени.

По «протяженности» во времени подавляющее большинство заполненных бланков содержат желания связанные с будущим 79% (82% девочек и 76 % мальчиков) у детей из обычной семьи и 78% (85% девочек и 71 % мальчиков) у детей из сос-семьи. Что является благоприятным

показателем и свидетельствует о силе и осознанности детьми своих желаний и потребностей. Вместе с тем это указывает и на благоприятное и нормальное развитие личности ребенка.

Примеры высказываний детей из обычных семей:

- Хочу стать президентом своей Родины;
- Слетать в космос;
- Хочу стать журналистом;
- Хочу стать адвокатом;
- Стать певицей;
- Жить долго и счастливо;
- Хочу жить долго;
- Я хочу вырасти красивой;
- Жениться;
- Чтобы я вышла замуж за хорошего человека;
- Когда буду большим иметь 3х детей;
- Найти хорошую работу.

Результаты исследования по методике Думбо-Рубинштей

Обработка результатов

Обработке подлежат результаты шкал 2-8. Шкала «Здоровье» рассматривается как тренировочная и общую оценку не входит. При необходимости, данные по ней, анализируются отдельно.

Для удобства подсчета оценка переводится в баллы. Так как длина каждой линии составляет 100 мм. в соответствии с этим начисляются баллы (например: 54 мм = 54 баллам).

6. По каждой из семи шкал (за исключением шкалы «здоровье») определяется высота самооценки – от «0» до знака крестика.
7. Определяется средняя мера самооценки школьника. Ее характеризует медиана показателей по всем анализируемым шкалам.
8. Особое внимание обращается на такие случаи, когда пропускаются некоторые шкалы, крестики ставятся за границами шкалы (выше верхней или ниже нижней части), используются знаки, не предусмотренные инструкцией.

Оценка и интерпретация результатов

Для оценки средние данные испытуемого и его результаты по каждой шкале сравниваются со стандартными значениями, приведенными ниже.

Показатели самооценки и уровня притязаний

Группа испытуемых	Количественная характеристика самооценки, средний балл			
	Низкий	Норма		Очень высокий
средний		высокий		
Девочки	0-60	61-80	81-92	92-100
Мальчики	0-52	53-67	68-89	90-100

Теперь мы сравним наши данные, полученные при проведении с детьми из обычной семьи.

Группа испытуемых	Количественная характеристика самооценки, средний балл				
	%	Низкий	Норма		Очень высокий
Обычная семья			средний	высокий	
Девочки	5%	0-60	-----	-----	-----
	42%	-----	61-80	-----	-----
	37%			81-92	
	16%	-----	-----	-----	92-100
		Низкий			Очень высокий
	%		средний	высокий	
Мальчики	0%	0-52	-----	-----	-----
	20%	-----	53-67	-----	-----
	70%	-----	-----	68-89	-----
	10%	-----	-----	-----	90-100

Теперь рассмотрим результаты опроса детей из сос - семьи:

Группа испытуемых Сос - семьи	Количественная характеристика самооценки, средний балл				
	%	Низкий	Норма		Очень высокий
			средний	высокий	
Девочки	-----	0-60	-----	-----	-----
	40%	-----	61-80	-----	-----
	60%	-----	-----	81-92	-----
	-----	-----	-----	-----	92-100
	%	Низкий	средний	высокий	Очень высокий
Мальчики	13%	0-52	-----	-----	-----
	13%	-----	53-67	-----	-----
	38%	-----	-----	68-89	-----
	36%	-----	-----	-----	90-100

Самооценка младших школьников

Теперь полученные данные проверим с помощью многофункционального статистического критерия, для наших испытуемых возьмем критерий χ^2 Фишера (угловое преобразование Фишера).

Нас интересует различается ли самооценка двух групп детей. В первой группе из 29 детей у 28 имеется показатель самооценки в пределах нормы и выше, во второй группе из 18 учеников у 17 имеется показатель самооценки в пределах нормы и выше. В первом случае процентная доля имеющих показатель в пределах нормы и выше составляет $28/29 \times 100\% = 96,6\%$, а второй выборке $17/18 \times 100\% = 94,5\%$. Достоверно ли различаются эти процентные доли при данных $n_1 = 29$ и $n_2 = 18$?

Сформулируем гипотезу:

H_0 : Доля лиц, которые имеют самооценку в пределах нормы и выше, в группе детей из обычных семей не больше, чем в группе детей из сос- семей .

H_1 : Доля лиц которые имеют самооценку в пределах нормы и выше, в группе детей из обычных семей больше, чем в группе детей из сос- семей.

Теперь построим четырех клеточную таблицу для расчета критерия φ^* при сопоставлении группы 1 детей из обычных ($n_1=29$) и группа 2 детей из сос-семьи семей ($n_2= 18$)

Группы	«Есть эффект»: $d \geq 61$			«Нет эффекта»: $d \leq 60$			Суммы
	Кол-во испытуемых	Доля %		Кол-во испытуемых	Доля %		
группы 1 детей из обычных семей	28	96,6%	А	1	3,4 %	Б	29
группа 2 детей из сос-семьи	17	94,5 %	В	1	5,5 %	Г	18
Сумма	2			45			47

Согласно таблицы определим величины φ , соответствующие процентным долям «эффекта» в каждой из групп. Будем иметь в виду что φ_1^* это всегда угол, который соответствует большей процентной доле.

$$\varphi_1^* (96,6\%) = 2,771 \quad n_1 = 29$$

$$\varphi_2^* (94,5\%) = 2,668 \quad n_2 = 18$$

Подсчитаем эмпирическое значение φ^* согласно формуле:

$$n_1 \times n_2$$

$$\varphi^* = (\varphi_1^* - \varphi_2^*) \times \sqrt{n_1 + n_2}$$

$$\varphi^* = (2,771 - 2,668) \times \sqrt{18 \times 29} = 0,103 \times \sqrt{47^{\cdot 522}} = 0,103 \times 3,332 = 0,343$$

$$\text{Значит } \varphi_{\text{эмп.}}^* = 0,343$$

Можно установить и критические значения φ^* , соответствующие принятым в психологии уровням статистической значимости. По таблице определим, что критические значения для φ^* :

$$\varphi^*_{кр.} = \begin{cases} 1,64 & (p \leq 0,05) \\ 2,31 & (p \leq 0,01) \end{cases}$$

$$\varphi^*_{эмп.} = 0,343$$

$$\varphi^*_{эмп.} < \varphi^*_{кр.}$$

Эмпирический $\varphi^*_{эмп.} = 0,343$ попадает в зону не значимости. Согласно правилу отклонения H_0 и принятия H_1 : если эмпирическое значение критерия ($\varphi^*_{эмп.}$) равняется критическому значению ($\varphi^*_{кр.}$), соответствующему $p \leq 0,05$ или превышает его, то H_0 отклоняется, но мы еще не можем определенно принять H_1 .

Если эмпирическое значение критерия ($\varphi^*_{эмп.}$) равняется критическому значению ($\varphi^*_{кр.}$), соответствующему $p \leq 0,01$ или превышает его, то H_0 отклоняется, и принимается H_1 .

Согласно этому правилу $\varphi^*_{эмп.} = 0,343$ меньше $\varphi^*_{кр.} = 1,64$ ($p \leq 0,05$).

Ответ: H_0 принимается: Доля лиц которые имеют самооценку в пределах нормы и выше, в группе детей из обычных семей не больше, чем в группе детей из сос- семей. H_1 отвергается.

Значит дети, воспитываемые в «детской деревне» имеют самооценку не ниже чем дети, растущие в обычных семьях.

Результаты исследования по опроснику Р.Кеттелла

Фактор А

Показатели фактора А в целом ориентированы на измерение общительности человека в малых группах и к установлению непосредственных межличностных контактов. Если мы возьмем средние данные наших опрашиваемых, то получается, что показатель девочек воспитываемых в сос-семье это 7(стен), что означает – эти девочки обращены вовне, легки в общении, и интенсивно выражают свои чувства. А у девочек из обычных семей это показатель равен 6 (стенам). Эти девочки согласно полученному результату более сдержанные, проявляют некоторую осторожность при выражении своих эмоций, склонные к объективности, и с некоторой долей строгости в оценке людей.

Рассмотрим результат мальчиков: 7 (стен) является общим как мальчиков воспитываемых в своих семьях, так и для мальчиков в живущих в детской деревне. Это говорит о том, что все наши опрашиваемые дети имеют следующие качества: они обращены вовне, легки в общении, и интенсивно выражают свои чувства.

Фактор В

Фактор В не определяет уровень интеллекта, он ориентирован на измерение оперативности мышления и общего уровня вербальной культуры и эрудиции. Следует отметить, что низкие оценки по этому фактору могут зависеть от других характеристик личности: тревожности, фрустрированности, низкого образовательного ценза. И главное, фактор В пожалуй, единственный фактор методики, который не является строго валидизированным. Поэтому результаты по этому фактору являются ориентировочными.

Результаты девочек из детской деревни составляют 7(стен). У этих девочек согласно полученному результату: высокая способность к обучению, умеют абстрактно мыслить, и интеллектуально развиты.

Девочки из обычных семей имеют результат 6(стен), что указывает на интеллектуальную развитость этих детей, они достаточно хорошо умеют абстрактно мыслить и имеют хорошую способность к обучению.

У мальчиков воспитываемых в детской деревне этот показатель равен в среднем 6 (стенам), что указывает на интеллектуальную развитость этих детей, они достаточно хорошо умеют абстрактно мыслить и имеют хорошую способность к обучению.

Мальчики, растущие в собственных семьях имеют средний показатель 5(стен), что свидетельствуют, о том, что они чуть-чуть уступают по всем выше указанным критериям этого фактора **В**, по сравнению с детьми воспитанниками детской деревни.

Фактор С

Этот фактор характеризует динамическое обобщение и зрелость эмоций в противоположность нерегулируемой эмоциональности. Дети из детской деревни (как мальчики, так и девочки) имеют средний показатель 8(стен), это можно интерпретировать как эмоционально зрелыми, устойчивыми, невозмутимыми личностями. Они имеют высокую способность к соблюдению общественных моральных норм. Иногда это можно трактовать как смиренная покорность перед нерешенными эмоциональными проблемами. Такой высокий уровень фактора С позволяет детям адаптироваться даже при психических расстройствах.

У детей из обычной семьи этот показатель у мальчиков в среднем равен 5(стенам). Этот показатель можно охарактеризовать таким образом: Эти дети довольно эмоционально устойчивые, достаточно трезво оценивающие действительность, довольно активные, почти зрелые.

Девочки из обычной семьи имеют показатель 7(стен). Эти девочки сообразительны, эмоционально устойчивые, они трезво оценивают действительность, активны, быстро обучаемы, имеют развитое абстрактное мышление.

Фактор D

Этот фактор характеризует возбудимость и уравновешенность . Дети из детской деревни (как мальчики, так и девочки) имеют средний показатель 5(стен), это можно интерпретировать как эмоционально зрелыми, устойчивыми, невозмутимыми, уравновешенными и сдержанными личностями. Они имеют высокую способность к соблюдению общественных моральных норм. Иногда это можно трактовать как смиренная покорность перед нерешенными эмоциональными проблемами.

У детей из обычной семьи этот показатель у мальчиков в среднем равен 4(стенам). Этот показатель можно охарактеризовать таким образом: Эти дети эмоционально устойчивые, трезво оценивающие действительность, активные, зрелые, уравновешенные и сдержанные личности.

Девочки из обычной семьи имеют показатель 5(стен). Эти девочки сообразительны, эмоционально устойчивые, они трезво оценивают действительность, активны, быстро обучаемы, являются уравновешенными и сдержанными личностями.

Фактор Е

Фактор Е не очень существенно коррелирует с достижениями лидерства, однако связан с социальным статусом и выше у лидеров, чем последователей.

Существует предположение, что оценки по этому фактору с возрастом меняются и зависят от пола опрашиваемого. В своем поведении люди с высокими оценками по этому фактору испытывают потребность в автономии.

Теперь рассмотрим результаты: девочки из сос-семей имеют показатель 7(стен), что говорит – эти девочки само утверждающиеся, независимые, немного агрессивные, упрямые (доминантные).

Результаты девочек из обычных семей более скромнее 4(стен), этот показатель можем интерпретировать как скромные, покорные, мягкие, уступчивые, податливые, конформные и приспособливающимися.

Рассмотрим показатели мальчиков из сос-семьи 7(стен), то есть такой же результат, как и девочек воспитанниц детской деревни. Значит что и мальчики из сос-семей являются: само утверждающимися, независимыми, немного агрессивными, упрямыми (доминантными).

Мальчики из обычных семей имеют средний показатель 5(стен)- это значит что они, по сравнению с мальчиками и даже девочками из сос-семей, менее само утверждающиеся, менее агрессивнее, менее упрямыми. В тоже время эти мальчики более зависимые, более уступчивые, более скромные и конформные чем как мальчики, так и девочки воспитанники детской деревни.

Фактор F

Данный фактор представляет собой компонент факторов второго порядка различных свойств личности. Интересен тот факт, что с годами проявление импульсивности и беспечности постепенно снижается. Этот факт можно рассматривать как свидетельство эмоциональной зрелости.

В целом фактор F ориентирован на измерение эмоциональной окрашенности и динамичности в процессах общения.

Рассмотрим результаты девочек из сос-семьи 6(стен), этот показатель можно расценить как импульсивно-живое, близко к безалаберному поведению, также есть в этом и положительная сторона – эти дети веселые и имеют хороший уровень энтузиазма.

Теперь сравним результат девочек из обычных семей 4(стены). Этих девочек можем охарактеризовать как трезвых, осторожных и серьезных.

У мальчиков из детской деревни показатель по этому фактору равен 5(стенам). Это характеризует их как благоразумных и осторожных, рассудительных при выборе партнера по общению, сдержанных в проявлении эмоций.

Мальчики из обычных семей имеют результат 4 (стены). Это говорит о том, что они, так же как и девочки из обычной семьи сдержанные, трезвые, осторожные и серьезные.

Фактор G

Этот фактор напоминает фактор С, особенно в том что касается роли саморегуляции и отношения к другим людям. Данный фактор характеризует особенности эмоционально-волевой сферы (настойчивость, организованность – безответственность, неорганизованность) и особенности регуляции социального поведения (принятие или игнорирование общепринятых моральных норм и правил).

Рассматривая показатель девочек из сос-семьи, который равен 6 (стенам), можем заключить, что эти дети достаточно сознательные, настойчивые, обязательные, на них можно положиться.

Девочки из обычных семей имеют результат 9(стен). Они требовательные к себе, руководствуются чувством долга, настойчивые берут на себя ответственность, добросовестные.

Что касается мальчиков из сос-семьи и из обычной семьи их показатели идентичны 7(стен). Они сознательные, обязательные, степенные, настойчивые, эмоционально дисциплинированные на них можно положиться.

Фактор H

Фактор H – четко определенный фактор, который характеризует степень активности в социальных контактах. При этом надо учитывать, что этот фактор имеет генетическое происхождение и отражает активность организма и особенности темперамента. Люди с высокими оценками этого фактора имеют склонность к профессиям риска (испытатели, летчики и т.д.) упорны, социабельны, умеют выдерживать эмоциональные нагрузки, что часто делает их лидерами.

Низкие оценки этого фактора характеризуют людей застенчивых, робких, не социабельных, трудно принимающих самостоятельные решения.

Рассматривая результаты наших опрошенных девочек воспитанниц детской деревни, можем утверждать, что **6(стен)** характеризует этих девочек как уверенных, смелых, активных, не застенчивых.

Результат же девочек из обычных семей **8(стен)** позволяет нам судить о них как об общительных, смелых личностях, способных принимать самостоятельные и неординарные решения.

Рассмотрим данные полученные при опросе мальчиков. Результат как мальчиков из сос-семей, так и мальчиков из обычных семей равен 6(стен). Можно говорить, что эти дети смелые, общительные, активные и предприимчивые.

Фактор I

Согласно ряду исследований, люди с высокими показателями по этому фактору обычно настроены романтически, любят путешествия и новые переживания. Они обладают развитым воображением, для них важна эстетика.

Этот фактор отражает различия в культурном уровне и эстетической восприимчивости личности. Интересен то факт, что люди с низкими показателями по этому фактору меньше болеют, более агрессивны, чаще занимаются спортом.

Девочки из сос-семей и девочки из обычных семей имеют одинаковый показатель 7(стен). Следовательно эти дети слабые, зависимые, недостаточно самостоятельные, беспомощные и сензитивные.

Показатели мальчиков сильно отличаются от результатов девочек. У мальчиков из сос-семей 9(стен), а у мальчиков из обычных семей 10 (стен). На основании этих результатов можно сделать заключение – они слабые, мечтательные, разборчивые, капризные, женственные, иногда требовательные к вниманию, помощи, зависимые. Эти мальчики чувствительные, впечатлительные, склонны к сочувствию, сопереживанию и пониманию других людей.

Фактор О

Ранее при интерпретации этого фактора употреблялись такие термины как «депрессивная тенденция», «плохое настроение», «самоуничужение». Низкие оценки по этому фактору характерны для людей, которые «управляют своими неудачами». Эти люди безмятежны, хладнокровны, спокойны, уверены в себе.

При высоких оценках человеку свойственны тревожность, ранимость, впечатлительность. Личность с такой оценкой чувствует свою неустойчивость, напряженность в трудных жизненных ситуациях, легко теряет присутствие духа, полна сожалений и сострадания. Людям с высокими показателями трудно вступить в контакт с другими людьми.

Теперь посмотрим на результаты девочек из сос-семей 6(стен), что характеризует их как немного тревожными, немного обеспокоенными, не совсем доверчивыми.

Оценка же девочек, из обычных семей 5(стен), показывает – эти девочки, по сравнению со своими сверстницами из сос-семей, более безмятежны, доверчивы, спокойны и увереннее в себе.

Мальчики из сос-семей и мальчики из обычных семей имеют одинаковый показатель 6(стен). Это говорит о том, что мальчики из обычных и сос-семей имеют одинаково относительную тревожность, немного обеспокоены, средний уровень доверчивости.

Фактор Q3

Этот фактор измеряет уровень внутреннего контроля поведения, интегрированность личности. Низкие оценки по этому фактору указывают на слабую волю и плохой самоконтроль. Деятельность таких людей неупорядочена и импульсивна. Личность с высокими оценками по этому фактору имеет социально одобряемые характеристики: само контроль, настойчивость, стабильность, сознательность, склонность к соблюдению этикета. Для того чтобы соответствовать таким стандартам, от личности требуется приложение определенных усилий, и учет общественного мнения.

В нашем случае оценка девочек из сос-семьи 7(стен), это характеризует их как контролируемых, социально точных, и целенаправленных.

Результат девочек из обычных семей равен 6(стенам), что чуть ниже показателей первой группы и позволяет говорить о них как о личностях целенаправленных, с сильной волей, умеющих контролировать свои эмоции и поведение.

Мальчики из сос-семей имеют показатель 8(стен), Эти мальчики имеют тенденцию к сильному контролю своих эмоций и общего поведения. Социально внимательны и тщательны, проявляют заботу о социальной репутации. Иногда, однако, склоны к упрямству.

Мальчики из обычных семей имеют скромный, по сравнению с детьми из сос-семей, результат по этому фактору 5(стен). Что говорит о их меньшей дисциплинированности, относительной конфликтности, в меньшей степени ориентированности на социальную оценку своего поведения.

Фактор Q4

Этот фактор говорит о расслабленности или напряженности человека. Исследования показали, что низкая оценка характерна для людей с невысоким уровнем мотивации достижения, довольствующимися имеющимся. Высокая оценка интерпретируется как энергетическая возбужденность, которая требует определенной разрядки; иногда это состояние может превратиться в психосоматическое нарушение: снижается эмоциональная устойчивость, нарушается равновесие.

Оценка в группе девочек из сос-семей 9 (стен), является показателем их относительной напряженности, не фрустрированности, относительно незначительного беспокойства, и некоторой склонности к возбудимости, с оптимальным эмоциональным тонусом и стрессо устойчивостью.

Девочки из обычных семей имеют показатель 6 (стен), это можно интерпретировать как в меру расслабленные, нефрустрированные, с оптимальным эмоциональным тонусом и стрессо устойчивостью.

Мальчики из сос-семей также имеют оценку 6(стен). Это так же говорит об их относительно не большой напряженности и беспокойстве, и не фрустрированности, с оптимальным эмоциональным тонусом и стрессо устойчивостью.

Мальчики из обычных семей показали результат 5(стен). Лица со значениями этого фактора от 5 до 8 баллов характеризуются оптимальным эмоциональным тонусом и стрессо устойчивостью.

Заключение

В настоящее время в психологической науке проводятся много исследований касательно развития личности ребенка. В своей работе я попытался изучить особенности влияния депривации на развитие личности младшего школьника. В связи с этим исследования проводились с детьми, воспитываемыми вне семьи в детском учреждении и проживающими в обычных семьях. Конечно, в чистом виде каждый из этих видов депривации можно выделить только в специальных экспериментах. В жизни они существуют в достаточно сложном переплетении. Особенно трудно понять, как действуют отдельные депривационные факторы в детском возрасте, когда они накладываются на процесс развития, включающий в себя и физический рост, и созревание нервной системы, формирование психики. Тем более трудно это в условиях воспитания в детском учреждении, когда различные виды депривации сопряжены или даже являются следствием материнской депривации, возникающей вследствие лишения ребенка с раннего возраста заботы матери, ее тепла.

Приступая к изучению, особенностей депривации у детей младшего школьного возраста, я хотел понять, отстают ли дети, оставшиеся без попечения своих родителей, и если отстают то, в чем именно они отстают от своих сверстников, растущих и воспитуемых в собственных семьях. Здесь необходимо заметить что бытует мнение, что дети оставшиеся без попечения родителей отстают в развитии от своих сверстников и даже имеют задержку в психическом развитии.

О такой депривации можно говорить не только в отношении брошенных детей, детей-сирот, на длительный срок помещаемых в клиники больных детей, но и тогда, когда мать эмоционально холодна или слишком занята на работе. Материнская депривация является сегодня важной социальной проблемой во всем мире, и наша страна не исключение. Для проверки выдвинутой гипотезы необходимо решить следующие задачи:

1. Осуществить теоретический анализ литературы в области психологии личности, психологии семьи и сиротства;
2. Изучить личностные особенности детей младшего школьного возраста;
3. Сопоставить личностные особенности детей младшего школьного возраста воспитывающихся в обычной семье и в детских учреждениях: интернатах, детских домах, сос-семьях;
4. Провести анализ полученных результатов с помощью методов математических статистики;
5. Проанализировать полученные данные, сделать выводы по проведенному исследованию.

Данные исследований проведенных Прихожан А.М. и Толстых Н.Н. показывают что, ни о каком отставании речи быть не может. Данные этих исследований выявили следующее: дети, воспитывающиеся в детских учреждениях, в чем-то оказались на таком же уровне как их сверстники из массовых школ, в чем-то ниже, а в чем-то и выше. Но и такие выводы оказались поверхностными. Психологический анализ таких исследований выявил что, такие сопоставления между детьми воспитуемыми в семье или в учреждении просто нельзя сопоставлять как показатель «лучше - хуже». Эти данные являются свидетельством существования иного типа психического развития у детей, отличающегося от привычного и традиционного типа. Этот особый тип психического развития не является худшим или медленным, в отличии, чем у семейных детей. Этот тип психического развития просто другой в силу специфики среды становления и развития этих детей. В современной психологии причиной существования такого типа психического развития называют депривационные условия.

Из анализа литературных данных и материалов проведенного мною исследования следует, что депривационная ретардация не может быть описана набором жестко заданных симптомов, так как многое зависит от типа детского учреждения, от стиля и методов воспитательной работы в нем, от возраста, в котором ребенок попадает в учреждение, от времени, которое в нем проводит, от его индивидуально-психологических особенностей.

Есть основания полагать, что описанный и проанализированный мною тип отклонения в личностном развитии характеризует сегодня не только «детей из учреждения», но и многих детей, растущих в семьях, которые, вместе с тем, страдают от материнской депривации.

Все это в итоге ведет к тому, что ребенок лишается главного фактора, необходимого для развития его как личности. Разные авторы называют этот фактор по-разному: «безусловное позитивное внимание» (К. Роджерс), «безусловная любовь» (М.И. Лисина), «прочные узы любви» (Дж. Боулби), «витамин 'Л'» (В.А. Сухомлинский), «безусловное принятие» (К. Роджерс и другие гуманисты), «сильная и устойчивая эмоциональная связь» (М.Эйнсуорт), «общая положительная оценка взрослым ребенка» (М.И. Лисина), позитивная установка, поддержка и т.п. Однако речь идет по сути об одном и том же: о том, что ребенок с первых дней своей жизни, должен расти в обстановке любви, чувствовать себя ценным, нужным, любимым, вне зависимости от своего поведения, успехов, качеств.

Отсутствие этого фактора – коренная проблема материнской депривации.

Литература:

1. Альбицкий В.Ю., Баранов В.А., Гасиловская Т.А. и др. Медико-социальные проблемы социального сиротства. Москва: Литерра- 2007 г.;
2. Божович Л.И. «Личность и ее формирование в детском возрасте» Москва-1968 г.;
3. Божович Л.И. «Этапы формирования личности в онтогенезе» Вопросы психологии. №2(а), 1979 г.;
4. Боулби Д. «Привязанность» Москва – 2003 г.;
5. Боулби Д. «Сождание и разрушение эмоциональных связей» Москва – 2004 г.;
6. Буянов М. И. «Беседы о детской психиатрии». Москва- 1994 г.;
7. Венгер А.Л. «Психологическое консультирование и диагностика» Часть-1. Москва – 2001 г.;
8. Выготский Л. С. «Вопросы детской психологии» Спб. -1997 г.;
9. Выготский Л. С. «Основы дефектологии» Спб.- 2003 г.;
10. Государственный доклад «О положении детей в Российской Федерации». ООО «БЭСТ-принт» г. Москва – 2006 г.;
11. Зелинская Д. И. «Социальное сиротство как одна из проблем здравоохранения Российской Федерации» Российский вестник перинатологии и педиатрии, №1, 2008г. Научно-практический рецензируемый журнал.
12. Истратова О.Н., Эксакусто Т.В. «Справочник психолога начальной школы» Ростов-на-Дону – 2008г.;
13. Иванов Е.С., Шипицына Л.М., Уварова И.А. Особенности агрессивного поведения подростков, воспитывающихся в интернатных учреждениях. Российский психиатрический журнал. №1, 2000г.;
14. Кистяковская М.Ю. «О стимулах, вызывающих положительные эмоции у ребенка первых месяцев жизни» Вопросы психологии. №2, 1965г.;
15. Ковалев В. В. «Психиатрия детского возраста: Руководство для врачей» Москва- 1995 г.;
16. Крайг Г., Бокум Д., «Психология развития» Спб.- 2004г.;
17. Кривцова С.В., Мухаматулина Е.А. «Сценарий тренинга педагогической эффективности» Москва – 1992г.;
18. Ландгмейер Й., Матейчик З. «Психологическая депривация в детском возрасте» Прага – 1984г.;
19. Лещенко М.В. «Состояние здоровья и развития воспитанников домов ребенка». Российский педиатрический журнал. №1, 2000г.;

20. Медико-социальные показатели деятельности службы семьи, материнства и детства в 2004г. Москва- 2005г.;
21. Монтессори М. «Разум ребенка» Москва – 1997г.;
22. Монтессори М. «Помоги мне сделать это самому» Москва - 2000г.;
23. Мухина В.С. «Детская психология» Москва – 2000 г.;
24. Прихожан А.М., Толстых Н.Н. «Психология сиротства» Москва- 2007 г.;
25. Ратанова Т.А., Шляхта Н.Ф. «Психодиагностические методы изучения личности» Москва – 1998г.
26. Фельдман С. «Становление нравственной личности» Москва- 1996г.;
27. Шпитц Р., Коблинер В. «Первый год жизни» Москва – 2000г.;
28. Шпитц Р. «Психоанализ раннего детского возраста» Москва – 2001г.;
29. Щелованов Н.М. «Ясли и дома ребенка». Глава №1 «Воспитание детей раннего возраста в детских учреждениях» Москва – 1960 г.