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**СИНТАКСИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Знакомство с понятием «предложение»

На доске написано три предложения: «Колобок укатился. Песенка славная. Лиса — обманщица».

У. Сколько здесь выражено мыслей? Какая первая? Вторая? Третья?

Ответы детей должны быть полными.

Д. Здесь выражено, написано три мысли. Первая мысль: «Колобок укатился». Вторая мысль: «Песенка славная». Третья мысль: «Лиса — обманщица».

У. На научном языке законченная мысль называет­ся предложением. Что такое предложение?

Д. Предложение — это законченная мысль.

У. Сколько написано на доске предложений? О чем говорится в первом предложении?

Д. На доске написано три предложения. В первом говорится, что колобок укатился.

У. Как эти предложения на письме отделены друг от друга?

Д. Они отделены точкой.

У. Как мы обнаруживаем начало и конец пред­ложения?

Д. Предложение начинается с заглавной буквы и заканчивается точкой.

Другие знаки препинания еще не рассматрива­ются.

Вычленение грамматических основ предложений

Эта работа вытекает из логики строения предложения и является залогом смыслового чле­нения сложных предложений на отдельные части.

Сначала для анализа даются простые предложения со всевозможными типами подлежащих и сказуе­мых. Главное — научить детей видеть грамматиче­ские основы.

Все учителя русского языка знают, что смеше­ние понятий «члены предложения» и «части ре­чи» — повсеместное явление. Подлежащее называ­ется существительным, а сказуемое — глаголом, так как разница в их функциях не обнаружива­ется.

К. Д. Ушинский дает емкие определения глав­ных членов предложения.

Подлежащее — это предмет речи.

Сказуемое — это то, что сказано о предмете речи.

Поначалу термины «подлежащее», «сказуемое» не вводятся.

У. Послушайте предложение: «Старуха наскребла муки». О ком или о чем говорится? Д. О старухе.

У. А что сказано в этом предложении о старухе? Д. Сказано «наскребла».

У. «Старуха» — это предмет речи в данном предло­жении, а «наскребла» — сказанное о предмете речи. Отыщите в следующих предложениях предмет речи и что о нем сказано.

Для выполнения этого задания на каждом уроке предлагается в различном порядке 5—6 предло­жений, демонстрирующих всевозможные типы ос­нов. Регулярность работы сформирует у ребятишек цепкое видение фундамента любого предложения.

Перед учителем стоит важная задача интонацион­но верно произнести каждое из них, делая акцент на основе. Например, предложение: «Румяный колобок на столе». При выделении слова «колобок» предложе­ние трактуется как односоставное (назывное) полное с подлежащим «колобок» и отсутствующим сказуе­мым, в котором нет необходимости. При перенесе­нии слова «румяный» в конец и выделении его инто­нацией («Колобок на столе румяный») предложе­ние становится двусоставным полным с подлежа­щим «колобок» и сказуемым «румяный» (нельзя путать его с определением — второстепенным чле­ном). При смещении акцента на слова «на столе» предложение становится двусоставным неполным с подлежащим «колобок» и отсутствующим сказуе­мым, которое опущено («есть», «остывает»).

Отличие односоставных полных предложений от двусоставных( неполных заключается в том, что в односоставных полных предложениях отсутствует подлежащее или сказуемое, так как они не нужны. А в двусоставных неполных предложениях какой-либо член просто опущен, но присутствие этого чле­на ясно, понятно из контекста, из ситуации.

Разумеется, любая классификация и терминоло­гия, кроме определений «предмет речи» и «сказан­ное о предмете речи», исключается. После обнару­жения главных членов отдельными учащимися найденные основы повторяются хором всем клас­сом. Это оживит обстановку, заставит сосредото­читься и усвоить разные типы основ.

Примеры двусоставных полных предложений

Наскребла (сказуемое, выраженное глаголом) старуха (подлежащее, выраженное именем суще­ствительным) муки.

Захотел (сказуемое—глагол) дед (подлежащее — и. сущ.: не перепутать со словом «колобок») ко­лобок.

Я (подлежащее — мест.) от бабушки ушел (ска­зуемое — глагол).

Примеры двусоставных неполных предложений

И покатился (сказуемое — глагол) по дорожке. (Отсутствует подлежащее «он», «колобок».)

А колобок (подлежащее — и. сущ.) — вперед. (Отсутствует сказуемое «покатился».)

По дорожке. (Отсутствуют оба главных члена «колобок покатился».)

Примеры односоставных полных предложений

И тебе песенку спою (сказуемое — глагол). (Под­разумевается «я».)

Испеки (сказуемое — глагол) мне колобок. (Под­разумевается «ты». Не перепутать со словом «колобок».)

Колобок пекут (сказуемое — глагол) из теста. (Подразумевается «они», «люди», «пекари».)

Отсутствующие и подразумевающиеся слова произносятся, и поясняется, что они «в голове».

Если дети неправильно определяют предмет ре­чи, то хорошо срабатывает метод провокации:

У. «Наскребла старуха муки».

Д. «Мука» — предмет речи.

У. Разве мука скребла старуху по амбару? Кроме то­го, здесь нет слова «мука», а есть слово «муки».

Индикатором служит вопрос: «Есть ли в этом смысл?»

Формирование умения определять смысловые связи слов внутри предложения

Болезнь современной школы — неумение детей вычленять из предложения словосочетания, находить главные и зависимые слова, связывать их вопросами. Часто при определении различных второстепенных членов предложения, при опреде­лении форм слова вопросы задаются «с потолка» и порождают бесконечные ошибки.,

Чем? — «птицей» (дополнение). Хоть было предложение «Взмыл в небо птицей» — обсто­ятельство: «Взмыл (каким образом?) птицей».

Кому? — «дяде» (дат. п.). Хоть было предло­жение «Спрашивать о родном дяде», в котором па­деж данного слова иной: «Спрашивать (око м?) о дяде» (предл. п.).

Умение определять связи слов в предложении — основа видения его конструкции, являющаяся ба­зой для пунктуации, а также и орфографии, требующей особой зоркости в согласовании слов, отра­жающемся в правописании окончаний, в слитнораздельных написаниях и т. д.

Для начала нужно дать задание ответить на вопросы по тексту и тем самым создать распространен­ное предложение. Даются вопросы и следуют по­очередные ответы детей.

У.В сказке говорится о колобке. Что делал колобок? Какой колобок? Укатился от кого? Укатился как? Укатился куда?

Д. Колобок укатился. Колобок непослушный. Ука­тился от старика и старухи. Укатился быстро. Укатился в лес.

У. Составьте из всех придуманных слов одно предложение.

Д. «Непослушный колобок быстро укатился в лес от старика и старухи».

Дети дают варианты предложения с различным порядком слов. Необходимо требовать, чтобы ни одно слово не было потеряно.

У. К главным словам «колобок укатился» мы приба­вили объяснительные (определение К. Д. Ушин-ского).

Затем переходим к смысловому членению пред­ложения. Звучащее слово труднее удерживается в детской памяти, чем написанное, поэтому исполь­зуется очень продуктивная наглядная манипулятивная форма работы. Каждому ученику дается бу­мажная ленточка с разборчиво написанным на ней предложением. Для начала оно может состоять из 3—4 слов. Здесь приведен пример анализа более распространенного предложения.

ДЕЛЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА СЛОВА И ТРАНСФОРМАЦИЯ ЕГО

У. Что вы сейчас получили? Д. Ленточку со словами.

У. Давайте прочитаем, что написано на ленте.

Д. «Колобок громко спел на пеньке свою хваст­ливую песенку».

У. Выражают ли эти слова законченную мысль?

Д. Да.

У. Чем является законченная мысль?

Д. Законченная мысль является предложением.

У. А если бы слова эти были написаны на странице вразброс, мы поняли бы, что это предложение?

Д. Нет.

Тем самым закладывается осознанное представление, что предложение линейно.

У. Давайте разорвем его на слова.

Это задание стимулирует работу детей, про­буждает активность. Ножницы на уроке не нужны, они лишь мешают.

У. Посчитайте, сколько слов получилось.

Д. 7, 8.

У. В этом предложении 8 слов. Какое слово не отде­лил Петя?

Д. «На».

У. Бывает ли мысль без слов? Д. Не бывает.

У. Давайте разложим слова из этого предложения в другом порядке.

Дети на парте меняют местами отрезки ленты со словами, выкладывают в линию и читают различ­ные варианты предложения. Показателем пра­вильности ответа опять-таки служит вопрос «а так говорят?» или «есть ли смысл?» в сказанном.

(«Колобок на громко спел пеньке». Так не гово­рят. В этом нет смысла.)

Такая работа приучает детей относиться к слову не формально, а сознательно, опираясь на смысл, на контекст. Кроме того, анализируемое предложе­ние лучше усваивается, сокращаются попытки де­тей изменить предложение, переиначить его, приладить поудобнее в своей голове, да и внимание концентрируется лучше.

(«Колобок спел громкую песенку...», «Спел лисе песенку...»)

У. Скажите, можно ли менять порядок слов в пред­ложении? Нужно ли задумываться при переста­новке слов? Что происходит от беспорядка слов в предложении?

Д. Можно. Нужно. Бессмыслица.

НАХОЖДЕНИЕ ГРАММАТИЧЕСКОЙ ОСНОВЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

У. Найдите в этом предложении предмет речи. Д. «Колобок».

Работа продолжается в тетрадях-альбомах с нели­нованной бумагой, чтобы линии не отвлекали и не смущали детей при оформлении результатов наблю­дений. У каждого ребенка есть на парте клеевой ка­рандаш. На уроках грамматики он не нужен, но, па­мятуя, что это урок-исследование, альбом и клей не­заменимы. Кроме того, вместо ручки поначалу ис­пользуется простой карандаш, позволяющий сте­реть и исправить написанное или начерченное.

У. Приклейте вертикально предмет речи «колобок» в тетрадь и подчеркните одной чертой. Почему вертикально, объясню чуть позже. Так мы будем обозначать предмет речи.

Для начала учитель изображает на классной до­ске все результаты работы и, проходя по рядам, требует, чтобы дети сличали выполняемые в те­традях задания с результатами на доске.

У. Что сказано о предмете речи, о колобке?

Д. «Спел».

У. Приклейте это слово вертикально над предметом речи и подчеркните двумя чертами. Так мы бу­дем подчеркивать сказанное о предмете речи. Ясно ли нам самое главное из этой мысли? Что?

Д. Ясно. Речь идет о колобке. Он спел.

У. Представьте себе дерево. Какую мы увидим у не­го основную часть?

Д. Ствол.

У. Давайте представим, что главные слова в пред­ложении являются «стволом», его основной частью. Обозначим это символически в схеме, заключив их в «ствол».

УСТАНОВЛЕНИЕ СВЯЗЕЙ ВТОРОСТЕПЕННЫХ ЧЛЕНОВ

У. Сколько слов осталось на парте? (Начинать

такую работу нужно с двух слов.)

Д. Шесть.

У. Входят они в это предложение? Д. Входят.

У. Это объяснительные слова. Если мы представля­ем предложение в виде дерева, значит, у ствола должны быть ветки. Давайте посмотрим, откуда «отрастают» оставшиеся объяснительные слова. Возьмите любое слово, например «пеньке». Под­ставьте к слову «колобок» и прочитайте эту пару слов.

Произносите сначала главное, верхнее слово, потом зависимое — нижнее.

Д. «Колобок пеньке».

У. Есть ли смысл в сочетании этих слов, говорят ли так?

Д. Нет.

У. Подставьте к слову «спел». Так говорят?

Д. «Спел пеньке». Нет.

Наиболее сметливые дети сразу догадаются, что не хватает слова «на». Таким образом будет дана характеристика служебного слова: к нему нельзя задать вопрос, и оно нужно для связи слов.

Если служебное слово не найдено, то слово «пеньке» нужно заменить другим и продолжить поиск возможного сочетания. Метод исключения позволит найти место слов «на», «пеньке».

У. «Спел на пеньке». Да, так говорят. Докажите связь этих слов вопросом.

Д. «Спел (где? на ч е м?) на пеньке».

У. Давайте протянем, нарисуем веточку, на кото­рую «повесим» слова «на пеньке». Откуда от­растет эта «веточка»?

Д. От слова «спел», от «ствола».

Дети рисуют «ветку»-крючок (символический знак вопроса) и клеят под ним зависимые слова. Вопросы пока не надписываются. Так постепенно устанавливается связь всех слов: принадлежность к «стволу» или «веточкам».

Д. «Спел (к а к?) громко». «Спел (ч т о?) песенку». «Песенку (чью?) свою». «Песенку (какую?) хвастливую».



Предложение, словесное древо, имеет «ствол »-основу и способно разрастать­ся за счет слов-«ветвей», растущих или от «ствола» или друг от друга, расширяющих и обогащающих мысль. Таким образом формируется представле­ние, что в предложении все слова взаимосвязаны, что эти cвязи подтверждаются вопросами («ветви»-крючки), что они (связи) индивидуальны и неизменны в каждом предложении, несмотря на гибкий порядок слов. С помощью этого символа легко воспринимается понятие «члены предложе­ния», так как налицо сочленение, связь всех слов между собой. Легко воспринимается понятие глав­ных, основных членов предложения (они составля­ют «ствол») и второстепенных членов (они состав­ляют «ветви»), наличие которых отличает распро­страненное предложение от нераспространенного. Наглядно демонстрируются однородные члены — «веточки», растущие от одного слова-«ветки». Еще явственнее осознается простое предложение или сложное и его типы: изображаются два-три «ство­ла» в их взаимосвязи (растут от одного «корня» или один «ствол» от другого и т. д.). Сколько пред­ложений, столько и деревьев. «Языковой лес» (про­сьба не путать с дебрями). Зрительные «древовид­ные» схемы формируют абстрактное мышление, позволяющее воспринять мысль не как летучую, ускользающую материю или хаос звуков и слов, а как устойчивую, стройную конструкцию.

**МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Детям снова раздаются бумажные полоски с тем же самым предложением.

У. Прочитайте хором предложение. То ли это пред­ложение, с которым мы работали сейчас? Нет ли здесь лишних или недостающих слов?

Д. То же самое. Нет.

У. Разорвите снова это предложе­ние на слова. Пересчитайте их.



На доске нарисован шкаф с семью отделениями-ящичками.

У. Что нарисовано на доске? Д. Шкаф.

У. Сколько в нем ящичков? Д. Семь.

Нахождение имен существительных

У. Сейчас все слова из этого предложения мы раз­ложим по ящичкам. Посмотрите вокруг себя. Вы видите различные предметы. Скажите мне их названия.

Д. Парта, мел, Маша.

У. Попробуйте назвать предметы, которые нельзя увидеть, потрогать, такие, как мысль, настроение.

Д. Радость, народ, молодость.

У. В первый ящик мы положим слова — названия предметов. Отыщите их среди разорванных слов.

Д. «Колобок», «пеньке», «песенку».

Если дети произносят слово не в той грамма­тической форме, то нужно произнести предложе­ние с вариантом слова, данным ребенком.

У. «Колобок спел песенка». Разве здесь было слово

«песенка»? Как сказано в предложении? Д. «Песенку».

Такое внимание к грамматической форме не­обходимо для дальнейшей работы, когда ребенок дол­жен будет научиться производить мыслительные операции по определению морфологических свойств, взаимосвязей слов без зрительных подсказок.

У. Давайте эти три слова положим в первый, верхний ящик. В нем будут слова — названия предметов.

Учитель вписывает слова в верхний ящик или крепит слова, написанные на бумажной ленте, к магнитной доске, на которой изображен шкаф­чик. Дети клеят слова одно под другим и обводят их прямоугольником. Надписи названий частей ре­чи не делают, главное — запомнить, что ящичков семь, а порядок распределения слов будет посте­пенно усвоен логически. Терми­ны, естественно, не употребляются.

Нахождение имен прилагательных

У. У меня два карандаша. Как отличить один от другого?

Д. Один — синий, другой — красный.

У. Синий и красный — это признаки карандашей,

предметов. Рассмотрите предметы вокруг вас, назовите любые их признаки.

Д. Длинный, умный, белый.

У. Посмотрите в первом ящичке, какие предметы назывались в нашем предложении.

При ответе на этот вопрос слова употребляются в им. п., так как речь идет не о словах, а о предметах.

Д. Колобок, песенка, пенек.

У. Выберите из слов, лежащих на парте, названия признаков этих предметов.

Д. «Хвастливую».

У. Что в этом предложении «хвастливое»? Д. Песенка.

У. Положим это слово во второй ящик. Приклейте его и обведите прямоугольником. Здесь у нас будут ле­жать слова — названия признаков предметов.

Нахождение имен числительных

У. Сколько ножек у стола? Сколько раз я хлопнула в ладоши? Д. Четыре, три.

У. Слова «четыре», «три» — названия чисел. В тре­тий ящичек мы положим названия чисел. Найдите среди слов на парте эти слова.

Д. Таких нет.

У. Значит, третий ящичек пуст. Нарисуйте его и ос­тавьте пустым.

Если слов какой-нибудь части речи нет в анализи­руемом предложении, изобразить ящичек необходи­мо. Это позволит сформировать в голове детей ясное представление о системе частей речи. Таким образом постепенно складывается грамматическая система имен: имена существительные, имена прилагатель­ные, имена числительные. В будущем необходимо требовать от детей полные названия этих частей ре­чи, используя слово «имя». Это необходимо для изучения следующего класса слов.

Нахождение местоимений

Эта часть речи не воспринимается учащимися до конца осознанно. Она является оппозицией именам существительным, прилагательным, числительным, так как в отличие от имен местоимения не называют предметы, их признаки, количество или порядок при счете, а лишь указывают на них.

У. Закройте, пожалуйста, глаза.

Дети заинтригованы, а учитель в это время пря­чет за спину какую-нибудь вещицу.

У. У меня за спиной спрятан он. Угадайте, что же это?

Д. Мел, пенал, учебник.

Учитель достает и показывает ластик.

У. У меня спрятан ластик. Каким словом я заме­нила слово «ластик»?

Д. Словом «он».

У. Почему вы по слову «он» не поняли, что речь идет о ластике, и сказали другие названия предметов?

Д. По этому слову не поймешь, о чем идет речь.

У. Замените такими словами слова «рука», «стол», «окно», т. е. лишь укажите на них.

Д. «Она», «он», «оно».

Далее дети упражняются в видении местоимений, заменяющих имена прилагательные и имена числи­тельные.

У. Этот карандаш такой, чей. Какие слова за­меняются этими словами?

Д. «Грифельный», «Васин».

У. Этот карандаш Ирины. Замените имя «Ирины» словом, лишь указывающим на нее.

Д. «Ваш», «ее».

У. У меня в кулаке столько монет. Сколько же их у меня?

Д. Три, пять.

У. У меня их две. Каким словом я заменила слово «две»?

Д. «Столько».

У. Я проверила десять тетрадей. Спросите у меня о количестве проверенных тетрадей, заменив сло­во «десять».

Д. Сколько вы проверили тетрадей?

У. Какое слово заменило слово «десять»?

Д. «Сколько».

У. Давайте поищем среди оставшихся слов слова, употребляющиеся вместо имен, не слова-назва­ния, а слова-указатели.

Д. «Свою».

У. Что здесь имеется в виду свое?

Д. Песенка.

У. Чью песенку пел колобок? Вместо какого слова употребляется слово «свою»?

Д. «Колобка».

У. А хорошо ли будет звучать фраза Колобок спел песенку колобка»?

Д. Нет. Нужно заменить слово «колобка» словом «свою».

У. Приклейте это слово в четвертый ящичек. В нем будут лежать слова, заменяющие названия пред­метов, признаков предметов и чисел.

Нахождение глаголов

Глагол является оппозицией именам и место­имениям — склоняемым частям речи; как извест­но, глагол — спрягаемая часть речи.

У. Скажите, чем занят, что делает сейчас Ваня?

Д. Сидит, слушает, думает.

У. Это действия, которые совершает Ваня. Найдите среди оставшихся слов названия действий.

Д.«Спел».

У. Чье это действие?

Д. Колобка.

У. Приклейте слово «спел» в пятый ящичек. В нем будут находиться названия действий предметов.

Нахождение наречий

В школьной практике это самая «ускользаю­щая» часть речи. Вплоть до старших классов наре­чия путаются с именами прилагательными, место­имениями, именами существительными, предлога­ми. Самая понятная их функция — называть при­знак действия (позже знакомство с наречиями, называющими признак признака — «необыкно­венно синий» и признак предмета — «ходьба пеш­ком»). Наречие — оппозиция склоняемым и спря­гаемым, т. е. изменяемым частям речи, так как на­речие неизменяемо.

Учитель сначала быстро, затем медленно прохо­дит по классу.

У. Как я шла по классу? Как я совершила это дей­ствие?

Д. Быстро, медленно.

У. У действий, как и у предметов, бывают призна­ки. Слова «быстро, медленно» — названия при­знаков действий. О каком действии сказано в предложении?

Д. «Спел».

У. Найдите среди оставшихся слов название признака этого действия.

Д. «Громко».

У. Приклейте слово «громко» в шестой ящичек. В нем будут лежать названия признаков дейст­вий.

Нахождение служебных слов

В детском сознании это «слова-невидимки», непонятно для чего предназначенные. Синтак­сический анализ по данной методике дает возмож­ность обнаружить эти слова и осознать их роль. Служебные слова являются оппозицией всем са­мостоятельным частям речи, способным отвечать на вопросы: именам, местоимениям, глаголам и наречиям. Единственное сходство с наречиями — неизменяемость.

У. Прочитайте слово, оставшееся на парте. Д. «На».

У. Вспомните, без него у нас в сочетании слов «спел пеньке» выходила бессмыслица. Что делает это слово, если без него нельзя обойтись?

Д. Помогает другим словам.

У. Какому слову оно помогает, служит в нашем предложении? Это можно увидеть в нашей схе­ме-«деревце».

Д. Служит слову «пеньке».

У. Смогли мы к слову «на» задать вопрос?

Д. Нет.

У. Раз оно само на вопрос не отвечает, а служит другому слову, мы назовем его служебным. По­думайте, каких служебных слов не хватает в следующих выражениях: «спрятался шкафу», « лежать деревом », «сидеть диване ».

Д. «В», «под», «на».

У. Давайте положим слово «на» в седьмой ящичек. В нем будут лежать служебные слова.

Необходимо предупредить ошибку педагогов на­зывать служебные слова короткими. Усвоенный детьми штамп помешает в дальнейшем видению производных и составных предлогов и союзов.