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**Введение**

**Цель:** всестороннее исследование синтаксических конструкций, клас­сов слов, их морфологических свойств.

**Задачи:**

1. сформировать в сознании детей понятийную базу;
2. научить видеть структуру предло­жения, взаимосвязи слов;
3. научить определять их назывную функцию и грамматические признаки.

Ориентация современной школы на гуманизацию процесса образования и разностороннее развитие личности ребенка предполагает, в частности, необходимость гармонического сочетания собственно учебной деятельности, в рамках которой формируются базовые знания, умения и навыки, с деятельностью творческой, связанной с развитием индивидуальных задатков учащихся, их познавательной активности, способности самостоятельно решать нестандартные задачи и т.п. Активное введение в традиционный учебный процесс различных методов и приёмов, специфически направленных на развитие личностно-мотивационной и аналитико-синтетической сфер ребенка, памяти, внимания, пространственного воображения и ряда других важных психических функций, является в этой связи одной из важнейших задач педагогического коллектива.

Значимость указанных выше методов в общем учебно-воспитательном процессе обусловлена, прежде всего, тем обстоятельством, что сама по себе учебная деятельность, направленная в традиционном ее понимании на усвоение коллективом учащихся в целом требований базовой школьной программы, не сопряженная в должной степени с творческой деятельностью, способна, как это ни парадоксально, привести к торможению интеллектуального развития детей. Привыкая к выполнению стандартных заданий, направленных на закрепление базовых навыков, которые имеют единственное решение и, как правило, единственный заранее предопределенный путь его достижения на основе некоторого алгоритма, дети практически не имеют возможности действовать самостоятельно, эффективно использовать и развивать собственный интеллектуальный потенциал. С другой стороны, решение одних лишь типовых задач обедняет личность ребенка, поскольку в этом случае высокая самооценка учащихся и оценка их способностей преподавателями зависит, главным образом, от прилежания и старательности и не учитывает проявления ряда индивидуальных интеллектуальных качеств, таких, как выдумка, сообразительность, способность к творческому поиску, логическому анализу и синтезу. Таким образом, одним из основных мотивов использования наглядности в работе является повышение творческо-поисковой активности детей, важное в равной степени как для учащихся, развитие которых соответствует возрастной норме или же опережает ее (для последних рамки стандартной программы просто тесны), так и для школьников, требующих специальной коррекционной работы, поскольку их отставание в развитии и, как следствие, пониженная успеваемость в большинстве случаев оказываются связанными именно с недостаточным развитием базовых психических функций. Следует также отметить, что игровой, увлекательный характер использования нестандартной наглядности, являющейся в то же время средством для закрепления и отработки полученных знаний, снижает стрессогенный фактор проверки уровня развития, позволяет детям, отличающимся повышенной тревожностью, в более полной мере продемонстрировать свои истинные возможности.

Методика грамматического анализа предложения была предложена К. Д. Ушинским в его «Первоначаль­ной практической грамматике», в которой он ис­пользовал универсальный способ формирования у детей лингвистического мышления — наблюдение над языковыми явлениями, органически сосущест­вующими в предложении.

Есть два пути работы с предложением: 1) анализ всех встречаю­щихся языковых явлений; 2) выбор необходимого наглядного материала, де­монстрирующего те языковые явления, с которыми педагог хочет познакомить детей (этот принцип подходит при первоначальном знакомстве с грамматикой и на этапе систематизации полученных знаний). Работа с предложением построена по второ­му принципу.

Подобный вид деятельности в традиционной на­чальной школе, к сожалению, отсутствует и сво­дится лишь к выполнению различных видов разбо­ров отдельных слов и предложений. В подавляю­щем большинстве учебное время отдано штудийной, тренировочной деятельности, базирующейся на плохом или бессистемном знании детьми грам­матики, Это не прибавляет детям умений и знаний, а, наоборот, разрушает имеющиеся от природы спо­собности, логическое мышление, ослабляет па­мять, вселяет в детей неуверенность и страх при встрече на уроке со своим родным языком.

Лишь свободное владение инструментами исследо­вания языка, понимание его законов позволяют пол­ноценно использовать штудию, роль которой в фор­мировании умений и навыков бесспорна. Только тог­да она приносит добрые плоды и не вредит делу.

В данных методических рекомендациях продемонстрированы первона­чальные этапа наглядного преподавания русского языка. По этим образцам можно подгото­вить серию аналогичных занятий, закладывающих у учащихся грамматические понятия предложения, членов предложения, частей речи.

Еженедельное проведение подобных уроков, на­ряду с изучением отдельных тем, выполнением уп­ражнений, различных письменных работ, прино­сит положительные результаты в постижении деть­ми языковых законов.

Такие виды уроков, формы, приемы работы предназначены для первоначального знакомства с законами языка во 2 классе. Однако они легко мо­гут быть использованы в 3—4 классах, в средней, а порой и старшей школе как средство восстанов­ления пробелов в познаниях учащихся или как способ увязать полученные детьми знания в еди­ную систему.

**Ожидаемый результат:**

1. Дети научатся устанавливать связи между словами в предложении и ставить к ним вопросы;
2. Будут находить главные и второстепенные члены предложения;
3. Научатся определять, какой частью речи выражено каждое слово в предложении.

**СИНТАКСИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Согласно методике К. Д. Ушинского, после за­даний по лексике следуют задания, знакомящие детей с синтаксическим уровнем языка. Влияние синтаксиса на морфологию и словообразование предопределило его первенство среди этих разделов грамматики. Кроме того, сам К. Д. Ушинский объ­ясняет приоритетность синтаксиса: «Понятно само собою, почему мы начинаем предложениями, а не отдельными словами. Предложение есть нечто це­лое, более понятное детям, да и самый язык челове­чества и каждого отдельного человека начинается не отдельными словами, а целыми предложения­ми. В первых словах младенца мама, няня, дай, на, больно и т. д. — заключаются, конечно, для дитяти не отдельные слова, а целые предложения, выра­жающие или чувство, или желание, а в зародыше уже и мысль».

Программа синтаксиса по сравнению с тра­диционной программой начальной школы, несом­ненно, расширена. Для анализа предлагаются не только двусоставные полные предложения, но и односоставные полные и двусоставные неполные. Сказуемые представлены не только простые гла­гольные, но и составные глагольные, и составные именные. В роли подлежащих выступают, кроме общепринятых имен существительных и местоиме­ний, глаголы и субстантивированные прилагатель­ные. Необходимость этого продиктована жизнью. Упрощенные задачи ослабляют восприятие детьми широкого спектра синтаксических явлений, за­крепляют штампы и вносят путаницу в систему грамматических понятий, которую ко времени серьезного изучения синтаксиса (в 8 классе) уже изжить трудно, а чаще и невозможно.

 Данная методика, не отступая от главного дидак­тического принципа «от простого к сложному», пред­полагает изучение живых, свойственных нашему языку синтаксических конструкций, отражающих его красоту, богатство, лаконичность и своеобразие.

**МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Цель работы — построить полноценную систему частей речи в сознании детей. Учителя сталкивают­ся с постоянной путаницей в области морфологии: наречия дети считают прилагательными; не видят местоимения; служебные части речи, бывает, и словами не считаются; неверны определения час­тей речи (глагол — действие, а не название его); грамматические формы определяются формально («окно» — путают вин. п. с им. п., «весной» — не различается и. сущ. («Наслаждаться (ч ем?) вес­ной».) и нар. («Распускаются (к о г д а?) весной».). И опять возникает злополучная путаница членов предложения и частей речи, так как двойная функ­ция слова не осознается.

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что при регулярной подобной работе система час­тей речи, осознание двойной функции слова — вы­ступать в какой-то роли в предложении и в то же время что-то называть — будут сформированы. Кроме того, дети, манипулируя бумажками со сло­вами, постепенно усвоят, что объектами изучения на уроках русского языка являются слова, а не ма­териальные предметы, признаки и действия.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, эффективность учебного процесса во многом зависит от умения учителя правильно организовать урок и грамотно выбрать те или иные методы и приёмы проведения занятия.

Как известно, целью обучения в школе является формирование межкультурной компетенции учащихся, которая реализуется в способности к речевому общению. Залогом успешной и грамотной речевой активности учащихся является осмысленная работа с предложением, в ходе которой учащиеся расширяют знания, что позволяет им применять их в своей повседневной жизни, строить грамотное интересное общение.

Использование наглядности на уроках русского языка даёт возможность не только поднять интерес учащихся к изучаемому предмету, но и развивать их творческую самостоятельность, обучать работе с различными грамматическими конструкциями.

Такие формы проведения занятий «снимают» традиционность урока, оживляют мысль.

Развивающий и воспитывающий потенциал применения наглядности можно охарактеризовать с помощью определения следующих целей обучения:

- формирование у учащихся интереса и уважения к предмету

- воспитание культуры общения и потребности в практическом использовании знаний;

-развитие интеллектуальных и познавательных способностей, развитие ценностных ориентаций, чувств и эмоций ученика.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА**

1. Второстепенные члены предложения.
2. Грамматическая основа.
3. Морфологический анализ.
4. Наглядность.
5. Предложение.
6. Синтаксический анализ.
7. Слова «вместо имени».
8. Слова – действия.
9. Слова – предметы.
10. Слова – признаки.
11. Слова – признаки действий.
12. Слова – числа.
13. Служебные слова.
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