**Экспериментальное исследование уровня развития памяти и внимания младших школьников**

**2.1. Организация исследования**

Анализ литературы по проблеме развития памяти и внимания у детей младшего школьного возраста стал основанием экспериментального исследования.

Целью нашего исследования стало изучение уровня развития памяти и внимания младших школьников.

Наше исследование проводилось на базе МБОУ Большевязёмская гимназия Одинцовского района Московской области. В исследовании участвовало 20 детей 1 класса, из них 10 девочек и 10 мальчиков. Возраст испытуемых 7-8 лет. В исследовании принимали участие дети в основном из благополучных семей, некоторые - из неполных, в некоторых семьях по 2 ребёнка. Образование родителей высшее, среднее и среднее профессиональное. Родители работают в сфере услуг, торговли, промышленности, в сфере образования и культуры, в сфере здравоохранения.

Дети исследуемой группы позитивно относятся к учёбе, проявляют заинтересованное отношение, показывают хорошие знания. Некоторым детям свойственны пассивность и ленивость, они мало проявляют активность на уроке. Усидчивость и настойчивость в добывании знаний проявляют не все ребята.

Для исследования уровня развития памяти и внимания младших школьников, мы использовали следующие методики: методика Р.С. Немова «Запомни рисунки», «Диагностика опосредствованной памяти», методика определения продуктивности и устойчивости внимания (модификация метода Пьерона - Рузера), корректурная проба Бурдона.

Методика «Запомни рисунки» применялась нами с целью выявления уровня кратковременной зрительной памяти у детей младшего школьного возраста.

Дети в качестве стимулов получают картинки, представленные в приложении 1. Им дается инструкция примерно следующего содержания: «На этой картинке представлены девять разных фигур. Постарайся запомнить их и затем узнать на другой картинке, которую я тебе сейчас покажу. На ней, кроме девяти ранее показанных изображений, имеется еще шесть таких, которые ты до сих пор не видел. Постарайся узнать и показать на второй картинке только те изображения, которые ты видел на первой из картинок».

Время экспозиции стимульной картинки составляет 30 сек. После этого данную картинку убирают из поля зрения ребенка и вместо нее ему показывают вторую картинку. Эксперимент продолжается до тех пор, пока ребенок не узнает все изображения, но не дольше чем 1,5 мин.

Оценка результатов.

10 баллов — ребенок узнал на картинке все девять изображений, показанных ему, затратив на это меньше 45 сек.

8-9 баллов — ребенок узнал на картинке 7-8 изображений за время от 45 до 55 сек.

6-7 баллов — ребенок узнал 5-6 изображений за время от 55 до 65 сек.

4-5 баллов — ребенок узнал 3-4 изображения за время от 65 до 75 сек.

2-3 балла — ребенок узнал 1-2 изображения за время от 75 до 85 сек.

0-1 балл — ребенок не узнал на картинке ни одного изображения в течение 90 сек и более.

Выводы об уровне развития кратковременной зрительной памяти.

10 баллов — очень высокий.

8-9 баллов — высокий.

4-7 баллов — средний.

2-3 балла — низкий.

0-1 балл — очень низкий.

Методику «Диагностика опосредствованной памяти» мы применяли с целью определения уровня развитияопосредствованной памяти.

Материалом, необходимым для проведения методики, служат бумага и ручка. Перед началом обследования ребенку дают следующую инструкцию:

«Сейчас Я буду называть тебе разные слова и предложения, и после этого делать паузу. Во время этой паузы ты должен будешь на листе бумаги нарисовать что-нибудь такое, что позволит тебе запомнить и затем легко вспомнить те слова, которые я произнесла. Постарайся рисунки делать как можно быстрее».

Ребенку последовательно одно за другим зачитываются следующие слова и выражения:

Дом. Палка. Дерево. Прыгать высоко. Солнце светит. Веселый человек. Дети играют в мяч. Лодка плывет по реке.

После прочтения ребенку каждого слова или словосочетания делается пауза на 20 секунд. В это время ребенок должен успеть изобразить на данном ему листе бумаги что-либо такое, что в дальнейшем позволит ему вспомнить нужные слова и выражения. Если за отведенное время ребенок не успел сделать запись или рисунок, то экспериментатор прерывает его и зачитывает очередное слово или выражение.

Как только эксперимент закончен, просят ребенка, пользуясь сделанными им рисунками или записями, вспомнить те слова и выражения, которые были ему зачитаны.

Оценка результатов проводится следующим образом. За каждое правильно воспроизведенное по собственному рисунку слово или словосочетание ребенок получает 1 балл. Правильно воспроизведенными считаются не только те слова и словосочетания, которые воспроизведены по памяти буквально, но и те, которые переданы другими словами, но точно по смыслу. Приблизительно правильное воспроизведение оценивается в 0,5 балла, а неверное – в 0 баллов.

Максимальная общая оценка, которую ребенок может получить в этой методике, 9 баллов. Такую оценку ребенок получает тогда, когда он правильно вспоминает все без исключения слова и выражения.

Минимально возможная оценка – 0 баллов. Она соответствует тому случаю, если ребенок не мог вспомнить по своим рисункам и записям ни единого слова или не сделал ни к одному слову рисунка или записи.

Выводы об уровне развитияопосредствованной памяти.

8-9 баллов – высоко развита (высокий уровень).

4-7 баллов – средне развита (средний уровень).

2-3 балла – низко развита (низкий уровень).

0-1 балл – слабо развита (очень низкий уровень).

Методика определения концентрации и устойчивости внимания (модификация метода Пьерона - Рузера) предназначена для измерения сразу двух свойств внимания: концентрации и устойчивости. Автор рекомендует проводить ее в игровой форме. Это позволяет не только упростить проведение, но и получить лучшие результаты за счет элемента соревнования.

Данная методика использовалась нами также для получения показателей уровня развития концентрации и устойчивости внимания. Выбрана была эта методика ввиду того, что:

-она может быть использована на большой группе испытуемых;

-с ее помощью измеряются сразу два показателя: концентрация и устойчивость.

В данной методике мы использовали бланк (приложение 2), и инструкцию: «Закодируйте таблицу, расставив в ней знаки по образцу».

Анализ результатов: Фиксируется количество ошибок и время, затраченное на выполнение задания.

Оценка: Высокий концентрации и уровень устойчивости внимания - 100% за 1 мин 15 сек без ошибок.

Средний уровень концентрации и устойчивости внимания - 60% за 1 мин 45 сек с 2 ошибками.

Низкий уровень концентрации и устойчивости внимания - 50% за 1 мин 50 сек с 5 ошибками.

Очень низкий уровень концентрации и устойчивости внимания - 20% за 2 мин 10 сек с 6 ошибками

После проведения методик нами были подсчитаны результаты.

Благодаря этой методике, мы сможем выявить сразу два показателя: концентрацию и устойчивость внимания.

Методику «Корректурная проба» Бурдона мы применяли для исследования особенностей активного внимания, его переключаемости и особенно истощаемости. Ее проведение позволяет определить колебания внимания, наличие утомляемости по отношению к однообразным раздражителям. Ограничений по применению методики практически нет. Для проведения используется спецбланк с рядами расположенных в случайном порядке букв (приложение 3) и секундомер. Исследуемый просматривает текст или бланк ряд за рядом и вычеркивает определенные указанные в инструкции буквы или знаки.

Инструкция: «На бланке с буквами вычеркните, просматривая ряд за рядом, все буквы «Е». Через каждые 60 секунд по моей команде отметьте вертикальной чертой, сколько знаков Вы уже просмотрели (успели просмотреть)».

**Регистрируется:**

* время на выполнение всего задания.
* количество ошибок и темп выполнения задания.
* распределение ошибок в течение опыта - равномерно ли они встречаются во всей таблице, или в конце исследования в связи с истощаемостью.
* характер ошибок - пропуски отдельных букв или строчек, зачеркивание других, расположенных рядом или внешне похожих букв.

Здоровые обследуемые выполняют задания (вычеркивают все буквы на приведенном бланке) за 6-8 мин и допускают при этом не более 15 ошибок.

После проведения методики: вычисляется К.

**Формула:** К=(n1-n2-n3)/N \* 100%

N - общее количество букв.

n1 - количество правильно зачеркнутых букв.

n2 - количество пропущенных букв.

n3 - количество ошибочно зачеркнутых букв.

Эта формула просчитывается по всем минутам, т.е. должно получиться 4 вычисления К. Высчитываем среднеарифметический показатель по формуле: ΣК= (К1+К2+К3+К4)/4

**Результаты ΣК:**

0 - 20% - очень плохое внимание

21 - 40% - плохое внимание

41 - 60% - среднее внимание

61 - 80% - хорошее внимание

81 - 100% - очень хорошее внимание

После вычисления К, строится график:



В норме резких скачков не должно быть. Если кривая понижается - сниженная работоспособность. Чем более выражен спад, тем более выражен этот признак. Причины спада работоспособности: соматические заболевания (хронические болезни), переутомление, неврозы.

Таким образом, предлагаемые нами методики являются взаимодополняющими и дают возможность получения более объективной информации об уровне развития памяти и внимания младших школьников.

**2.2. Анализ результатов исследования**

Данные методик подсчитывались по каждому испытуемому в отдельности, переводились в баллы, соответствующие определённому уровню, приведенному в каждой методике.

По итогам проведенной диагностики были получены следующие результаты.

Используя методику «Запомни рисунки» мы определили уровень развитости кратковременной зрительной памяти у детей младшего школьного возраста исследуемой группы.

Результаты диагностики по методике «Запомни рисунки» представлены в приложении 4 и таблице 1.

Таблица 1

Уровень кратковременной зрительной памяти у детей исследуемой группы по методике «Запомни рисунки»

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень кратковременной зрительной памяти | Исследуемая группа |
| Кол-во детей | % |
| Очень высокий | 2 | 10 |
| Высокий | 2 | 10 |
| Средний | 6 | 30 |
| Низкий | 8 | 40 |
| Очень низкий | 2 | 10 |

Анализ данных, представленных в таблице 1 позволяет сделать вывод о том, что в исследуемой группе очень высокий уровень кратковременной зрительной памяти, выявлен у 10% (2 ребёнка). Ребенок узнал на картинке все девять изображений, показанных ему, затратив на это меньше 45 секунд. Высокий уровень выявлен также у 10% (2 ребёнка). Ребенок узнал на картинке 7-8 изображений за время от 45 до 55 секунд. Средний уровень выявлен у 30% (6 детей). Дети узнали от 3 до 6 изображений за время от 55 до 75 секунд. Низкий уровень выявлен у 40% (8 человек). Дети узнали 1-2 изображения за время от 75 до 85 сек. Очень низкий уровень кратковременной зрительной памяти выявлен у 10% (2 ребёнка). Ребенок не узнал на картинке ни одного изображения в течение 90 секунд.

Результаты диагностики по методике «Запомни рисунки» в исследуемой группе представлены графически (рис. 1).



Рис.1. Результаты диагностики по методике «Запомни рисунки» в исследуемой группе.

Таким образом, результаты методики «Запомни рисунки» показали, что в исследуемой группе выявлен в основном средний и низкий уровень кратковременной зрительной памяти.

Результаты диагностики по методике «Диагностика опосредствованной памяти» в исследуемой группе представлены в приложении 5 и таблице 2.

Таблица 2

Уровень опосредствованной памяти у детей экспериментальной группы по методике «Диагностика опосредствованной памяти»

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень опосредствованной памяти | Исследуемая группа |
| Кол-во детей | % |
| Высокий | 4 | 20 |
| Средний | 8 | 40 |
| Низкий | 6 | 30 |
| Очень низкий | 2 | 10 |

Анализ данных, представленных в таблице 2 позволяет сделать вывод о том, что в исследуемой группе высокий уровень опосредствованной памяти, выявлен у 20% (4 детей). Дети получили 9 баллов, они правильно вспомнили все без исключения слова и выражения по своим рисункам. Средний уровень выявлен у 40% (8 детей). Дети получили от получили от 4 до 7 баллов, они вспомнили по 3-4 выражения и 2-3 слова по своим рисункам. Низкий уровень выявлен у 30% (6 детей). Дети получили 2-3 балла, они вспомнили по 1-2 выражения и 1-2 слова по своим рисункам. Очень низкий уровень опосредованной памяти выявлен у 10% (2 детей). Эти ребята не могли вспомнить по своим рисункам ни единого слова.

Результаты диагностики по методике «Диагностика опосредствованной памяти» в исследуемой группе представлены графически (рис. 2).

 Рис. 2. Результаты диагностики по методике «Диагностика опосредствованной памяти» в исследуемой группе

Таким образом, результаты методики «Диагностика опосредствованной памяти» показали, что в исследуемой группе выявлен в основном средний и низкий уровень опосредованной памяти.

Результаты анализа методики определения концентрации и устойчивости внимания (модификация метода Пьерона - Рузера) представлены в приложении 6 и таблице 3.

Таблица 3

Уровень концентрация и устойчивость внимания у детей младшего школьного возраста по методике Пьерона – Рузера

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень концентрации и устойчивости внимания | Исследуемая группа |
| Кол-во детей | % |
| Высокий | 7 | 35% |
| Средний | 11 | 55% |
| Низкий | 2 | 10% |
| Очень низкий | 0 | 0% |

Анализ данных, представленных в таблице 3, позволяет сделать вывод о том, что в исследуемой группе высокий уровень концентрации и устойчивости внимания - 100% за 1 мин 15 сек без ошибок, выявлен у 35% (7 детей). Средний уровень концентрации и устойчивости внимания - 60% за 1 мин 45 сек с 2 ошибками, выявлен у 55% (11 человек). Низкий уровень концентрации и устойчивости внимания - 50% за 1 мин 50 сек с 5 ошибками, выявлен у 10% (2 человек). Очень низкий уровень концентрации и устойчивости внимания - 20% за 2 мин 10 сек с 6 ошибками, в исследуемой группе не выявлен.

Результаты диагностики по методике определения концентрации и устойчивости внимания в исследуемой группе представлены графически (рис. 3).

Рис. 3. Результаты диагностики по методике определения концентрации и устойчивости внимания, в исследуемой группе.

Таким образом, результаты методики Пьерона – Рузера показали, что в основном в группе выявлен средний уровень концентрации и устойчивости внимания

Используя методику «Корректурная проба» Бурдона, мы определили уровень устойчивости и концентрации внимания.

Результаты диагностики по методике «Корректурная проба» Бурдона представлены в приложении 7 и таблице 4.

Таблица 4

Уровень устойчивости и концентрации внимания у детей исследуемой группы по методике «Корректурная проба» Бурдона

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень устойчивости и концентрации внимания | Исследуемая группа |
| Кол-во детей | % |
| Очень плохое внимание (0 - 20%) | 1 | 5 |
| Плохое внимание (21 - 40%) | 8 | 40 |
| Среднее внимание (41 - 60%) | 7 | 35 |
| Хорошее внимание (61 - 80%) | 2 | 10 |
| Очень хорошее внимание (81 - 100%) | 2 | 10 |

Анализ данных, представленных в таблице 4, позволяет сделать вывод о том, что в исследуемой группе очень высокий уровень устойчивости и концентрации внимания, выявлен у 10% (2 ребёнка). Испытуемые могут сами не замечать, что выполняют одновременно несколько дел - настолько легко и просто это у них выходит. Следовательно, у данных испытуемых способность к концентрации и устойчивость внимания очень хорошая.

Высокий уровень выявлен также у 10% (2 ребёнка). У данных испытуемых способность к концентрации и устойчивость внимания соответствует норме и может свидетельствовать о том, что утомление не происходит, внимание концентрируется устойчиво.

Средний уровень выявлен у 35% (7 детей). У данных испытуемых способность к концентрации и устойчивость внимания в пределах нормы.

Низкий уровень выявлен у 40% (8 человек). У данных испытуемых способность к концентрации и устойчивость внимания ниже нормы и может свидетельствовать о том, что наблюдается утомляемость.

Очень низкий уровень устойчивости и концентрации внимания выявлен у 10% (2 ребёнка). У данных испытуемых способность к концентрации и устойчивость внимания ниже нормы и может свидетельствовать о том, что наблюдается утомляемость и истощаемость.

Результаты диагностики по методике «Корректурная проба» Бурдона в исследуемой группе представлены графически (рис. 4).



Рис.4. Результаты диагностики по методике «Корректурная проба» Бурдона в исследуемой группе.

Таким образом, результаты методики «Корректурная проба» Бурдона показали, что в исследуемой группе выявлен в основном средний и низкий уровень устойчивости и концентрации внимания.

Полученные результаты по вышеперечисленным методикам взаимодополняют друг друга и позволяют сделать вывод о том, что у детей исследуемой группы выявлен в основном средний и низкий уровень развития кратковременной зрительной памяти, а также средний уровень концентрации и устойчивости внимания. Уровень развития внимания детей исследуемой группы немного выше, чем уровень развития памяти.

Следовательно, полученные результаты по методикам позволили нам сделать вывод о том, что с детьми младшего школьного возраста исследуемой группы необходимо поводить коррекционную работу по развитию памяти и внимания.