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**Личностные УУД**

**Методика «Лесенка»**

***Цель: исследование особенностей самооценки***

***Оцениваемые УУД: личностные УУД, действие личностного самоопределения***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Уровень | Количество учащихся | % |
| 1 | завышенный уровень самооценки | **6** | **66,6%** |
| 2 | адекватная самооценка | **3** | **33,3%** |
| 3 | заниженная самооценка | **-** | **-** |

**Выводы:**

**У 66,6% уч-ся** завышенная самооценка, что является для первоклассников возрастной нормой. В беседе дети объясняют свой выбор так: «Я поставлю себя на первую ступеньку, потому что она высокая», «Я самый лучший», «Я себя очень люблю», «Тут стоят самые хорошие ребята, и я тоже хочу быть с ними». Нередко бывает так, что ребенок не может объяснить свой выбор, молчит, улыбается или напряженно думает. Это связано со слабо развитой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих).

Именно поэтому в первом классе не используется балльная (отметочная) оценка. Ведь первоклассник (да и нередко ребята второго класса) в подавляющем своем большинстве принимает отметку учителя как отношение к себе: «Я хорошая, потому что у меня пятерка («звездочка», «бабочка», «солнышко», «красный кирпичик»)»; «Я плохая, потому что у меня тройка («дождик», «синий кирпичик», «черточка», «см.»).

**У 33,3% уч-ся -**адекватная самооценка

Что значит сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что я помогаю маме», «Я хороший, потому что учусь на одни пятерки, книжки люблю читать», «Я друзьям помогаю, хорошо с ними играю», – и т.д. Это нормальный вариант развития самооценки.

**Методика**

**Рисунок «Моя школа»**

***Цель: исследование мотивации, отношения к школе***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Количество учащихся | % |
| Высокий уровень | **6** | **66,6%** |
| Средний уровень | **3** | **33,3%** |

**Выводы: у 66,6% уч-ся** высокий уровень мотивации, чувство необходимости учения, адекватное, содержательное представление о школе, формирование своей точки зрения.

**Рекомендации:** поддерживать и развивать приобретенные положительные личностные качества, развитие эмпатии

**У 33,3% уч-ся** положительное отношение к школе, ориентация на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего» ученика».

**Рекомендации:** стабилизировать психоэмоциональное состояние ребенка, организовать самостоятельную деятельность на уроке.

**Методика «Оцени поступок» (по.Туриелю в модиф. Е.Кургановой**

***Цель: выявление степени дифференциации конвенциональных и моральных норм***

***Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Количество учащихся | % |
| Средний уровень | **9** | **100%** |

**Вывод:**

**100% уч-ся** ориентированы на моральную норму (справедливого распределения, взаимопомощи, правдивости)

- частично учитывают чувства и эмоции субъекта при нарушении моральных норм,

- имеют правильное представление о моральных нормах, но недостаточно точное и четкое.

**Рекомендации:**

Формирование основ толерантности, развитие эмпатии, расширить представления о моральных нормах.

**Методика Гинзбурга**

***Цель: изучение сформированности мотивов учения, выявление ведущего мотива.***

***Оцениваемые УУД: личностные УУД, действие смыслообразования***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Количество учащихся | % |
| **I - очень высокий уровень мотивации,** преобладание учебных мотивов, возможно наличие социальных мотивов; | 1 | 11,1% |
| **II - высокий уровень учебной мотивации,** преобладание социальных мотивов, возможно присутствие учебного и позиционного мотивов; | 3 | 33,3% |
| **III - нормальный уровень мотивации,** преобладание позиционных мотивов, возможно присутствие социального и оценочного мотивов; | 4 | 44,4% |
| **IV - сниженный уровень мотивации,** преобладание оценочных мотивов, возможно присутствие позиционного и игрового (внешнего) мотивов | **1** | **11,1%** |

**Выводы:**

**У 44,4% уч-ся** высокий и очень высокий уровень мотивации сформированы учебные мотивы, имеется стойкий интерес к новому и нацеленность на получение высоких оценок

**Рекомендации:** способствовать развитию высокой учебной мотивации и уровня притязаний.

**У 44,4% уч-ся** средний (нормальный) уровень мотивации частично сформирован интерес к новому, частично сформированы учебные мотивации, стремление получать хорошие оценки.

**Рекомендации:** формирование мотивации достижения и успеха.

**Регулятивные УУД**

**Методика «Графический диктант»**

***Цель: контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Количество учащихся | % |
| Средний уровень | **6** | **66,6%** |
| Низкий уровень | **3** | **33,3%** |

**Выводы:**

**У 66,6% уч-ся** ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено средним уровнем развития произвольности средние показатели объема и концентрации внимания

Решая новую задачу, применяют старый неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживает неадекватность способа и пытается ввести коррективы.

**Рекомендации:**

Включить в урок упражнения на развитие объема и концентрации внимания

**У 33,3 % уч-ся** низкие показатели объема и концентрации внимания.

Они не контролируют учебные действия, не замечают допущенных ошибок.

Контроль носит случайный непроизвольный характер, заметив ошибку, ученик не может обосновать своих действий.

**Рекомендации:**

Коррекционные занятия, включить в урок упражнения развивающие внимание

**Методика «Рисование по точкам»**

***Цель: контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Количество учащихся | % |
| Средний уровень | **5** | **55,5%** |
| Низкий уровень | **4** | **44,4%** |

**Выводы:**

**У 55,5% уч-ся** ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности, средние показатели объема и концентрации внимания

**Рекомендации:**

Включить в урок упражнения на развитие объема и концентрации внимания

**У 44,4% уч-ся** низкий уровень регуляции действий, постоянно нарушает заданную систему требований, предложенную взрослым, не контролирует учебные действия , не замечает допущенных ошибок

**Рекомендации:**

Коррекционные занятия включить в урок упражнения развивающие внимание

**Познавательные УУД**

**Методика «Рисунок человека»**

***Цель: Исследование общего уровня умственного развития ребенка, сформированности представления о себе и окружающих людях.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Количество учащихся | % |
| Высокий уровень | **5** | **55,5%** |
| Средний уровень | **4** | **44,4%** |

**Выводы:**

**У55,5%** уч-ся сформированы операции обобщения, выделение существенных признаков

**У 44,4%** уч-ся частично сформированы операции обобщения, выделение существенных признаков

**Рекомендации:** Коррекционная работа по выявленным нарушениям

**Методика МЭДИС**

***Цель: диагностика Осведомленности, словарного запаса, логического мышления и математических способностей***

***Оцениваемые УУД: логические универсальные учебные действия***

Словарный запас высокий у **44,4% уч-ся**, средний у **44.4%,** низкий у **11,1%**

Понимание качественных и количественных соотношений высокий уровень у 11,1%, средний у **77,7%,** низкий у **11,1%.**

Логическое мышление высокий уровень **33.3%,** средний уровень **55.5%,** низкий уровень **11,1%**

Математические способности высокий уровень **22,2%,** средний уровень **66,6%,** низкий уровень **11.1%**

У **2 уч-ся (22,2%)** –высокий уровень готовности к школе

У **7 уч-ся (77,7%)-** средний уровень готовности к школе

**Коммуникативные УУД**

**Методика «Рукавички» (Г.А.Цукерман)**

***Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Количество учащихся | % |
| Высокий уровень | **7** | **77,7%** |
| Низкий уровень | **2** | **22,2%** |

**Выводы:**

**У 77,7% уч-ся** – рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

**Рекомендации:**

Поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке (в парах и группах), положительное одобрение.

**У 22,2%** уч-ся- Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.

**Рекомендации:**

Поощрения за минимальный результат, совместные задания с одноклассниками (в парах и группах), выработка активной позиции при общении.

**Методика «Братья и сестры» Ж.Пиаже**

***Оцениваемые УУД: коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника***.

**Выводы:**

**У 33,3%** уч-ся высокий уровень – (правильный ответ во все трех пробах, ребенок учитывает позиции других людей и координирует их)- тактичен, вежлив, понимает речевое обращение другого человека

**Рекомендации:**

Проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение со стороны взрослого.

**У 44,4% уч-ся** средний уровень - (правильные ответы в 1–й или 1-й и 2-й пробах, ребенок правильно учитывает отношения принадлежности, может стать на точку зрения одного из персонажей, но не координирует разные точки зрения)

**Рекомендации:**

Изучение правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке. Положительное одобрение.

У  **22,2% уч-ся** низкий уровень - (ребенок занимает эгоцентрическую позицию: неправильные ответы во всех трех пробах)

**Рекомендации:**

Изучение речевого этикета и правил позитивного общения, поощрения за результат, совместное выполнение заданий с друзьями по классу.

**Методика Карта наблюдений**

***Оцениваемые УУД: коммуникативные умения и навыки***

**Умение участвовать в диалоге**

Высокий уровень – 1 уч-ся (11.1%)

Средний уровень- 8 уч-ся (88,8%)

**Умение формулировать высказывания, в зависимости от ситуации**

Высокий уровень-1 уч-ся (11.1%)

Средний уровень – 7 уч-ся (77,7%)

Низкий уровень- 1 уч-ся (11.1%)

**Сотрудничество с учителями**

Средний уровень – 7 уч-ся (77,7%)

Низкий уровень – 2 уч-ся (22.2%)

**Сотрудничество с одноклассниками**

Средний уровень – 7 уч-ся (77,7%)

Низкий уровень – 2 уч-ся (22.2%)

**Дисциплинированность**

Средний уровень -8 уч-ся (88,8%)

Низкий уровень- 1 уч-ся (11.1%)

**Отсутствие конфликтности**

Средний уровень – 6 уч-ся (66,6%)

Низкий уровень – 3 уч-ся (33.3%)

**Усидчивость**

Средний уровень-7 уч-ся (77,7%)

Низкий уровень-2 уч-ся (22.2%)