**«Мониторинг уровня сформированности УУД в 1 классе»**

11.09.2014г

Цель проведения диагностики

– получить достоверные данные о состоянии готовности ребёнка к школе.

- выявить уровень сформированности УУД у обучающихся на начальном этапе введения ФГОС.

Задача не только выявить у ребенка какое-либо нарушение, но, главное проанализировать характер этого нарушения в сопоставлении с нормой и построить на этой основе прогноз преодоления этого затруднения

Принципиальное отличие новых стандартов заключается в том, что целью является не предметный, а личностный результат. Важна прежде всего личность самого ребенка и происходящие с ней в процессе обучения изменения.

В Стандарте второго поколения определен «портрет» выпускника начальной школы:

• любящий свой народ, свой край и свою Родину;

• уважающий и принимающий ценности семьи и общества;

• любознательный, активно и заинтересованно познающий мир;

• владеющий основами умения учиться, способный к организации

• собственной деятельности;

• готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки

• перед семьей и обществом;

• доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника,

• обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение;

• выполняющий правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни.

В настоящее время вместо простой передачи знаний, умений и навыков от учителя к ученику приоритетной целью школьного образования становится развитие способности ученика:

1. самостоятельно ставить учебные цели,

2. проектировать пути их реализации,

3. контролировать и оценивать свои достижения,

Иначе говоря – формирование умения учиться. Учащийся сам должен стать «архитектором и строителем» образовательного процесса.

Планируемые результаты.

Выделяют три основные группы результатов:



К числу планируемых результатов освоения основной образовательной программ отнесены:

• личностные результаты — готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к учению и познанию, ценностно-смысловые установки выпускников начальной школы, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетентности, личностные качества; сформированность основ российской, гражданской идентичности;

• метапредметные результаты — освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные);

• предметные результаты — освоенный обучающимися в ходе изучения учебных предметов опыт специфической для каждой предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также система основополагающих элементов научного знания, лежащая в основе современной научной картины мира.

В ходе педагогической диагностики проверяется:

- состояние пространственного восприятия;

- состояние зрительного восприятия;

- состояние моторики и зрительно-моторных координации;

- умение проводить классификацию и выделять признаки, по которым она произведена;

- наличие интуитивных дочисловых представлений;

- овладение представлениями, лежащими в основе счета; самим счетом (в пределах 6), представлениями об операциях сложения и вычитания;

- умение сравнивать два множества по числу элементов;

- развитие фонематического слуха и восприятия;

- сформированность предпосылок к успешному овладению звуковым анализом и синтезом.

Проведение диагностической работы

Педагогическая диагностика проводится три раза в год. Конкретные сроки определяет сам учитель. Опыт предыдущих классов показывает, что такие работы можно проводить на второй неделе сентября - стартовая педагогическая диагностика готовности учащихся (педагогическое обследование), в двадцатых числах декабря (2 диагностическая работа) и до майских праздников (20-30 апреля – 3 диагностическая работа).

. Методика проведения диагностического исследования

Эта работа осуществляется как групповое обследование, в ходе которого дети выполняют задания на диагностических бланках. После анализа результатов, проводится беседа с отдельными учениками индивидуально, уточняя полученные результаты, выясняя причины допущенных ошибок. Педагогическая диагностика в первом классе отличается от всех последующих тем, что диагностические задания вслух читает учитель. Это необходимо для того, чтобы разница в овладении техникой чтения не влияла на результаты выполнения заданий.

Перед каждым заданием необходимы объяснения в точном соответствии с инструкцией. Переходить к следующему заданию можно только тогда, когда дети в основном закончили выполнение предыдущего. Общая продолжительность группового диагностического обследования по одному уроку на русский язык и математику (30 – 35 минут).

Во время выполнения детьми диагностических заданий, как ни велико искушение, нельзя помогать тому или иному ребёнку, подсказывать, отвечать на вопросы: в ходе диагностической работы ученики всё должны выполнять самостоятельно.

В середине года педагогическая диагностика позволяет увидеть, каково продвижение каждого ученика и что нужно изменить в его обучении в следующие полгода, чтобы достичь планируемых результатов.

Диагностика, проводимая в конце года, даёт возможность подвести итог работы, увидеть, каковы успехи каждого ученика в усвоении необходимых знаний и умений, какое влияние оказывает школьное обучение на формирование учебной деятельности и на интеллектуальное развитие учащихся.

**Анализ стартового мониторинга в 1 классе**

**Дата проведения:11 сентября 2014года**

Эта единственная диагностическая работа, которую ребёнок выполняет 30-35 минут. Все результаты педагогической диагностики заносятся учителем в таблицу обследования. Анализ результатов педагогической диагностики позволяет определить «болевые точки» в готовности детей к обучению в школе.

Оценивание выполнения каждого задания построено с таким расчётом, чтобы обеспечить единство количественных и качественных показателей. Оценивание каждого задания происходит по уровням: низкий, средний, высокий.

**Мониторинг**  состоял из 8 заданий, каждое задание из которых направлено на оценку определенных учебных действий учащегося.

**Инструкция:** Текст инструкции к каждому заданию может зачитываться как самим учителем, так и детьми про себя. Перед предъявлением заданий необходимо дать несколько тренировочных проб, разобрать специфику выполнения каждого.

Например:

**1 задание**  – **Исследование словесно-логического мышления(состояло из 2 –х частей)**

1. Продолжи предложение одним из слов, содержащихся в скобках. Для этого подчеркни его.

*У сапога всегда есть (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговица).и.т.д.*

1. Одно из пяти слов в ряду не подходит к остальным.

Вычеркни его.

*Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка.*

**Обработка результатов.**

При обработке результатов исследования подсчитывается сумма баллов, полученных за выполнение задания каждой части.

Каждый правильный ответ оценивается 1 баллом.

Баллы, полученные за каждую часть, и по методике в целом сравниваются с максимально возможными показателями – 10 баллов за 1 часть и 20 баллов в целом.

18 - 20 баллов – высокий уровень;

10 – 17 баллов – средний уровень;

0 –9 – низкий уровень.

**2 задание** - «Тест простых поручений»

Тест диагностирует уровень развития саморегуляции, организации деятельности, отдельные свойства внимания, объем оперативной памяти. Проводится групповым способом. Временные затраты на выполнение теста — 5-7 минут. Текст поручений зачитывается в обычном темпе. Каждое задание зачитывается только один раз, повтора не допускается

**Обработка результатов:**

За каждое правильно выполненное поручение присуждается 1 балл.

При выполнении части поручения или незначительном искажении балл не присуждается.

7-8 баллов – высокий уровень;

4-6 баллов – средний уровень;

0–3 балла – низкий уровень.

**3 задание** - "Рисование по точкам"

Цель: уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия.

**Оценка выполнения задания.**

Число правильно решенных задач может колебаться от 0 (не решена ни одна задача) до 6 (решены все 6 задач).

Обработка результатов:

(5-6 задач) - высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия.

(3-4 задачи) - ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности.

(2 и менее задачи) - чрезвычайно низкий уровень регуляции действий, постоянно нарушает заданную систему требований, предложенную взрослым.

**Задание 4** -"Рукавички" (Г.А. Цукерман).

Методика предназначена на выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

**Метод оценивания**: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

**Обработка результатов**:

Низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

Средний уровень – сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

Высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

**Задание 5** - Социометрическое измерение личности. (Дж. Морено)

Эта методика позволяет определить, положение испытуемого в системе межличностных отношений.

Просматривая заполненную социометричес¬кую матрицу, можно определить лидера в данной группе. Им будет тот из ее членов, который получил наибольшее число выборов. По количеству отклонений можно также определить того, кто вызывает к себе наибольшие антипатии. На его долю придется наибольшее число отклонений.

**Задание 6 -** «Лесенка»

Методика предназначена для выявления системы представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой.

Обработка результатов:

При анализе полученных данных исходите из следующего:

**Ступенька 1** – высокий уровень (завышенная самооценка).

Она чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой.

**Ступеньки 2-4** – средний уровень (адекватная самооценка).

У ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность - это нормальный вариант развития самооценки.

**Ступенька 5 -7 –** низкий уровень (заниженная самооценка).

**Задание 7**- Анкета школьной мотивации Н.Г. Лускановой

**Обработка результатов:**

Отрицательный ответ – 0 баллов;

Нейтральный ответ – 1 балл;

Положительный ответ – 3 балла;

Максимально возможная оценка равна 30 баллам.

**Уровни школьной мотивации**:

25–30 баллов – высокий уровень школьной мотивации;

15–24 балла – средний уровень мотивации;

10–14 баллов – низкий уровень школьной мотивации (ниже 10 баллов – негативное отношение к школе).

**Задание 8** - «Что такое хорошо и что такое плохо»

**Цель:** выявить нравственные представления учеников.

**Оцениваемые УУД**: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Обработка данных:

за первый ответ (А) – 2 балла,

за второй (Б) – 1 балл,

за третий (В) – 0 баллов.

**Обработка результатов:**

**Высокий уровень (18 - 24 баллов):** такие дети ориентируются на интересы и потребности других людей. Часто наблюдается отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения согласно нравственным нормам.

**Средний уровень (9 - 17 баллов):** такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако они чаще всего стремятся к реализации собственных интересов. Для них характерно стремление к межличностной конформности и сохранению хороших отношений.

**Низкий уровень (0 - 8 баллов):** школьники посещают школу неохотно, стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с трудом, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем.

**Итоги стартового мониторинга в 1 классе на общей диаграмме №1 всего класса по каждому УУД.**

**Итоги стартового мониторинга в 1 классе по каждому учащемуся на диаграмме №2.**

**Вывод:**

1. Группа детей, которые достигли как базового, так и высокого уровня составило 83 %. (10 уч)
2. Достигшие уровня высокой подготовки – 41%.(5)
3. Достигшие уровня базовой подготовки, но не превышающие его – 41 %.(5)
4. Группу риска составило- 17 % (2)учащихся

Если говорить по каждому ребёнку отдельно, то я бы выделила таких ребят, как **Вагина Света, Паиль Ксения, Могучая Арина, Кенжибулатова Яна, Шавкинов Марсель**. Ребята очень активны, старательны, психологически готовы к обучению.

Учащиеся, которые достигли среднего уровня, **Белобородко Валерия, Рычин Кирилл, Заикина Настя, Илясова Юля,** эти ребята ещё не раскрылись полностью, не всегда работают на уроке, быстро утомляются, урок для них ещё – игра, но с усилием учителя начинают работать.

Отдельно хочется выделить **Паель Кирилла** – мальчик старательный, усидчивый, но из –за болезни (инвалид –детства 4 группы), школьную адаптацию проходит тяжело.

Двое учащихся Чертыковцев Петя и Чулюк Никита, набрали низкий уровень, с этими ребятами ведётся дополнительная работа по устранению пробелов в знаниях.

По результатам мониторинга учитель может не только относительно объективно оценить уровень подготовки каждого ученика и выявить группы риска, но и оценить эффективность собственного процесса обучения и принять необходимые меры для коррекции.

Следовательно, при построении учебного процесса необходимо будет ориентироваться на достаточно высокий уровень учеников в классе, но необходимо также предусмотреть систему компенсирующих и вспомогательных упражнений и заданий для отдельной группы ребят.

После общего анализа результатов, я приступаю к работе над итогами каждого задания. В этом мне помогает таблица.

Учитель: \_\_\_\_\_\_\_\_ Могучая Наталья Николаевна.