Добрый день. Тема моей работы « Формирование ключевых компетенций младших школьников по средствам проблемного диалога»

Проблемно-диалоговое обучение (ПДО) – это такой тип обучения, которое обеспечивает усвоение знаний посредством диалога с учителем. Это не просто интеграция двух технологий, это новое качество. Кроме того, ПДО базируется на психологии творчества. Таким образом, в основе ПДО лежит: проблемное обучение, диалоговое обучение и психология творчества.

Как ни странно для проблемного диалога ключевым является понятия «творчество». Попробуем разобраться с основными положениями психологии творчества. Какой же вид творчества доступен ученику на уроке? Согласитесь на уроке чтения вряд ли получится изобретать новые механизмы, а на уроке математики, едва ли уместно будет предложить новое видение мира. Зато на уроке по любому предмету ученики могут занять позицию ученых и открывать новые знания для себя. Таким образом, основа школьного обучения – научное творчество.

Проблема, над которой работает и определяет для себя учитель, должна носить актуальный характер и прежде всего со стороны новых требований ФГОС.

Целью моей работы стало формирование ключевых компетенций младших школьников посредством проблемного диалога. Эта технология представляет собой современную образовательную технологию деятельностного типа, и позволяет реализовать требования ФГОС.

Технология ПДО, по-моему мнению, как никогда актуальна в современном образовательном пространстве, т.к.

ПДО позволяет реализовывать формирование различных УУД на всех этапах обучения, что является одним из приоритетных направлений ФГОС.

Задачи, которые сравит перед педагогом ПДО являютя:

* создание условий для развития научного творчества младшего школьника, продуктом которых станет новое видение мира;
* научить школьников «открывать» новые знания посредством технологии проблемного диалога;
* развивать у обучающихся психологию мышления;
* учить детей самостоятельному решению проблем;
* предоставить каждому ребёнку возможность реализовать свой творческий потенциал;
* применять технологию проблемного диалога, обеспечивающую творческое усвоение знаний.

Такая работа должна носить системный характер, должны быть выделены этапы которые позволяют достичь решения данной проблемы.

Думаю, уже понятно, что смысл ТПД заключается в том, чтобы на уроке изучения нового материала «пропустить» школьников через все звенья научного творчества. Однако, нужно еще разобраться, как при этом действует учитель? Педагог волен выбирать между двумя видами диалога.

Побуждающий диалог

* заключается в подаче учителем отдельных стимулирующих реплик, вопросов, которые помогают школьникам осознать противоречие и сформулировать учебную проблему

подводящий диалог

это цепочка вопросов и заданий, которые подводят учеников к формулированию темы урока

После проведения проблемного диалога учебный материал, как показывает практика, закрепляется быстро и легко. Школьники учатся слушать друг друга, договариваться, распределять роли. Методы постановки проблемы развивают целеполагание, поскольку проблема – это и есть цель урока открытия нового материала. Методы поиска решения учат планированию и контролю. Позиция активного деятеля, а не созерцателя воспитывает такие черты характера, как инициативность, смелость, трудолюбие. Таким образом технология проблемного диалога действительно обеспечивает достижение установленных результатов и является эффективным средством реализации ФГОС.

Технология проблемно-диалогического обучения является

* результативной

обеспечивает высокое качество усвоения знаний, эффективное развитие интеллекта и творческих способностей младших школьников, воспитание активной личности обучающихся, развитие универсальных учебных действий;

* здоровьесберегающей

позволяет снижать нервно-психические нагрузки учащихся за счет стимуляции познавательной мотивации и «открытия» знаний;

* общепедагогической

реализуется на любом предметном содержании и любой образовательной ступени.

 Из каких этапов состоит проблемно-диалогический урок?

1) Создание проблемной ситуации учителем и формулирование учебной проблемы учениками.

2) Выдвижение версий.

3) Актуализация имеющихся знаний.

4) Составление плана решения проблемы.

5) Поиск решения проблемы – открытие нового знания.

6) Выражение решения проблемы и применение нового знания на практике.

Традиционные методы обучения всегда фронтальны и не способтвуют потребности обучающихся добывать новые знания самостоятельно. Согласитесь, нет никакой необходимости разбивать класс на группы, чтобы сообщить тему урока и объяснить новый материал. Зато ПД методы могут быть реализованы в разных формах.

Например, из некоторых проблемных ситуаций одни лучше создавать в группе или паре, а другие только фронтально. Так же обстоит дело и с воспроизведением материала. Репродуктивные задания строго индивидуальны. Ну не получится группой выучить правило наизусть. Зато продуктивные задания (придумать, к примеру, схему) можно давать и группами, и парами. Иными словами, ТПД прицельно указывает на разные возможности варьирования форм обучения.

В своей работе я стараюсь использовать различные средства обучения, которые помогают достигать поставленных целей и задач, а также сделать мои уроки интереснее и разнообразнее.

Позвольте представить вам несколько проблемных ситуации, которые могут быть использованы на уроках.

Первая ситуация направлена на выявление неправильно решенного примера, который в свою очередь оказывается верным.

Далее детям предлагается порассуждать, что могут обозначать надписи под рисунками. В процессе диалога и предположения различных гипотез, выявляется истина.

Следующее на первый взгляд простое задание заставляет учеников задуматься и актуализировать все свои знания полученные по данной теме, доказать правильность своих предположений и опять, найти истину.

ФГОС начально общего образования в качестве итогов освоения основной образовательной программы определяет личностные, метапредметные и предметные результаты. Образовательная система «Школа 2100» по которой я работаю, занимается решением проблемы выявления УУД начиная с 2004 года, диагностика которую я использую в своей работе, разработана для учащихся с 1 по 4 классы. Она включает в себя проверочные работы, которые носят комплексный характер и позволяют отследить формирование различных УУД. Фиксация результатов позволяет увидеть уровень каждого ученика и дает возможность в дальнейшем сравнивать достигнутые результаты с последующими. Стоит отметить, что в данной диагностики личностные результаты, в соответствии с ФГОС не обрабатываются, как индивидуальные, то есть не доводятся до сведения детей и родителей. Они оцениваются и осмысливаются педагогом для всего класса в целом. Общепринятыми являются следующие сроки проведения диагностики: в начале, в середине и в конце учебного года. Сравнив результаты, педагог делает вывод о достижениях каждого ребенка, темпе его продвижения по индивидуальному маршруту.

В конце своего выступления хотелось бы отметить, что, по-моему, мнению, именно проблемно-диалогическое обучение способствует формированию целостной непротиворечивой личности, объективно оценивающей свои возможности, желающей и не боящейся учиться новому.