Ошибки, ведущие к ошибкам
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Вот таким странным получилось название. Почему? Потому что самое время разобраться с теми ошибками в обучении русскому языку, которые допускаются нами регулярно по самым разным причинам и которые как раз и провоцируют полную неграмотность.

Начну с самого начала. Я категорически против упражнений вида «вставь пропущенные буквы». Я категорически против диктовок, во время которых учитель выделяет голосом слово, нуждающееся в проверке. Я категорически против формулировок «пишите простыми предложениями» в ситуации написания сочинений, рассуждений, изложений и прочих творческих работ.

Почему? Да потому что все это как раз и провоцирует те самые ошибки, с которыми потом наши же дети долго-долго не могут справиться. Кто в этом виноват?! Да мы с Вами! Только не надо однозначно во всем обвинять сложившуюся систему образования: я проработала там довольно долго для того, чтобы теперь с полной ответственностью заявлять, что родители часто сами создают ненужные трудности для своих детей. И ко мне, работающей, прямо скажем, вразрез с существующей и официально принятой методикой, приходили недовольные родители, чтобы доказать, что я работаю неправильно. И меня пугали комиссиями и проверками. И были у меня всевозможные проверки. Только к чему все это привело? Я все равно продолжала работать так, как считала нужным – и эта система полностью оправдала себя, когда пришла пора вступительных экзаменов. А откуда брались недовольные? Из очень простой формулировки: «нас учили не так»! Но ведь в данной ситуации речь идет не о Вас! Вообще-то раньше плугом пахали! Так что, будет без комбайнов обходиться?!

Получила тут недавно один отзыв на свой курс. Если вкратце резюмировать сказанное, получится приблизительно следующее: почему нам когда-то не объясняли так?! Ведь действительно, обратите внимание, что с годами мы начинаем пользоваться очень небольшим количеством конструкций и оборотов: часть из них – остатки от останков школьной программы, а часть – хвала зрительной памяти и прочитанным газетам, журналам и, может быть, книжкам. Эллочка Людоедка обходилась вообще тридцатью словами! Вот к чему ведет традиционная подача материала и традиционные установки. И до тех пор, пока мы сами не примем хотя бы только возможность иной подачи материала, мы так и будет обрекать себя на «обэллочивание».

Теперь непосредственно к тем ошибкам в системе преподавания, которые неизбежно приводят к бесконечным ошибкам на письме.

***Ошибка номер один***. Упражнения из серии «вставь пропущенную букву». Здесь все вообще очень просто. За счет обозначения места возможной ошибки мы сами проделываем львиную долю работы за ученика, который потом с удовольствием выполняет оставшийся – кстати, очень незначительный – кусок и вполне доволен собой. А ведь главная задача – как раз обнаружить то место, где может быть ошибка! Способ проверки – дело наживное. А вот обнаружение... Порой оно требует очень больших временных затрат – про терпение я уже вообще молчу!

Наверное, надо все-таки оговорить, почему в этом вопросе я столь безапелляционна. Давайте обратимся к собственному опыту. Представьте себе ситуацию, что Вы начинаете заниматься новым проектом. У Вас еще недостаточно опыта для того, чтобы видеть все подводные камни, чтобы сразу же реагировать на малейшие изменения, которые могут быть для Вас принципиальными. С чего Вы начнете? Скорее всего, с постановки проблемы: «есть задача, предполагается результат – как его добиться?»

Обратили внимание, с чего Вы начинаете разбираться с проектом? Именно с постановки проблемы! Переводим это на школьное обучение. Что окажется проблемой тут? Обнаружение места, где может быть допущена ошибка! Что должно быть дальше? Естественно, поиск решения – вариантов множество: учебник, справочник, учитель и т.д. Но именно в этом порядке! Традиционное школьное обучение русскому языку с его любимым упражнением «вставь пропущенную букву» делает все наоборот: сначала дает готовый ответ, решение, а уже потом пытается заставить учеников поставить задачу. А зачем ее ставить, если она уже поставлена?!

Именно поэтому я и настаиваю на «едино написании» всех букв в слове на этапе формирования орфографической зоркости. Можно взять учебник по любому школьному предмету и попытаться в одном предложении обнаружить все места, в которых могут быть допущены ошибки; можно тренировать на художественной литературе; в конце концов, можно тренировать на рекламных плакатах и схемах метро, если времени на другое категорически не хватает – подойдет абсолютно любая запись, лишь бы не было никаких выделений букв. И вот в этом случае мы пойдем в нужном направлении: от проблемы к поиску решения.

Кстати, совершенно необязательно сразу же задаваться вопросом, почему написано именно так, а не иначе. Эту проблему можно будет уже решить на следующем этапе обучения. А вот первый должен быть непременно связан с вопросом формирования орфографической зоркости.

Именно так стоит готовить и малышей, которые только-только начинают знакомиться с премудростями русского письма. Пусть весь первый год они просто обнаруживают закономерности между звуками и буквами, выводят их, вносят коррективы – исключительно самостоятельно! – а уже наложить систему на такую подготовленную почву не составит никакого труда.

***Ошибка номер два.*** Страх перед ошибкой. Ну да, именно он. Дело в том, что и родители, и учителя настолько боятся, что дети наделают в какой-нибудь серьезной работе много ошибок, что начинают натаскивать их на написание определенных слов, словосочетаний с непременным «обрати внимание на это слово». Что тут срабатывает? Синдром красной тряпки: меня предупредили, значит, что-то тут не так. Только работа однажды пройдет, а вот от синдрома потом будет очень сложно избавиться. Поэтому не создавайте лишних проблем ни себе, ни ребенку: пусть будет ошибка, только пусть она будет сделана осознанно, а не потому что «мне не подсказали, что тут надо проверять».

***Ошибка номер три***. На протяжении всей своей преподавательской деятельности я занималась вопросом развития речи. Писать – это именно то, чего совершенно не боялись мои ученики. У нас не было панического страха при слове «сочинение». Почему? Потому что я старалась избегать еще одной очень распространенной ошибки, от которой – увы! – большинство учеников так и не застраховано.

Помните, как нам в школьные годы говорили: «Пиши проще, пиши простыми конструкциями»? И ведь некоторые из нас действительно внимали этим бестолковым требованиям! Только потом все эти же «некоторые» выслушивали тирады о том, что их язык беден, что они совершенно не умеют выражать свои мысли, что они строят предложения на уровне учеников начальной школы… - знакомо? А кто в этом виноват? Только тот, кто говорил, что «писать надо простыми конструкциями».

Дело в том, что из-за такой установки мы очень сильно обедняем речь. Мы не даем возможности ей развиваться, потому что она зажата рамками нашего орфографического и пунктуационного минимума: «использую те слова и конструкции, которые знаю, как обозначать». А если я знаю, как обозначать, только подлежащее со сказуемым, причем такие, которые состоят исключительно из корней?! Что тогда делать? Так и писать? Тогда о каком развитии речи вообще может быть разговор? А ведь все сочинения, изложения и т.д. направлены исключительно на развитие умений связной речи! Где тогда логика?!

Проблема состоит в том, что ребенку очень трудно контролировать сразу и речевое, и орфографическое оформление своей работы. Поэтому он начинает сосредоточивать свое внимание на чем-то одном. Вот здесь-то и придется сделать выбор! Для того чтобы не сталкиваться с такими проблемами, я разрешила своим ученикам использовать на письме прием письма с дырками: в случае сомнения они просто пропускали буквы или знаки препинания, обозначая пропуск установленным образом. Поначалу родители говорили, что дети так и будут пропускать буквы и знаки до конца одиннадцатого класса. Что было на самом деле? Конечно, пропускали. Но только масштабные пропуски закончились классе в седьмом-восьмом. В старшей школе в работе было не более трех пропусков – но все действительно, что называется, по существу: объективно трудные или даже спорные случаи написания. Кстати, за такие пропуски оценка не снижалась. Зато мы могли полностью сосредоточиться на речи – и результаты не заставили себя ждать.

О чем хочу сказать? Не настаивайте на том, чтобы ребенок писал очевидными конструкциями: вы больше потеряете, чем приобретете. Потеряете и навык орфографической зоркости, потому что он тренируется лишь тогда, когда может возникнуть сомнение. В противном же случае он отпадает за ненадобностью, как когда-то у нашего далекого предка отпал хвост. Позвольте ребенку сомневаться и ставить перед собой орфографические задачи – и тогда ошибок на письме станет гораздо меньше.

***Итак, какие ошибки в обучении русскому языку надо однозначно исключить, чтобы не провоцировать ошибки детей на письме?***

***Первое***. Свести к минимуму (а лучше вообще исключить) упражнения, в которых требуется вставлять пропущенные буквы и знаки препинания.

***Второе***. Предоставить ребенку право на ошибку. Поэтому никак не проговаривать, не выделять, не обращать специально его внимание на слово, в котором надо сомневаться.

***Третье***. Разделить речевое развитие и орфографическое, не пытаться контролировать оба навыка одновременно. Поэтому позволить ребенку делать пропуски в словах и на месте знаков препинания, чтобы не тормозить речевое развитие и потом не сталкиваться с проблемой неумения писать письменные работы.