С 1 сентября 2011 г. все российские школы перешли на Федеральные государственные стандарты начального общего образования. Принципиальное отличие новых стандартов заключается в том, что целью является предметный, метапредметный и **личностный** результат.

Требования

к результатам

метапредметные

предметные

личностные

Стандарт ориентирован на становление личностных характеристиквыпускника («портрет выпускника начальной школы»):

* любящий свой народ, свой край и свою Родину;
* уважающий и принимающий ценности семьи и общества;
* любознательный, активно и заинтересованно познающий мир;
* владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности;
* готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом;
* доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение;
* выполняющий правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни.

Для того, чтобы воспитать такого выпускника нужно создать условия. Для этого у нас оборудованы кабинеты: рабочее место учителя, интерактивные доски, выход в Интернет... Проводятся внеурочные занятия. Направления внеурочной занятости были выбраны родителями учащихся по желанию.

 Я считаю, что в решении задач, поставленных перед современной школой, немаловажная роль должна быть отведена педагогическому мониторингу.

Изучая литературу по данному вопросу, я нашла множество определений термина «мониторинг».

За основу своей деятельности я взяла следующее определение: **мониторинг** – это организованное системное наблюдение за каким – то процессом, отслеживание его хода по определенным показателям[[1]](#footnote-1).

 Основная область практического применения мониторинга – управление образовательным процессом, и не только в школе в целом, но и в конкретном классе, на конкретном уроке.

В процессе осуществления мониторинга выясняются следующие вопросы:

* достигается ли цель образовательного процесса;
* существует ли положительная динамика в развитии учащегося по сравнению с результатами предыдущих исследований;
* существуют ли предпосылки для совершенствования деятельности педагога;
* соответствует ли уровень сложности учебного материала возможностям учащегося.

Поскольку Стандарт предъявляет требования к трем группам результатов, значит, и мониторинг нужно проводить по всем трем направлениям. Для меня наиболее интересным является мониторинг личностных особенностей и результатов учеников. Почему именно личностных? Отслеживание предметных результаты не являются новинкой, их мониторинг педагоги проводили и раньше. А вот отслеживание личностных особенностей учащихся как никогда актуально значимо и ново.

**Мониторинг личностных достижений учащихся позволяет сопровождать ученика в зоне его ближайшего развития и выстраивается следующим образом:**

* **создание банка внутренней информации**, позволяющей сравнивать результаты, видеть общую динамику развития образовательного процесса; первичная обработка полученного результата;
* **анализ результатов мониторинга** (выявление причинно-следственных связей, динамики педагогических процессов) и систематизация полученных данных (по классу в целом и каждому учащемуся в отдельности);
* **создание психолого-педагогических условий, способствующих положительной мотивации учащихся** к учебной деятельности, организации взаимодействия учащихся и учителя, обеспечение положительной обратной связи;
* **анализ** совместно с учеником и родителями **полученных результатов**;
* **определение зоны ближайшего развития** для каждого ученика, педагогической помощи конкретным детям;
* **диссеминация опыта.**

Впервые мониторинг индивидуально-личностных особенностей я проводила в конце первого класса. В дальнейшем планируется проводить его в конце каждого года обучения до 4 класса.

 В конце учебного года по окончании первого класса с детьми было проведено психологическое исследование.

Все методики проводились фронтально. Проведение заняло чуть меньше одного урока. Методики проводились в хорошем темпе: подробно объяснялась суть каждой методики, чтобы дети ее поняли, особенно подробно проговаривалось начало методик, а затем темп убыстрялся, чтобы дети работали самостоятельно, не заглядывая друг к другу и не делясь впечатлениями и ответами.

В этом мониторинге я использую две методики, разработанные специалистами Российской академии образования под руководством Г.С.Ковалевой:

1. «Настроение». Данная методика направлена на выявление отношения учащихся к учебной деятельности.
2. «Как ты себя оцениваешь?» - самооценка учащихся.

На каждую методику в среднем отводится от 10 до 15 минут.

Проводя этот мониторинг в первый раз, я давала подробную инструкцию учащимся, по ходу работы наблюдала за детьми, подбадривая чересчур робких, побуждая отвечать самостоятельно и т.п. Время выполнения ограничивалось не жестко. Когда все первоклассники или, по крайней мере, подавляющее большинство из них окончили работу, детям говорили: «Все, мы закончили это задание, переходим ко второму».

### Методика «Настроение»

Методика предлагает несколько ситуаций. Я сама читала каждую ситуацию, тем самым задавая темп работы класса.

Каждому ребенку выдается лист, на котором напечатан перечень ситуаций, связанных с учебной жизнью ребенка. Внимание детей сосредотачивается и дается инструкция.

Методика представляет собой опрос о преобладающем настроении школьника в тех или иных ситуациях. Нужно выбрать один из трех предложенных ответов: «солнышко», «солнышко спряталось за тучку», «тучка» и поставить знак в нужной клетке.

При сборе бланков с ответами необходимо было быстро визуально проверить, чтобы в каждой строке (кроме последней) был отмечен один крестик.

**Методика «Как ты себя оцениваешь?»**

Предлагаемая методика измерения самооценки представляет собой вариант известной методики Дембо-Рубинштейн.

В классической методике самооценки для определения свойства использовалась просто линия с двумя полюсами и отмеченной серединой, на которой испытуемый отмечал черточкой выраженность измеряемого свойства. Далее приходилось линейкой измерять длину этой отмеченной линии.

В предлагаемом варианте проведения методики на каждой линии нарисованы 11 квадратиков: первый – вверху (положительный полюс), второй – посередине, третий – внизу (отрицательный полюс). Отмеченный квадратик на линии – это ответ испытуемого на вопрос: «А как ты себя оцениваешь в данный момент по данному параметру?». В ответ на вопрос о его самооценке испытуемый помещает себя в какое-то место шкалы между полюсами.

При сборе листков с ответами необходимо было также быстро визуально проверить, чтобы на каждой линии был отмечен один квадратик. Если на какой-либо из линий квадратик не отмечен, необходимо было помочь этим детям завершить задание в индивидуальном порядке, обсуждая с каждым из них пропущенное качество и убеждаясь, насколько верно он понимает то свойство, о котором идет речь. Подбадривая ребенка, помогали ему выразить себя.

Анализируя результаты методики «Настроение» можно сказать, что подавляющее большинство учеников чувствует себя свободно и комфортно на уроках чтения, окружающего мира, математики, а вот на уроках русского языка 48% учащихся несколько озабоченны, чувствуют хоть и небольшую, но тревожность. Все дети абсолютно комфортны на перемене. 61% детей свободно и без боязни выходят к доске, только у одного ученика это вызывает тревогу. Вопрос о контрольной работе разделил детей на три практически равные группы, что, наверное, объяснимо – у всех детей разные способности. Замечания учителя не оставляют равнодушными 72% детей.

Приятно было сделать вывод, что, думая и рассказывая о своих одноклассниках, дети не испытывают негативных чувств. И только один ученик с неохотой и без большой любови думает и рассказывает о школе.

Анализируя результаты методики «Как ты себя оцениваешь?» можно сказать, что дети не страдают заниженной самооценкой, а это уже хорошо. Практически не было ответов, находящихся ниже средней оценки. Например, 36% детей считают себя самыми дисциплинированными и 43% поставили значок в среднее окошечко. Отвечая на вопрос «самый умный» все поставили метку выше среднего окошечка, хотя среди них есть и очень слабые ученики. Приятно отметить, что 64% детей считают себя абсолютно счастливыми и 71% довольными собой. У 57% детей много друзей.

Проведение таких мониторингов обусловлено не только требованиями Стандарта.

Во –первых, можно оценивать по годам самооценку детей, отношение к школе, одноклассникам, учебным предметам.

Во – вторых, для составления плана индивидуальной работы с учащимися, родителями. Поможет для составления характеристики, как отдельных учащихся, так и всего класса в целом.

В-третьих, обеспечить преемственность, сгладить сложности адаптационного периода в 5 классе, своевременно осуществлять педагогическую коррекцию.

В конце четвертого класса, проведя полный сравнительный анализ, мы увидим, как менялись личностные особенности каждого ребенка, как менялась его самооценка.

Представленные методики раскрывают не весь спектр вопросов, поэтому в конце четвертого года обучения я планирую добавить еще два опросника, разработанные этой же группой ученых. Они предназначены именно для выпускников начальной школы. Один из методик «Как поступить?», где ребенок анализирует поступки сверстников в той или иной ситуации. Другая методика оценивает динамику и структуру школьной мотивации, а также соответствия ожиданий ребенка реально получаемым ими оценками.

1. <http://window.edu.ru/window/glossary> [↑](#footnote-ref-1)