Муниципальное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа № 26» г. Балаково

**Справки**

**по результатам контрольных работ по предметам**

**в начальных классах**

**за 2 полугодие 2011-2012 учебного года**

 заместитель директора по УВР

Шиншалиева Гульнара Васильевна

**Справка**

**по результатам контрольных работ по математике в начальных классах**

2011 – 2012 учебный год 2 полугодие МБОУ СОШ № 26

**Вывод:**

1. Общий показатель уровня обученности по 2-4 классам составляет 96 %,

По 2-м классам – 99 %

По 3-м классам – 93%

По 4-м классам – 94,6%

1. Общий показатель качества ЗУН от числа обучающихся, выполнявших работу, составил 75 %

По 2-м классам – 81 %

По 3-м классам – 74,6 %

По 4-м классам – 67,3%

1. С решением текстовых задач не справились 20% обучающихся
2. Не верно выполнили вычисления в задаче 9,8 % обучающихся
3. Вычисления 46%
4. С геометрическим заданием не справились 27 % обучающихся.

**Рекомендовано:**

Продолжить работу с обучающимися по совершенствованию

1. умения решать задачи.
2. вычислительных навыков.

3. навыков сравнения чисел, числовых выражений, величин.

1. умений выполнять геометрические задания.
2. умения определять порядок выполнения действий в числовых выражениях.

Заместитель директора по УВР: Шиншалиева Г.В.

**Справка**

**по результатам контрольных работ по русскому языку в начальных классах**

2011 – 2012 учебный год 2 полугодие МБОУ СОШ №26

**Вывод:**

1. Общий показатель уровня обученности по 2-4 классам составляет 92 %

По 2-м классам – 100%

По 3-м классам – 94,6%

По 4-м классам – 78,6%

1. Общий показатель качества ЗУН от числа обучающихся, выполнявших работу, составил 71%,

По 2-м классам – 75,5%

По 3-м классам – 61,6%

По 4-м классам – 74,6%

1. Общий показатель ошибок на пропуск, замену, искажение букв составил 19,6 % от числа обучающихся
2. Общий показатель ошибок, допущенных в словах с безударными гласными, составил 25,8 %.
3. Общий показатель ошибок, допущенных в словах с гласными после шипящих, составил 0 %.
4. Общий показатель ошибок, допущенных в словах с парными согласными, составил 3%.
5. Общий показатель ошибок, допущенных в разделительном написании предлогов со словами, составил 6 %.
6. Общий показатель ошибок, допущенных в переносе слов, составил 5%.
7. Общий показатель ошибок, допущенных в словах с ъ и ь разделительными знаками, составил 6,6 %.
8. Общий показатель ошибок, допущенных в cочетаниях жи-ши,ча-ща,чк-чн, составил 2,3%.
9. Общий показатель ошибок, допущенных в словах с непроизносимыми согласными, составил 7,8 %.
10. Общий показатель ошибок, допущенных по теме «Имя существительное» - составил 7,4%; «Имя прилагательное» - 0,7%; «Глагол» - 0,2%
11. Верно выполнили грамматические задания 25 % обучающихся

Выполнили грамматические задания, но допустили ошибки 74,9 % обучающихся.

**Рекомендовано:**

1. Продолжить работу с обучающимися по развитию фонематического слуха, орфографической зоркости.
2. Ежеурочно вести работу по предотвращению ошибок по теме «Безударная гласная в корне слова .
3. Продолжить работу с обучающимися, допускающими ошибки по теме:

«Ь и Ъ разделительные знаки»

1. Продолжить работу с обучающимися, допускающими ошибки

а) в непроверяемых написаниях

5. Усилить работу с обучающимися, допускающими много ошибок при выполнении грамматических заданий

Заместитель директора по УВР Шиншалиева Г.В.

**Справка**

**по результатам проверки техники чтения**

2011 – 2012 учебный год 2 полугодие МБОУ СОШ № 26

**Цель проверки**: оценка уровня техники чтения за 2 полугодие

**Вывод:**

**Средний показатель техники чтения составил %.**

**1 класс-%**

**2 класс -%**

**3 класс-%**

**4 класс - %**

**Выше среднего показателя читают 58 % обучающихся.**

**1 класс-%**

**2 класс-%**

**3 класс-%**

**4 класс- %**

**Ниже среднего показателя читают 20 % обучающихся**

**1 класс-%**

**2 класс-%**

**3 класс-%**

**4 класс- %**

**Рекомендовано:**

1. Продолжить работу с обучающимися по развитию техники.
2. Усилить работу с обучающимися, допускающими много ошибок при чтении.

Заместитель директора по УВР Шиншалиева Г.В.