**Начальная ступень обучения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | год | | 2010 - 2011 | | 2011 - 2012 | | 2012 - 2013 | |
|  | класс | | **4**-а | | **1**-а | | 2-а | |
| Количество учащихся в классе | | 8 |  | 8 |  | 10 |  |
| Русский язык | Итоговый показатель | «5» | 3 | 37,5% | 2 | 25% | 2 | 20% |
| «4» | 3 | 37,5% | 4 | 50% | 6 | 60% |
| «3» | 2 | 25% | 2 | 25% | 2 | 20% |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Литературное чтение | Итоговый показатель | «5» | 4 | 50% | 3 | 37,5% | 4 | 40% |
| «4» | 4 | 50% | 4 | 50% | 5 | 50% |
| «3» | 0 | 0 | 1 | 12,5% | 1 | 10% |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Математика | Итоговый показатель | «5» | 3 | 37,5% | 3 | 37,5% | 4 | 40% |
| «4» | 4 | 50% | 3 | 37,5% | 5 | 50% |
| «3» | 1 | 12,5% | 2 | 25% | 1 | 10% |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Окружающий мир | Итоговый показатель | «5» | 5 | 62,5% | 4 | 50% | 5 | 50% |
| «4» | 3 | 37,5% | 4 | 50% | 5 | 50% |
| «3» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Диаграмма**

**Примечание:** некоторый спад в уровне 2011-2012 года возник в связи со сменой обучаемого класса (2010-2011 учебный год – 4 класс, 2011-2012 учебный год – 1 класс)

**Вывод**: анализ данных об уровне обученности учащихся за последние 3 года свидетельствует о стабильности образовательного процесса и позитивной динамике общей обученности по предметам. Объясняется это следующими факторами: деятельностный подход в обучении, посредством которого происходит формирование универсальных учебных действий, а также индивидуальным подходом к учащимся с низким уровнем мотивации.