|  |  |
| --- | --- |
| Ф.И.О.учителя | Пономарева Татьяна Николаевна |
| Должность | Учитель начальных классов |
| Место работы | Муниципальное автономное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 63» города Перми |
| Название материалов, предмет | Разработка критериев оценивания сформированности навыков смыслового чтения |
| Для какого класса предназначены | 3 класс |
| При изучении какой темы (тем) используются | Универсальные |

1. **Обоснование актуальности темы**

Согласно требованиям стандарта второго поколения в практику работы начальной школы вводится межпредметная программа «Чтение: работа с информацией (с текстом)». В рамках данного направления предполагается формирование и развитие у обучающихся основ читательской грамотности, которая заключается не только в усовершенствовании техники чтения, но и в приобретении первичных навыков работы с информацией (текстом). В результате выпускники начальной школы смогут осуществлять поиск информации, выделять и фиксировать нужную информацию, систематизировать, сопоставлять, анализировать и обобщать информацию, интерпретировать и преобразовывать ее. Таким образом, в начальном обучении детей важным становится не только формирование навыков чтения, но и обеспечение возможностей школьников для развития умений работать с информацией, находить и оценивать полученные данные и применять их в жизненных ситуациях. Сформированность читательской грамотности становится одной из главных задач в обучении современного школьника.

Задачи ФГОС позволяют выявить основные умения смыслового чтения:

– умение осмысливать цели чтения;

– умение выбирать вид чтения в зависимости от его цели;

– умение извлекать необходимую информацию из текстов различных жанров;

– умение определять основную и второстепенную информацию;

– умение свободно ориентироваться и воспринимать тексты художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей;

– умение понимать и адекватно оценивать языковые средства массовой информации.

В связи с этим становится актуальной диагностика уровня сформированности указанных умений и навыков у младших школьников. Для этого необходима разработка критериев оценивания данных умений.

1. **Цель создания материалов**

Представление критериев оценивания сформированности метапредметного результата «смысловое чтение» у учащихся 3 класса и примеров текстов, заданий, позволяющих диагностировать метапредметный результат «смысловое чтение».

1. **Механизмы применения материалов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Вид деятельности** | **Сроки** |
| 1 | Представление учителем текстов с заданиями | В начале недели учащимся для самостоятельной работы выдается один для всех одинаковый текст и задания к этому тексту.  Перед учащимися ставится задача – прочитать текст и выполнить к нему задания. |
| 2 | Самостоятельная работа учащихся с текстом | 4 дня |
| 3 | Сдача текстов на проверку учителю | В конце учебной недели |
| 4 | Проверка текстов учителем, критериальное оценивание работ всех учащихся | На проверку и оценивание работ по предложенным критериям у учителя один день |
| 5 | Заполнение диагностических таблиц по работам каждого ученика | Еще 1 день учителю необходим для того, чтобы заполнить индивидуальные диагностические таблицы по работам каждого ученика |
| 6 | Перевод баллов в систему уровневой оценки.  Каждая работа учащихся оценивается по представленным критериям в баллах, затем определяется уровень сформированности навыков смыслового чтения у каждого учащегося: высокий, средний и низкий. Максимальное количество баллов за каждый текст – 22. Для определения уровня рекомендуется руководствоваться следующей таблицей:   |  |  | | --- | --- | | Тестовый балл | Уровни овладения навыками смыслового чтения | | 22-20 | Высокий | | 19-13 | Средний | | Ниже 13 | Низкий | | Одновременно с заполнением диагностических таблиц.  Благодаря системе уровневой оценки у учителя появляется возможность отследить у учащихся класса динамику развития уровня сформированности навыков смыслового чтения как важной составляющей метапредметных результатов обучения |
| 7 | Анализ, обсуждение выполненных работ с учащимися | Проводится на занятие (1 раз в неделю) в рамках внеурочной деятельности |
| 8 | Контрольные срезы | 1 раз в четверть |
| 9 | Представление материалов диагностики на родительских собраниях | 1 раз в четверть |

1. **Диагностические материалы**
   1. Критерии оценивания сформированности навыка смыслового чтения

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Группы метапредметных результатов** | **Критерии** | **Показатель критерия** | **Балл** |
| 1 | Поиск информации и понимание прочитанного | Умение определять тему и главную мысль текста | Определил и записал тему и главную мысль текста | 2 |
| Определил и написал только тему текста, не смог найти в тексте предложение, передающее главную мысль | 1 |
| Не записал тему и главную мысль текста | 0 |
| Умение составлять план текста | Составил простой план, в котором отразил все смысловые части, последовательность частей не нарушена | 2 |
| Составил простой план, пропущена одна смысловая часть текста; **или** в плане отражены все смысловые части текста, но нарушена последовательность частей | 1 |
| Не составил план | 0 |
| Умение восстанавливать последовательность событий | Последовательность событий не нарушена | 2 |
| Допустил ошибку в последовательности двух событий | 1 |
| Последовательность событий нарушена | 0 |
| Умение отвечать на вопросы по содержанию текста | Ответ оформлен как законченное речевое высказывание, подтвержденное информацией из текста | 2 |
| Сформулированный ответ правильный, но односложный, не подтвержденный информацией из текста | 1 |
| Ответ не соответствует содержанию текста | 0 |
| Умение определять тип, стиль текста | Правильно определил тип и/или стиль текста, записал характерные признаки | 2 |
| Указал тип и/или стиль текста, но не записал характерные признаки | 1 |
| Допустил ошибки в определении типа и/или стиля текста | 0 |
| Задания по тексту выполнены частично (не менее половины заданий), допустил 1-2 орфографических ошибки | 1 |
| Выполнено менее половины заданий по тексту, допущено много орфографических ошибок | 0 |
| 2 | Преобразование и интерпретация информации | Умение объяснять новые (незнакомые) слова (сочетания слов), опираясь на контекст | Объяснил значение нового слова (сочетания слов), опираясь на содержание текста | 2 |
| Объяснил значение нового слова (сочетания слов), используя не информацию из текста, а имеющиеся знания | 1 |
| Не смог объяснить значение нового слова (сочетания слов) | 0 |
| 3 | Оценка информации | Умение устно выказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний | Высказал личное отношение к тексту, объясняя свое мнение | 2 |
| Высказал свое отношение на уровне нравится – не нравится, не смог оценить полезность информации для себя | 1 |
| Без интереса относя к полученной информации, не высказал никаких суждений | 0 |

4.2 Таблица для оценивания результатов работ учащегося третьего класса

Таблица для оценивания результатов работ Ф.И. учащегося

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы метапредметных результатов | **Критерии** | **Номера текстов в последовательности их выполнения** | | | | | | | | | | | |
| Контрольный срез | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | Контрольный срез | **8** | **9** | **10** |
| Поиск информации и понимание прочитанного | Умение определять тему и главную мысль текста | **1** | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | **2** | 2 | 2 | 1 |
| Умение составлять план текста | **0** |  | 1 |  |  | 2 |  | 1 | **1** |  | 2 |  |
| Умение восстанавливать последовательность событий | **1** |  |  | 1 |  |  | 2 |  | **1** |  |  | 2 |
| Умение отвечать на вопросы по содержанию текста | **7** | 9 | 10 | 8 | 12 | 9 | 8 | 10 | **8** | 7 | 10 | 10 |
| Умение определять тип, стиль текста | **0** | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | **1** | 2 | 2 | 1 |
| Преобразование и интерпретация  информации | Умение формулировать несложные выводы | **2** | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | **2** | 2 | 2 | 2 |
| Умение объяснять новые (незнакомые) слова (сочетания слов), опираясь на контекст | **1** | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | **1** | 1 | 1 | 2 |
| Оценка  информации | Умение устно выказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний | **2** | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | **2** | 2 | 2 | 2 |
|  | Итого баллов: | **14** | 15 | 15 | 15 | 20 | 19 | 16 | 19 | **18** | 16 | 21 | 20 |
|  | Уровень: | **средн** | с | с | с | в | с | с | с | **средн** | с | в | в |

1. **Возможности использования представленных материалов**

Представленные диагностические материалы могут быть использованы учителями начальной школы. Основным критерием применимости и результативности представленных материалов является их ранжирование и конкретность.

1. **Возможные риски и пути их преодоления**

Неприятие педагогами проведения длительной и трудоемкой работы по анализу и обработке результатов работы с текстом (т.е. нежелание проводить такой вид проверки) может быть решаемо за счет ограничения объема диагностической работы проведением контрольных срезов 1-2 раза в четверть.

*Приложение*

**Примеры заданий к тексту и анализа результатов работ детей**

**в соответствии с критериями оценивания**

Следует отметить, что при оценивании работ ответы учащихся в таблицу не сводятся. В данном случае они приведены только для наглядности.

**Задание 1.** Прочитай текст.

Грызуны – это отряд животных, обладающих острыми передними зубами, которые растут на протяжении всей жизни. С помощью своих зубов животные разгрызают пищу, выкапывают в земле норы и гнезда. Бобры могут перегрызать даже деревья, из которых они строят речные плотины для своих жилищ.

В число двух тысяч видов грызунов входят также мыши, крысы, дикобразы и белки. Самый большой грызун в Южной Америке – капибара, или воздушная свинья. Она похожа на гигантскую морскую свинку длиной один метр двадцать пять сантиметров и весом свыше сорока пяти килограммов. Самый маленький грызун – европейская полевая мышь. Ее длина всего около семи сантиметров.

(По материалам энциклопедии

«Хочу все знать»)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Задание к тексту** | **Варианты ответов учащихся** | **Оценка по критериям** |
| 1. Определи стиль текста: научный, художественный или публицистический. | Это научный текст, в нем есть точные данные о грызунах. Это информация из энциклопедии. | 2 |
| Научный текст | 1 |
| Художественный | 0 |
| 1. Какова тема текста, определи главную мысль текста. | Тема – грызуны. Автор знакомит нас с многообразием отряда грызунов | 2 |
| Текст о грызунах | 1 |
|  | 0 |
| 1. Отметь рисунки животных, которые относятся к грызунам, и подтверди ответ информацией из текста. | Бобры могут перегрызать деревья. В число грызунов входят также мыши, крысы, белки. | 2 |
| Отмечены на картинке знаком «+» белка, мышь, бобр | 1 |
| Отмечены на картинке знаком «+» мышь, бобр, заяц | 0 |
| C:\Documents and Settings\Admin\Рабочий стол\Новый год 2014.jpg | | |
| 1. Заполни таблицу, используя слова текста | (часть ответа про полевую мышь) Полевая мышь – самый маленький грызун, ее длина всего около семи сантиметров. | 2 |
| (часть ответа про полевую мышь) Полевая мышь – это грызун. | 1 |
| (часть ответа про полевую мышь) Полевая мышь – живет на полях, ест пшеницу. | 0 |
| C:\Documents and Settings\Admin\Рабочий стол\Новый год 2014 001.jpg | | |