***Анализ результатов интегрированной проверочной работы***

***для 3 класса (по итогам 2013-2014 учебного года)***

**Текст «Жаба ага»**

* (Анализ произведен с позиций автора работы Логиновой О.Б.)

Обучающиеся **3а** класса условно распределились на 2 группы:

**- группа детей, достигших как базового, так и более высоких уровней - 20 чел.- 83%**

**- группа детей, достигших уровня базовой подготовки, но не превышающих его – 4 чел.– 17 %**

**- группа риска отсутствует.**

В целом процент успешных решений составляет – 72 % по классу, (среднее количество баллов – 30 из 42). Из них 74 % верных решений **основной части** (средний балл-18) и 69 % **дополнительной части** (средний балл 12,5).

* Если же анализировать результаты интегрированной проверочной работы **позиций ОС,** **«Школа 2100» (100% шкала),** то результаты следующие:

- на **максимальном уровне** работы выполнена у 3 чел. – 13%

- на **повышенном уровне** – 7 чел. – 29%

- на **базовом уровне** – 10 чел.-46%

- не **достигли базового уровня** – 3 чел. – 16%

**Проведем анализ предметных результатов:**

**На максимальном уровне с**формированы:

- техника и навыки чтения

**На повышенном уровне сформированы;**

- знание особенностей структуры письменного текста, умение выделять в тексте, в том числе - несплошном - законченные части (с опорой на абзацы).

- умение прочитать информацию, заданную *в* табличной форме;

- сформированность общего представления о характерных признаках и типичных местах обитания отдельных представителей класса «земноводные»;

* умение соотнести свои знания с визуальной информацией
* умение разобрать слово по составу;  
  - умение распознать сложное слово

**На базовом уровне сформированы:**

- умение правильно прочитать и откликнуться на текст задания,

- знание особенностей структуры письменного текста,

- умение извлечь информацию и обобщить ее, найти в тексте абзаца ключевое слово /словосочетание/ предложение,

- умение составить заголовок, выбирая для этого адекватные грамматические средства (слово, словосочетание или предложение)

- умение правильно записать слово или словосочетание и проверить правильность написания;

- сформированность общего представления о карте мира, отдельных крупных географических объектах (Северном и Южном полушарии, материках, местоположении России на карте мира);

- сформированность навыков работы с контурной картой полушарий;

- умение формализовать условие задачи, заданной в текстовой форме, составить схему решения и решить задачу (с помощью составленного выражения или по действиям);

- умение производить вычисления с именованными числами (масса) и сравнивать величины;

- умение прочитать информацию, заданную в табличной форме;

- умение найти нужную информацию, представленную в тексте в скрытой форме (как ответ на прямой вопрос, но с модифицированной по отношению к тексту с формулировкой) и заполнить нужную ячейку таблицы.

**Не достигли базы в умении:**

- умение сравнивать величины;

- не сформированно представление о массе тела, о повседневно встречающихся и используемых телах, имеющих массу тела 1 кг;

- не сформированно представление об измерительных приборах и навыков их использования;

- умение найти нужную информацию, представленную в тексте в скрытой форме (как ответ на косвенный вопрос;

- умение найти нужную информацию, представленную в тексте в скрытой форме (как ответ на косвенный вопрос), и отобразить ее в ином формате (в виде схемы и изображения);

**Мониторинг предметных результатов**

**по итогам 2011-2014 г.г. по классу в целом**

**Итоговый результат**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1 класс** | **2 класс** | **3 класс** |
| 62% | 65% | 72% |

Отмечается стабильность в формировании предметных результатов, наблюдается прогрессивная динамика по сравнению с результатом за прошлый учебный год - улучшение на 7%. Предметные результаты на протяжении трех лет сформированы **на базовом уровне.**

**Результаты выполнения основной и дополнительной части**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 класс** | | **2 класс** | | **3 класс** | |
| основная  часть | дополнительная  часть | основная  часть | дополнительная  часть | основная  часть | дополнительная  часть |
| **70%** | **48%** | **70%** | **38%** | **74%** | **69%** |

Основная часть работы выполняется обучающимися на базовом уровне, просматривается стабильность результатов. Отмечается положительная динамика в качестве выполнения дополнительной части, по сравнению с прошлым учебным годом результат удваивается.

**Динамика показателей предметных результатов учащихся**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п\п | 1 класс | | 2 класс | | | 3 класс | | |
| % | уровень | % | уро  вень | дина  мика | % | уро  вень | дина  мика |
|  | 71 | Б | 88 | П | + | 64 | Б | - |
|  | 49 | Н/Б | 78 | П | + | 83 | П | + |
|  | 80 | П | 96 |  | + | 95 | М | = |
|  | - |  | 58 | /Б |  | 83 | П | + |
|  | - |  | - |  |  | 64 | Б |  |
|  | 46 | Н/Б | 60 | Б | + | 66 | Б | + |
|  | Н |  | 62 | Б |  | 71 | Б | + |
|  | 83 | П | 86 | П | = | 88 | П | = |
|  | 78 | Б | 68 | Б | - | 69 | Б | = |
|  | 68 | Б | 82 | П | + | 90 | М | + |
|  | 82 | П | 82 | П | = | 79 | П | = |
|  | Н |  | 62 | Б |  | 71 | Б | + |
|  | 70 | Б | 86 | П | + | 86 | П | = |
|  | 73 | Б | 74 | Б | = | 93 | М | + |
|  | 80 | П | 80 | П | = | 74 | Б | - |
|  | - |  | - |  |  | 43 | Н/Б | . |
|  | - |  |  | - |  | 88 | П |  |
|  | 41 | Н/Б | 46 | Н/Б | = | 69 | Б | + |
|  | 82 | П | 86 | П | = | 69 | Б | + |
|  | 12 | Н/Б | 22 | Н/Б | + | 33 | Н/Б | + |
|  | 82 | П | 66 | Б | - | 74 | Б | + |
|  | 29 | Н/Б | 21 | Н/Б | - | 50 | Б | + |
|  | 61 | Б | 88 | П | + | 81 | П | - |
|  | 10 | Н/Б | 10 | Н/Б | = | 33 | Н/Б | + |

**По сравнению со 2 классом:**

- 12 человек улучшили результаты-50%

- 5 человек сохранили уровень присвоения предметных результатов-21%

- 4 человека ухудшили результаты-17%