**СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ООП НОО**

**Общие положения**

**Нормативные документы и материалы для разработки системы оценивания.**

* Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образо­вании в Российской Федерации»
* Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённого приказом Министра образования и науки РФ от 6 октября 2009 года № 373;
* Основная общеобразовательная программа общеобразовательного учреждения, работающего по образовательной системе « Гармония» Смоленск. Ассоциация 21 век. 2013год.
* Основная общеобразовательная программа начального общего образования МБОУ «Масальская СОШ», утвержденная приказом № 78/1 от 06.11.2013г.
* методические рекомендации по нормам объёма и оценки знаний умений и навыков учащихся при проверке письменных контрольных и самостоятельных работ учащихся первой ступени образования. (письмо Министерства общего и профессионального образования РФ «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе» № 1561/14-15 от 19.11.1998 г.)
* Положение о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся МБОУ «Масальская СОШ»
* -Положение об оценке достижений планируемых результатов освоения основных образовательных программ для начальной школы на основе ФГОС в МБОУ «Масальская СОШ»
* Положение о портфолио учащихся первой ступени образования.
* Кубасова О. В. Оценка достижения планируемых результатов освоения предмета « Литературное чтение» в рамках образовательной системы «Гармония» Смоленск: Ассоциация 21 век, 2013.
* Н. Б. Истомина, Т. В. Смолеусова. Математика: . Оценка достижения планируемых результатов по математике в начальной школе( в рамках образовательной системы «Гармония») Смоленск: Ассоциация 21 век, 2013.
* М. С. Соловейчик, Н. С. Кузьменко. Русский язык: Оценка достижения планируемых результатов предмета « Русский язык» в рамках образовательной системы «Гармония» Смоленск: Ассоциация 21 век, 2012.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (далее — система оценки) представляет собой один из инструментов реализации требований Стандарта к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования и направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

**Цели оценочной деятельности:**

- определение готовности выпускников начальной школы к обучению на следующей образовательной ступени;

- оценка результатов деятельности образовательного учреждения и педагогических кадров. Полученные данные используются для оценки состояния и тенденций развития системы образования начального уровня.

- формирование адекватной самооценки всех участников образовательного процесса.

- информирование участников образовательного процесса о реальном уровне качества представления школой образовательных услуг.

- управление системой образования на основании полученной информации.

- обеспечение комплексного характера оценивания образовательных достижений учащихся.

- оценка динамики учебных достижений школьников, использование накопительной оценки при определении итоговой.

**Принципы системы оценивания.**

В основе системы оценивания образовательной программы «Гармония» лежат принципы:

* ориентации образовательного процесса на достижение основных результатов на­чального образования (личностных, метапредметных и предметных), при этом оценка лич­ностных результатов, должна отвечать этическим принципам охраны прав личности и кон­фиденциальности, то есть осуществляться в форме, не представляющей угрозы личности, её психологической безопасности и эмоциональному статусу;
* взаимосвязи системы оценки и образовательного процесса;
* единства критериальной и содержательной базы внутренней й внешней оценки (внешняя оценка осуществляется внешними по отношению к школе службами; внутренняя самой школой: учениками, педагогами, администрацией);
* участия в оценочной деятельности самих учащихся, что способствует формированию у них навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля, само- и взаимооценки и предостав­ляет возможность освоить эффективные средства управления своей учебной деятельно­стью, а также способствует развитию самосознания, готовности открыто выражать и отстаи­вать свою позицию, развитию готовности к самостоятельным поступкам й действиям, приня­тию ответственности за них

**Объект оценивания**

* В соответствии со Стандартом основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования.
* Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на ступени начального общего образования выступают **планируемые результаты, составляющие содержание блока «Выпускник научится»** для каждой программы, предмета, курса.
* **При оценке результатов деятельности образовательного учреждения и работников образования** основным объектом оценки, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» для каждой учебной программы.
* **При оценке состояния и тенденций развития систем образования** основным объектом оценки, её содержательной и критериальной базой выступают ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты, составляющие содержание первого блока планируемых результатов для каждой учебной программы.

 Особенностью современной системы оценки достижений школьников по освоению программы НОО в целом, так и программы каждого класса состоит в требовании комплексного подхода к оценке результатов: личностных, метапредметных и предметных. Это требование распространяется на оценку достижений учащихся в рамках отдельных дисциплин.

В соответствии с требованиями Стандарта предоставление и использование персонифицированной информации возможно только в рамках процедур итоговой оценки обучающихся. Во всех иных процедурах допустимо предоставление и использование исключительно неперсонифицированной (анонимной) информации о достигаемых обучающимися образовательных результатах.

**Виды оценивания**

Используются следующие виды оценивания: цифровая, словесная, бальная, портфолио, самооценка.

**1.Характеристика цифровой оценки (отметки)**

*Отметка "5"* ("отлично") ставится, если уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета (два недочета приравниваются к одной ошибке); логичность и полнота изложения.

*Отметка "4"* ("хорошо") ставится, если уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса, самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу, не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

*Отметка "3"* ("удовлетворительно") - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

*Отметка "2"* ("плохо") - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

С учетом современных требований к оценочной деятельности в начальной школе вводится четырехбалльная система цифровых оценок(отметок). Отменяется оценка «очень плохо» (отметка1)

***2.Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)***

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы **школьника,** четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов **и** раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных **характеристик** учащегося ("ленив", "невнимателен", "не старался").

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве за­ключения по существу работы, раскрывающего как **положительные,** так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка −**это словесная характеристика результатов действий («молодец», «оригинально», «а вот здесь неточно, потому что…») | **Отметка −**это фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы (цифровой балл в любой шкале, любые другие цветовые, знаковые шкалы) |
| Оценивать можно *любое действие* ученика (особенно успешное): удачную мысль в диалоге, односложный ответ на репродуктивный вопрос и т.д.  | Отметка ставится только *за решение* *продуктивной учебной задачи*, в ходе которой ученик осмысливал цель и условия задания, осуществлял действия по поиску решения (хотя бы одно умение по использованию знаний), получал и представлял результат.  |

**3.** **Бальная система**.( используется при оценке тестовых заданий и комплексных работ на метапредметной основе)

***2 балла- правильно выполненное задание***

***1 балл- отдельные погрешности в выполнении задания***

***0 баллов- неверное выполнение задания или его невыполнение***

**4. Портфолио*.( По Положению о портфолио ученика МБОУ «Масальская СОШ»)***

**5. Самооценка ученика.**

Ученики в диалоге с учителем обучаются **самостоятельно оценивать** свои результаты по «Алгоритму самооценки».

**В первом классе** алгоритм состоит из четырёх вопросов:

1. Какое было задание? (Учимся вспоминать цель работы.)

2. Удалось выполнить задание? (Учимся сравнивать результат с целью.)

3. Задание выполнено верно или не совсем? (Учимся находить и признавать ошибки.)

4. Выполнил самостоятельно или с чьей-то помощью? (Учимся оценивать процесс.)

**В последующих классах** к алгоритму добавляются новые вопросы:

 5*.* Какое умение развивали при выполнении задания?

6*.* Каков был уровень задачи (задания)?

-Такие задачи мы решали уже много раз, понадобились только «старые», уже усвоенные знания? *(Необходимый уровень)*

-В этой задаче мы столкнулись с необычной ситуацией (либо нам нужны уже усвоенные знания в новой ситуации, либо нам нужны новые знания по теме, которую только сейчас изучаем)? *(Повышенный уровень)*

-Такие задачи мы никогда не учились решать ИЛИ нужны знания, которые на уроках не изучали? *(Максимальный уровень)*

7*.* Определи уровень успешности, на котором ты решил задачу.

8*.* Исходя из своего уровня успешности, определи отметку, которую ты можешь себе поставить.

|  |  |
| --- | --- |
|  На уроке **ученик** **сам** оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку,  **Учитель** имеет право **скорректировать** оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.  |  После уроков за письменные задания оценку и отметку **определяет учитель**. **Ученик** имеет право **изменить** эту оценку и отметку, если докажет (используя алгоритм самооценивания , что она завышена или занижена. |

**Педагогические приемы формирования действий контроля и оценки у младших школьников**

* **«Волшебные линеечки»** (изобретение оценочных шкалсамими школьниками)
* **«Прогностическая оценка»** (оценка своих возможностей для решения задачи)
* **«Задания-ловушки»** (рефлексия освоенного способа)
* **«Составление заданий с ловушками»** (определение или видение возможных ошибкоопасных мест)
* **«Составление задачи, подобной данной»**
* **«Классификация задач по способу их решения»** (выделение общего способа действия)
* «**Обнаружение ошибки»**
* **«Создание помощника»**
* **«Обоснованный отказ от выполнения заданий»** (умение обнаружить границу своих знаний)
* **«Орфографические софизмы»** (умение обнаружить и опровергнуть псевдологичное рассуждение при решении задач)

В процессе оценки используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.).

**1.Оценочная деятельность личностных результатов**

* 1. Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов в их личностном развитии, представленных в разделе «Личностные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального общего образования
	2. Достижение личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой.

1.3.Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

• **самоопределение** — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

• **смыслообразование** — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов, понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», и стремления к преодолению этого разрыва;

• **морально-этическая ориентация** — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

1.4. Оценка личностных результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе **внешних неперсонифицированных мониторинговых** **исследований,** результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при проектировании и реализации региональных программ развития, программ поддержки образовательного процесса, иных программ.

1.5. В ходе **текущей оценки возможна ограниченная оценка** сформированности отдельных личностных результатов, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности, в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося.

1.6. **Текущая оценка** направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

• характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;

• определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;

• систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию задач начального общего образования.

1.7. **Оценк**а индивидуального прогресса личностного развития **обучающихся, которым необходима специальная поддержка**, проводится в процессе систематического наблюдения за ходом психического развития в форме возрастно- психологического консультирования и проводится психологом, имеющим профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

1.8. Оценка личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка, осуществляется по запросу родителей (законных представителей), учителей, администрации (при согласовании с родителями).

1.9. Мониторинговые исследования проводятся психологом школы. (Классные руководители, педагогические работники осуществляют текущую оценочную деятельность личностных результатов основываясь на наблюдениях за учеником, самооценке ученика)

1.10. Информация, полученная по итогам мониторинговых исследований личностного развития обучающегося, является основанием для принятия решений по коррекционной работе как психологом, так и классным руководителем.

1.11. На основании результатов мониторинговых исследований делается вывод об эффективности воспитательно- образовательной деятельности по отношению к данному ученику.

1.12. Для оценки личностного развития применяются типовые методики, рекомендуемые Министерством образования:

* Диагностика личностной готовности к школьному обучению дошкольников ( 1 класс, группа кратковременного пребывания)
* Мониторинговое исследование « Школьный старт» (октябрь 1 класс)
* Выявление сформированности Я- концепции
* Выявление рефлексивности самооценки в учебной деятельности
* Определение уровня сформированности учебно- познавательного интереса
* Выявление мотивационных предпочтений в учебной деятельности

1.13.. Показатели личностного развития обучающихся фиксируются в таблицах по психолого- педагогическим наблюдениями.

**2.Оценочная деятельность метапредметных результатов**

2.1. Объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД , т. е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею. К ним относятся:

Регулятивные

* Способность принимать и сохранять учебную задачу и цель
* Преобразовывать практическую задачу в познавательную ( самостоятельно, с помощью учителя и одноклассников)
* Умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, действовать сообразно плану.
* Умение контролировать и оценивать свои действия и вносить коррективы в их выполнения.

Познавательные

* Способность проявлять самостоятельность и инициативу в обучении
* Умение практически пользоваться знаково- символическими средствами для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно- познавательных и практических задач.
* Готовность выполнять логические операции анализа. Синтеза, сравнения, классификации, аналогии, обобщения, отнесения к известным понятиям;

Коммуникативные

* Умение сотрудничать с учителем и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

2.2.В зависимости от этапа обучения используются **три вида оценивания метапредментых результатов** : стартовая диагностика ( Для учащихся 1 класса « Школьный старт»), текущее оценивание, тесно связанное с процессом обучения, и итоговое оценивание метапредметных результатов.

2.3. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе следующих процедур:

* С помощью специально сконструированных диагностических задач, нацеленных на оценку уровня сформированности конкретного вида УУД. Диагностические задачи спланированы по рекомендациям «Как проектировать УУД в начальной школе: от действия к мысли» под редакцией А. Г. Асмолова- М. 2008год
* При анализе выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, чтению, окружающему миру, технологии и другим предметам, когда на основе характера ошибок, допущенных ребёнком, можно сделать вывод о сформированности метапредметных умений.

2.4. Оценка метапредметных результатов проводится психологом школы с помощью диагностических методик. Результаты доводятся до классного руководителя.

2.5. Учителя- предметники проводят проверочные работы по всем учебным предметам, предложенные авторами в методическом оснащении образовательной системы «Гармония». Достижение метапредметных результатов может проявляться и в успешности выполнения комплексных заданий на меж предметной основе.

2.6. Сформированность коммуникативных учебных действий может быть выявлена на основе наблюдений за деятельностью учащихся в процессе выполнения групповых проектов, а также на основе результатов выполнения комплексных заданий на метапредметной основе.

2.7. В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, чтению, окружающему миру, технологии с учётом характера ошибок, допущенных обучающимся, учитель делает вывод об уровне сформированности познавательных и регулятивных действий обучающихся.

2.8. Мониторинг уровня сформированности УУД оформляется в таблицах психолого- педагогических наблюдений 1 раз в год.

2.9. Информация, полученная по итогам мониторинговых исследований УУД обучающегося, является основанием для принятия решений по коррекционной работе как психологом, так и классным руководителем.

 Персональные показатели развития выдаются обучающимся, их родителям (законным представителям), учителям для принятия решений о траектории обучения и её коррекции.

2.10. Текущая контрольно- оценочная деятельность (наблюдение за деятельностью класса в процессе работы) метапредметных результатов для каждого класса проводится на основании учебного материала, содержащего характеристику деятельности, осуществляемой на уроке, и перечень формируемых при этом УУД (представлен в таблицах «Поурочно- тематическое планирование» в программе автора по предмету), а также текстов текущих (тематических) и рубежных (четвертных) контрольных работ

2.11.Для анализа метапредметных результатов и определения уровня сформированности УУД на основании проверочных и тестовых работ используются рекомендации авторов УМК «Гармония».

2.12 Особенностью предлагаемых работ является то, что они носят комплексный характер, то есть выявлению, анализу и оценке подлежат одновременно предметные умения и УУД.

**По русскому языку.** ( Русский язык : оценка достижений планируемых результатов освоения предмета « Русский язык» в рамках образовательной системы « Гармония» Пособие для учителя/ М. С. Соловейчик, Н. С. Кузьменко.- Смоленск Ассоциация 21 век. 2012год)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 класс | 3 класс | 2 класс | 1 класс | Предметные умения | Уровень сформированности УУД |
| 44-46 | 36-38 | 25-26 ( 30) | 18-20 (22) балла | «5» | Высокий уровень УУД |
| 39-43 | 31-35 | 21-24 | 14-17 баллов | «4» | Хороший уровень УУД |
| 39-38 | 22-30 | 15-20 | 10-13 баллов | «3» | Удовлетворительный уровень УУД |
| Менее 30 баллов | Менее 22 баллов | Менее 15 баллов | Менее 10 баллов | «2» | Пока не достиг уровня, определённого стандартом начального образования (такое заключение требует повышенного внимания к детям, постоянной помощи, руководства их УД ) |

**По математике** ( Математика: Оценка достижения планируемых результатов по математике в начальной школе ( образовательная система « Гармония»)/ Н. Б. Истомина, т. в. Смолеусова.- Смоленск: Ассоциация 21 век, 2013.)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 класс | 3 класс | 2 класс | 1 класс | Предметные умения | Уровень сформированности УУД |
| 28-30 | 31-36 | 31-36 | 18-20 баллов | «5» | Высокий уровень УУД |
| 26-27 | 26-30 | 25-30 | 14-18 баллов | «4» | Хороший уровень УУД |
| 20-25 | 20-24 | 20-24 | 10-14 баллов | «3» | Удовлетворительный уровень УУД |
| Менее 20баллов | Менее 20баллов | Менее 20баллов | Менее 10 баллов | «2» | Пока не достиг уровня, определённого стандартом начального образования ( такое заключение требует повышенного внимания к детям, постоянной помощи , руководства их УД ) |

**По литературному чтению** (Оценка достижения планируемых результатов освоения предмета « Литературное чтение» в рамках образовательной системы « Гармония» / О. В. Кубасова.- Смоленск: Ассоциация 21 век, 2013.)

**Для 1 части работы**.(1-4 класс) Проверка на основе текста художественного произведения.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 класс | 3 класс | 2 класс | 1 класс | оценка | Уровень сформированности УУД |
| 35-40(48) | 30-34( 40) | 23-26 ( 28) | 23-26 (30) баллов | «5» | Высокий уровень УУД |
| 27-34 | 23-29 | 18-22 | 18-22 балла | «4» | Хороший уровень УУД |
| 18-26 | 15-22 | 11-17 | 11-17 баллов | «3» | Удовлетворительный уровень УУД |
| Менее 18 баллов | Менее 15 баллов | Менее 11баллов | Менее 11 баллов | «2» | Пока не достиг уровня, определённого стандартом начального образования ( такое заключение требует повышенного внимания к детям, постоянной помощи , руководства их УД ) |

**Для 2 части работы** ( 2-4 класс) Проверка на основе художественно- познавательного текста ( 2-3 классы) , познавательного текста ( 4 класс)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 класс | 3 класс | 2 класс | оценка | Уровень сформированности УУД |
| 30-34( 40) | 30-34( 40) | 16-18(24) | «5» | Высокий уровень УУД |
| 23-29 | 23-29 | 12-15 | «4» | Хороший уровень УУД |
| 15-22 | 15-22 | 8-11 | «3» | Удовлетворительный уровень УУД |
| Менее 15 баллов | Менее 15 баллов | Менее 8баллов | «2» | Пока не достиг уровня, определённого стандартом начального образования ( такое заключение требует повышенного внимания к детям, постоянной помощи , руководства их УД ) |

**2.13.** Учитель, ориентируясь на перечень проверяемых **предметных умений**, проводит наблюдения и делает вывод применительно к отдельным учащимся, так и к классу в целом. **Метапредметные умения ни баллами, ни отметками не оцениваются.**

2.14.В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы. Например в ходе текущей оценки целесообразно отслеживать уровень сформированности такого умения, как взаимодействие с партнёром: ориентация на партнёра, умение слушать и слышать собеседника; стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в отношении объекта, действия, события и др.

2.15.Оценка уровня сформированности ряда универсальных учебных действий, овладение которыми имеет определяющее значение для **оценки эффективности всей системы начального образования** (например, обеспечиваемые системой начального образования уровень включённости детей в учебную деятельность, уровень их учебной самостоятельности, уровень сотрудничества и ряд других), проводится в форме неперсонифицированных процедур.

**3.Оценочная деятельность предметных результатов.**

3.1.При оценке предметных результатов **основную ценность** представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, **а способность использовать эти знания** при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Иными словами, объектом оценки являются действия, выполняемые учащимися с предметным содержанием

**3.2. Текущий контроль успеваемости учащихся**

**3.2.1.Текущий контроль** успеваемости представляет собой совокупность мероприятий, включающий планирование текущего контроля по отдельным учебным предметам учебного плана ООП НОО, наиболее оперативная, динамичная и гибкая проверка результатов обучения.

3.2.2. **Формы текущего контроля:**

 **Текущее оценивание и отметка** сопутствует процессу становления умения и навыка.

 Используется на первых этапах обучения, когда еще трудно, говорить о сформированности умений и навыков, учащихся, его основная цель - анализ хода формирования знаний и умений учащихся. Это даёт учителю и ученику возможность своевременно отреагировать на недостатки, выявить их причины и принять необходимые меры к устранению; возвратиться **к** еще не усвоенным правилам, операциям и **действиям.** Текущее оценивание особенно важно для учителя как средство своевременной **корректировки своей деятельности,** внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости.

В данный период школьник должен иметь право на ошибку, на пробный, совместный с учителем анализ последовательности учебных действий. Это определяет педагогическую нецелесообразность поспешности в применении цифровой оценки - отметки, карающей за любую ошибку, и усиление значения оценки в виде аналитических суждений, объясняющих возможные пути исправления ошибок. Такой подход поддерживает ситуацию успеха и формирует правильное отношение ученика к контролю.

**Тематический контроль** заключается в проверке усвоения про­граммного материала по каждой крупной теме курса, а оценка фиксирует результат.

Специфика этого вида контроля:

1) ученику предоставляется дополнительное время для подготовки и обеспечивается возможность пересдать, досдать материал, исправить по­лученную ранее отметку;

2)   возможность получения более высокой оценки своих знаний. Уточнение и углубление знаний становится мотивированным действием ученика, отражает его желание и интерес к учению.

**Итоговый контроль** проводится как оценка **результатов обучения за** определенный, достаточно большой промежуток учебного времени - год. Таким образом, **итоговые контрольные работы**  проводятся в соответствии с рекомендациями автора по математике, русскому языку в 1-4 классах, по окружающему миру в 3-4 классе.

Итоговая отметка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися, с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

**Четвертная ( годовая) оценка и отметка по предмету.**

Выражается в *словесной (устной) характеристике* уровня развития ученика: какие предметные действия и на каком уровне он смог продемонстрировать в ходе решения задач по темам данной четверти.

Данная отметка высчитывается как среднее арифметическое, так как это единственное объективное и понятное ученику правило, при котором ученик может контролировать действия учителя и самостоятельно заранее прогнозировать свою четвертную отметку;

Для определения среднего балла должны учитываться отметки за все темы, изученные в данной четверти: текущие отметки, выставленные с согласия ученика, обязательные отметки за задания проверочных и контрольных работ с учётом их пересдачи;

Среднее арифметическое высчитывается по отметкам, выставленнымв официальный журнал .

3.2.3 **Промежуточный контроль** осуществляется по Положению о промежуточной аттестации МБОУ « Масальская СОШ»

**3.3. Осуществление контроля учебной деятельности по русскому языку.**

3.3.1.Оценка **предметных результатов** может быть описана как оценка планируемых результатов по предмету «Русский язык». В системе предметных знаний можно выделить опорные знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего обучения, и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний.

**3.3.2.Формы контроля предметных достижений.**

Контроль уровня достижений учащихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов (контрольных и тренировочных), грамматических заданий, списываний, изложений, сочинений, тестовых заданий, графических и проектных работ; устных ответов.

**Диктант** служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков. В качестве контрольных диктантов используются контрольно- измерительные материалы предложенные авторами УМК« Гармония»

**Грамматический разбор** - средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений. Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2 видов грамматического разбора. Хорошо успевающим учащимся целесообразно предложить задания повышенной трудности, требующие языкового развития.

**Списывание,** как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

**Изложение, сочинение (обучающее)** проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умения организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

**Тестовые задания** - динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

**3.3.3.Критерии и нормы оценочной деятельности.**

**Устный ответ. ( для всех предметов начальной школы)**

**Оценка “5” ставится, если ученик:**

1) Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

2) Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

3) Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

**Оценка “4” ставится, если ученик:**

1) Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2) Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3) Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

**Оценка “3” ставится, если ученик:**

1.усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2.материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

3.показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4.допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

5.не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

6.испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

7.отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

8. обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

**Оценка “2” ставится, если ученик:**

1.не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

2.не делает выводов и обобщений.

3.не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

4.или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

**Примечание.**

По окончанию устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки

**Оценивание письменных работ по русскому языку.**

**Оценка “5” ставится, если ученик:**

* выполнил работу без ошибок и недочетов;
* допустил не более 1-2 недочетов.

**Оценка “4” ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:**

* не более 2 ошибок и одного недочета;
* или не более 3-5 недочетов.

**Оценка “3” ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:**

 1.не более 3-5 грубых ошибок;

2.наличие 2 недочётов считать за 1 ошибку.

**Оценка “2” ставится, если ученик:**

1.допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка “3”;

2.или если правильно выполнил менее половины работы.

 **Примечание.**

1) Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа. ( учителем учитывается индивидуальный прогресс ученика)

2) Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

**Диктант**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка "5"** | ставится за диктант, в котором нет ошибок; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма, допускается 1 недочёт. |
| **Оценка "4"** | ставится за диктант, в котором допущено не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии. |
| **Оценка"3"** | ставится за диктант, в котором допущено 3-5 орфографических ошибок. Работа написана небрежно. |
| **Оценка "2"** | ставится за диктант, в котором более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо. |

**Примечание**: при оценивании контрольной работы учитывается в первую очередь правильность её выполнения. Оформление работы не должно влиять на отметку. При оценивании учитель принимает во внимание каллиграфический навык ( учитываются особенности почерка ребёнка), количество и характер ошибок.

**Ошибкой в диктанте следует считать:**
• нарушение правил орфографии при написании слов в пределах программы данного класса;
• пропуск и искажение букв в словах ( 1-2 класс);
• замену слов;
• отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;

* неправильное написание словарных слов

**За ошибку в диктанте не считаются:**
• ошибки на те, разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались;
• единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;
• единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

* отсутствие вспомогательных помет
* исправления самостоятельно внесённые учеником ( учитывается последнее написание)
* недостатки почерка ребёнка.

**За одну ошибку в диктанте считаются:**

* два недочёта

• две пунктуационные ошибки;
• повторение ошибок в одном и том же слове.

* При проверке диктантов три ошибки на одно и то же правило считаются за 1 ошибку, с четвертой - за самостоятельную.

**Недочёты:**
• повторение одной и той же буквы в слове;
• недописанное слово;
• перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
• дважды записанное одно и то же слово в предложении.

* Отсутствие « красной» строки
* Отсутствие знаков препинания, если следующие предложение написано с большой буквы.

**Грамматические задания**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка "5"** | ставится за безошибочное выполнение всех заданий. |
| **Оценка "4"** | ставится, если ученик правильно выполнил не менее 3/4 заданий. |
| **Оценка"3"** | ставится, если ученик правильно выполнил не менее 1/2 заданий. |
| **Оценка "2"** | ставится, если ученик не справился с большинством грамматических заданий |

Примечание:

1. Задание считается выполненным, если содержит более 65% верных ответов.
2. Из предложенных автором грамматических заданий учитель выбирает на контроль не менее 2, соответствующих теме работы.

**Списывание**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка "5"** | За безукоризненно выполненную работу, в которой допускаются аккуратно выполненные исправления самим учеником  |
| **Оценка "4"** | За работу в которой допущена 1 ошибка, 1-2 исправления |
| **Оценка"3"** | За работу в которой допущены 2-3 ошибки |
| **Оценка "2"** | За работу в которой допущено более 4 ошибок. |

**Изложение.**
**Оценка "5" ставится:**
а) по содержанию и речевому оформлению:
-  правильное и последовательное воспроизведение авторского текста, логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается не более одной речевой неточности);
б) грамотность:
- нет орфографических и пунктуационных ошибок;
-  допускаются исправления.
**Оценка "4"**ставится:
а) по содержанию и речевому оформлению:
-  правильное и достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;
- имеются отдельные фактические и речевые неточности;
-  допускается не более 3 речевых недочетов, а также недочетов в содержании и построении текста.
б) грамотность:
-  две орфографические и одна пунктуационная ошибки.
**Оценка "3"**ставится:
а) по содержанию и речевому оформлению:
- допущены отклонения от авторского текста;
- отклонение от темы;
-  допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей;
-  беден словарь;
-  имеются речевые неточности;
- допускается не более 5 речевых недочетов в содержании и построении текста;

б) грамотность: превышаются нормы для оценки« 4»

**Оценка "2"**ставится:

а) по содержанию и речевому оформлению:
- работа не соответствует теме;
- имеются значительные отступления от авторской темы;
- много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей;
- во всех частях работы отсутствует связь между ними;
- словарь беден;
- более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении теста;
б) грамотность:
- более 5 орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок.

**Ошибки, влияющие на снижение отметки:**

- существенное отступление от авторского текста, искажающие смысл произведения.

-отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отражённых в авторском тексте

- употребление сов в несвойственном им значении.

**Недочёты:**

- незначительное нарушение логики событий авторского текста.

**Сочинение**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка "5"** | Логически последовательно раскрыта тема,Нет речевых и орфографических ошибок, 1—2 недочёта  |
| **Оценка "4"** | Незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются 1-2 фактические и речевые недочёты, 1-2 ошибки, 1-2 недочёта. |
| **Оценка"3"** | Имеются отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 ошибок, 1-2 недочёта. |
| **Оценка "2"** | Значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и прочее, нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствие связи между частями, однообразен словарь. 7-8 ошибок. |

**Примечание:**

1.Работы по развитию речи в начальной школе носят обучающий характер, неудовлетворительные отметки не выставляются

2.За работы по развитию речи выставляются во 2-4 классах –две отметки ( первая – за содержание, вторая – за грамотность.

**Словарный диктант.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка "5"** | Без ошибок |
| **Оценка "4"** | 1 ошибка и 1 исправление |
| **Оценка"3"** | 2 ошибки и 1 исправление |
| **Оценка "2"** | 3-5 ошибок |

**Тестовая работа. Графическая работа.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка "5"** | Верно выполнено более3\4 заданий |
| **Оценка "4"** | Верно выполнено 3\4 заданий |
| **Оценка"3"** | Верно выполнено 1\2 заданий |
| **Оценка "2"** | Верно выполнено менее 1\2 заданий |

**Особенности оценивания тестовых работ различного вида.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид теста** | **Критерии успешности** | **5-балльная система** |
| **Базовый уровень** |  |
| **Тест (с выбором ответа)** | 50%65% - 79%80% - 100% |  «3» «4»«5» |
| **Тест (со свободным ответом)** | 69% - 79%80% - 100% | «3» «4»«5» |
| **Смешанный тест** | 50%55% - 75% - «3»76% - 100% - «4» | «3» «4»«5» |
| **Повышенный уровень** |  |
| Правильно выполнены задания базового уровня и 50 – 65 % заданий повышенного уровня | «5» |

**3.4..Осуществление контроля учебной деятельности по литературному чтению..**

3.4.1.Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и тематического оценивания.

**Текущий контроль** по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного оп­роса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выра­зительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых про­граммных произведений, в основном, в устной форме. Возможны и письменные работы: не­большие по объему - ответы на вопросы, описание героя или события; самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого ис­пользовать и тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

**Тематический** контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

Со 2 класса задания по работе с детской книгой входят в те­кущую проверку начитанности и знания изученных произведений.

3.4.2.**Классификация ошибок и недочетов**, влияющих на сни­жение оценок.

**Ошибки:**

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);

неправильная постановка ударений (более 2);

- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

- непонимание общего смысла прочитанного текста за уста­новленное время чтения;

неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;

- неумение выделить основную мысль прочитанного; неуме­ние найти в тексте слова и выражения, подтверждающие пони­мание основного содержания прочитанного;

- нарушение при пересказе последовательности событий в про­изведении;

- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;

- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

**Недочеты:**

- не более двух неправильных ударений;

- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости
произношения слов при чтении вслух;

- осознание прочитанного текста за время, немного превы­шающее установленное время;

- неточности при формулировке основной мысли произве­дения;

- нецелесообразность использования средств выразительно­сти, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Нормы отметок по сформированности читательских умений со­ответствуют общепринятым.

 3.4.3.Рекомендуемыми**общими критериями оценивания**результативности обучения чтению являются следующие:

* индивидуальный прогресс в совершенствовании правильности, беглости и способов чтения (слоговое, плавное слоговое, целыми словами, плавное слитное);
* индивидуальный прогресс в понимании содержания прочитанного;
* индивидуальный прогресс в выразительности чтения (соблюдение знаков препина­ния, интонационная передача в соответствии с характером текста эмоционального тона, ло­гических ударений, пауз и мелодики, темпа и громкости);
* индивидуальный прогресс в навыках работы с текстом;
* умение прочитать и понять инструкцию, содержащуюся в тексте задания, и следовать ей;
* ориентировка в книге, в группе книг, в мире детских книг;
* интерес к чтению художественной, познавательной и справочной литературы, рас­ширение круга чтения.

3.4.4.Рекомендуемыми **способами оценивания**результативности обучения чтению являются:

* замер скорости чтения (желательно в скрытой для детей форме);Проводится замер качества чтения по методическим рекомендациям автора О. В. Кубасовой..
* ответы обучающихся на вопросы по содержанию, структуре, языковому оформлению и жанровой принадлежности литературных произведений;
* выразительность чтения (умение передать общий характер текста с помощью инто­национных средств: мелодики, темпоритма, пауз, логических ударений, громкости и эмоцио­нальной окраски голоса);
* выполнение заданий на составление плана, пересказа, собственного высказывания;
* выполнение заданий по ориентировке в книгах;
* наблюдение учителя за продуктивностью участия детей в коллективной творческой деятельности (в составлении книжных выставок, конкурсах чтецов, драматизации, вообра­жаемой экранизации и т.п.);
* наблюдение учителя за соблюдением обучающимися правил коллективной и группо­вой работы;
* наблюдения за читательской деятельностью учащихся;
* анализ читательского дневника;
* анализ отзывов учащихся о прочитанном, аннотаций, презентаций;
* анализ творческих работ учащихся (в том числе входящих в рабочие тетради ив хре­стоматии).

**3.4.5.Характеристика цифровой оценки (отметки) по предмету:**

**Выразительное чтение стихотворения с листа или наизусть**

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения.

2. Соблюдение пауз.

3. Правильный выбор темпа.

4. Соблюдение нужной интонации, эмоциональности.

5. Безошибочное чтение с листа, твердое знание текста при чтении наизусть.

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка "5"** | выполнены правильно все требования |
| **Оценка "4"** | не соблюдены 1-2 требования |
| **Оценка"3"** | допущены ошибки по трем требованиям. |
| **Оценка "2"** | допущены ошибки более, чем по трем требованиям. |

**Чтение по ролям**

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова.

2. Подбирать правильную интонацию.

3. Читать безошибочно.

4. Читать выразительно.

**Оценка «5»** — выполнены все требования.

**Оценка «4»** — допущены ошибки по одному какому-то требованию.

**Оценка «3»** — допущены ошибки по двум требованиям.

**Оценка «2»** — допущены ошибки по трем требованиям.

**Пересказ**

**Оценка «5»** — пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

**Оценка «4»** — допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

**Оценка «3»** — пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

**Оценка «2»** — не может передать содержание прочитанного.

**Примечание:** При проверке умения пересказывать текст произведения, особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образа.

**Читательская деятельность:**

- умение ориентироваться в книге

- знание литературных произведений, их жанров и особенностей

-знание имён детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты ( писал сказки)

- изменение соотношения чтения « про себя» и вслух , к 4 классу чтение- обще учебное умение ( с 10-15% в 1 классе, до 80-85% в 4 классе)

- Со 2 класса задания по работе с детской книгой входят в те­кущую и тематическую проверку начитанности и знания изученных произведений.

**Критерии оценки работ творческого характера.**

        К работам творческого характера **относятся** отзывы о персонаже, драматизация рассказы по картинкам, личному опыту и т.д. На начальной  ступени школы все творческие работы носят обучающий характер, поэтому отрицательная оценка за них не  выставляются и в классный журнал не заносится.

**Устные ответы**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учета учащихся по литературному чтению. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

*При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:*

1.Полнота и правильность ответа;

2.Степень осознанности, понимания изученного;

3.Языковое оформление ответа.

***Оценка («****5»,»4»,»3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.*

**3.5.Осуществление контроля учебной деятельности по математике**

**3.5.1. Виды и формы контроля по математике**

Контроль уровня достижений учащихся по математике проводится в форме письменных работ (контрольных, проверочных), тестовых заданий, графических работ, устных ответов, математических диктантов.

**3.5.2.Особенности организации контроля по математике**

**Текущий контроль** по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме.

Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или математического диктанта. Желательно, чтобы работы для текущего контроля состояли из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.).

**Тематический контроль** по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др.

**Итоговый контроль** по математике проводится в форме контрольных работ (они содержат арифметические задачи, примеры, задания геометрического характера и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводится итоговая отметка за всю работу.

Нормы оценок за итоговые контрольные работы соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

**3.5.3 Ошибки и недочеты , влияющие на снижение отметки.**

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

* незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
* неправильный выбор действий, операций;
* неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
* пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
* несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
* несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

* неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
* ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
* неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
* отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

**3.5.4.Нормы оценивания работ по математике.**

**Оценивание устных ответов**

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

* неправильный ответ на поставленный вопрос;
* неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;

Недочеты:

* неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
* при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
* неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
* медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
* неправильное произношение математических терминов.

**Оценивание письменных работ**

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания. За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается. За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии, по усмотрению учителя, оценка может снижаться на один балл, но не ниже 3.

**3.5.4.Оценивание контрольных работ:**

Содержание и последовательность контрольных работ соответствует тема­тическому планированию курса математики по программе автора Н.Б. Истоминой.

Учитель организует дифференцированный конт­роль результатов обучения математике в начальных классах, при котором для проверки усвоения учащи­мися одного и того же вопроса программы, исполь­зуются задания различной степени сложности. Каж­дая контрольная работа представлена в трех уровнях.

В зависимости от целей проверки в качестве спо­собов усложнения заданий от первого уровня к тре­тьему выступают:

* увеличение количества выполняемых учащимися операций;
* самостоятельность в выборе способов дей­ствий, соответствующих данному условию;
* новизна формулировки заданий, требующая са­мостоятельного установления взаимосвязей между различными вопросами начального курса математики;
* необходимость использования в процессе вы­полнения заданий приемов умственной деятельнос­ти: анализа и синтеза, сравнения, классификации, обобщения.
* типичные ошибки учащихся и те трудности, ко­торые обычно возникают в массовой практике при изучении определенных вопросов программы началь­ного курса математики.

**Поэто­му при выставлении отметок следует ориентиро­ваться только на варианты первого уровня, а за выполнение заданий второго и третьего уровней фиксировать дополнительно только положитель­ные отметки.** К выполнению заданий второго и третьего уровней ребенок присту­пает только после того, как закончит работу с зада­ниями первого уровня. При этом он может самосто­ятельно выбирать задания второго и третьего уровней, а учитель оценивать каждое из них поло­жительной отметкой. Вполне возможно, что ученик, допустивший ошибки в заданиях первого уровня, успешно справится с заданиями второго и третьего уровней. В этом случае ему выставляется отметка за контрольную работу первого уровня и положительные отметки за результаты выполнения заданий второго или третьего уровней.

**При оценке первого уровня контрольной ра­боты** следует руководствоваться количеством пра­вильно выполненных заданий, а именно: если вари­ант контрольной работы содержит 5 заданий, то соответственно, верное выполнение всех пяти зада­ний оценивается отметкой 5, четырех любых зада­ний — отметкой 4, трех — отметкой 3. Если вари­ант содержит 4 задания, то отметка 5 ставится за верное выполнение четырех заданий, отметка 4 — за верное выполнение трех заданий, отметка 3 — за верное выполнение двух заданий. Если же вари­ант содержит три задания, то отметка пять ставит­ся за верное выполнение трех заданий, за верное выполнение двух заданий ставится отметка 4, а за верное выполнение одного задания — ставится от­метка 3. **Отметки в контрольной работе ставятся по числу решённых задач.** За отдельно решенные задания отметки выставляются в свободные клетки классного журнала по данной теме.

1.Задание считается выполненным, если содержит более 65% верных ответов.

2.Самостоятельное исправление ошибки обучающимся не учитывается, отметка не снижается.

**В административные контрольные работы сле­дует включать задания из вариантов только пер­вого уровня сложности.**

**3.6. Осуществление контроля учебной деятельности по окружающему миру.**

 3.6.1. Основным объектом системы оценки результатов образования в соответствии с ФГОС выступают **планируемые результаты** освоения учащимися курса «Окружающий мир». Оценка освоения опорной системы предметных знаний и умений ведётся с помощью заданий **базового уровня сложности.**

3.6.2. Специфичность содержания предметов, составляющих образовательную область «Окружающий мир», оказыва­ет влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного мате­риала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

3.6.3 Виды и формы контроля по окружающему миру.

1. **Виды контроля предметных достижений:**

**Текущий контроль** – наиболее гибкая проверка результатов обучения, которая сопутствует процессу становления умения и навыка. Его основная цель - анализ хода формирования знаний и умений учащихся на уроках окружающего мира (наблюдение, сопоставление, установление взаимосвязей и т.д.). Это даёт возможность участникам образовательного процесса своевременно отреагировать на недостатки, выявить их причины и принять меры к устранению.

**Тематический контроль –** важное звено в конце изучения тематических блоков, так как даёт возможность учащимся предварительно подготовиться, при необходимости пересдать материал, таким образом исправить полученную ранее отметку.

**Итоговый контроль** проводится как оценка результатов обучения в конце учебного года в 3, 4 классах.

1. **Формы контроля**
* Фронтальный опрос
* Индивидуальный устный опрос
* Тестовые задания
* Графическая работа
* Практическая работа
* Викторина по теме
* Итоговая контрольная работа

**3.6.4.Характеристика форм контроля**

**Фронтальный опрос** проводится как беседа – полилог, в которой участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают конкретные, но обоснованные вопросы. Основная цель такой беседы – проверка осознанности усвоения учебной программы. Поэтому вопросы подбираются так, чтобы ученик показал умения по сопоставлению фактов, сравнивал, анализировал, находил причину явлений, выбирал альтернативу.

Индивидуальный **устный опрос** в данной области имеет следующие формы:

Рассказ – описание и рассказ – рассуждение.

*Рассказ – описание.* Ученик даёт последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитывается полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы, иллюстративного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

*Рассказ – рассуждение* проверяет умение учащихся самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно – следственные, временные и пространственные связи, использовать приобретённые знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т.д. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи – рассуждения.

**Тестовые задания** проводятся по нескольким вариантам, направлены на поиск ошибок, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и т.д. Они значительно экономят время, позволяют проверить знания быстро и качественно.

**Графические работы** представляют собой задания на составление схем, таблиц, диаграмм, моделей, рисунков. Они позволяют проверить осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать их не только словом.

**Практическая работа** сочетает в себе элементы как устного, так и письменного опроса, умения работать с приборами, лабораторным оборудованием, моделями. Данная форма используется в основном на уроках, формирующих естественно – научные представления детей. Основная цель такой работы – определения уровня развития умений школьника работать с оборудованием, планировать наблюдения и опыты, вести самостоятельно практическую работу.

**Викторина** по теме составляется так, чтобы ученик мог ответить на поставленный вопрос письменно быстро, несколькими словами.

**Итоговая контрольная работа** проводится в конце учебного года в 3 и 4 классах. Она предлагается О.В.Поглазовой, автором курса «Окружающий мир», включает основные вопросы курса, предполагая как краткие ответы учащихся на отдельные вопросы.

**3.6.5.Критерии и нормы оценочной деятельности.**

Характеристика цифровой оценки (отметки)по окружающему миру соответствует общим требованиям

**Оценивание контрольной работы:**

В итоговой работе, предложенной автором курса, предлагается бальная система оценки:

**2 балла** – за каждое правильно выполненное задание;

**1 балл** – за отдельные неточности или за частичное выполнение задания;

**0 баллов** – за неправильное выполнение задания.

 **3 - 5 баллов** – оценивается задание повышенной трудности, за него выставляется отдельная оценка.

1. **Задание считается невыполненным (оценка 2»)**, если ученик не приступал к выполнению половины базовых заданий, оценка его результатов считается неудовлетворительной.
2. Результат выполнения **задания оценивается как удовлетворительный (оценка «3»)**, если ученик набрал половину (50%) от максимально возможного количества баллов.
3. Результат выполнения заданий оценивается как **хороший (оценка «4»),** если ученик набрал 65 – 75 % баллов.
4. Результат оценивается как **отличный (оценка «5»),** если ученик набрал 75% баллов и выше.

**3.6.6.Классификация ошибок, влияющих на снижение оценки**

**Ошибки:**

* Неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
* Нарушение последовательности в описании объекта (явления), в тех случаях, когда она является существенной;
* Неправильное раскрытие (в рассказе – рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
* Ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
* Незнание фактического материала, неумение привести самостоятельно примеры, подтверждающие высказанное суждение;
* Отсутствие умения выполнять рисунок, схему, заполнение таблицы, неумение подтвердить свой ответ рисунком, схемой, иллюстративным материалом;
* Ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
* Неумение ориентироваться на карте и на плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических),

**Недочёты:**

* Преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
* Неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы, отсутствие обозначений и подписей;
* Отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
* Неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
* Неточности при нахождении объекта на карте.

**3.7..Осуществление контроля предметно- творческой учебной деятельности ( изобразительное искусство , технология)**

3.7.1.Оценка результатов предметно-творческой деятельности учащихся носит накопитель­ный характер и осуществляется в ходе текущих и тематических проверок в течение всего срока обучения.

 3.7.2.При текущем контроле проверяются знания и умения, которые являются составной частью комплексных знаний и умений, например, по обработке мате­риалов, изготовлению различных изделий. Особое внимание уделяется работам, для изго­товления которых были использованы чертёжные инструменты, поскольку умения владеть ими в курсе технологии являются основными и базовыми для большинства видов художест­венно-творческой деятельности.

3.7.3.Учитель может дополнительно наблюдать и фиксировать динамику личностных изменений каждого ребёнка (учебная и социальная мотивация, само­оценка, ценностные и морально-этические ориентации).

3.7.4.**Критерий оценки качественных результатов выполнения заданий:**

* чёткость, полнота и правильность ответа на вопросы по изделию;
* соответствие изготовленной детали изделия или всего изделия заданным образцом характеристикам;
* аккуратность в выполнении изделия, экономность в использовании средств;
* целесообразность выбора композиционного и цветового решения, внесения творче­ских элементов в конструкцию или технологию изготовления изделия (там, где это возможно или предусмотрено заданием).

**Технология**

3.7.5.. Формой проверки и оценки результатов обучения учащихся по технологии является изготовление индивидуальных, коллективных творческих работ, изделий, проектов..

**3.7.6..Характеристика цифровой отметки по технологии**

“5” ставится, если ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно расходовал материалы, работа аккуратная); качество работы высокое, ученик придумал свой образ.

“4” ставится, если работа выполнена не совсем аккуратно, измерения не достаточно точные, на рабочем месте нет должного порядка;

“3” ставится, если работа выполнена правильно только наполовину, ученик неопрятно, неэкономно расходовал материал, не уложился в отведенное время.

« 2» работа выполнена крайне небрежно, качество работы на самом низком уровне.

**Примечание:**

В заданиях проектного характера необходимо обращать внимание на умение детей со­трудничать в группе, принимать поставленную задачу и искать, отбирать необходимую ин­формацию, находить решение возникающих при работе проблем, изготовлять изделие по заданным параметрам и оформлять выступление. Кроме того, отмечать активность, инициа­тивность, коммуникабельность учащихся, умения выполнять свою роль в группе, вносить предложения для выполнения практической части задания защищать проект.

**Изобразительное искусство**

**3.7.7.** Формой проверки и оценки результатов обучения учащихся по изобразительному искусству является изготовление индивидуальных, коллективных творческих работ, изделий, проектов, викторины, творческие выставки, решение кроссвордов.

**3.7.8.Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов**

1. Активность участия.
2. Умение собеседника прочувствовать суть вопроса.
3. Искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность.
4. Самостоятельность.
5. Оригинальность суждений.

**3.7.9.Критерии и система оценки творческой работы**

1. Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).
2. Характер формы предметов: степень сходства  изображения с предметами реальной действительности или умение подметить и передать в изображении наиболее характерное.
3. Качество конструктивного построения: как выражена конструктивная основа формы, как связаны детали предмета между собой и с общей формой.
4. Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
5. Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.

**3.7.10. Критерии оценивания знаний и умений**

**Оценка «5**» - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна интересна.

 **Оценка «4»**- поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

**Оценка «3»-** поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

 **Оценка «2»-** поставленные задачи не выполнены

**3.8.Осуществление контроля учебной деятельности по музыке**

**3.8.1.Диагностика музыкального обучения.**

Диагностикой музыкального обучения является определение результатов дидактического процесса в условия урока музыки. Как и в общей педагогике, в музыкальном обучении различают две формы диагностики – диагностирование обученности(своевременное выявление, оценивание и анализ продуктивности детей на уроках музыки) и диагностирование обучаемости(определение тенденции и динамики развития музыкальных способностей и творческих возможностей детей).

Основная дидактическая функция контроля заключается в обеспечении обратной связи между учителем и обучающимися, в получении информации о степени усвоения учебного материала – уровне и качестве обученности.

Результат проверки - оценка – фиксируется учителем в классных журналах и дневниках обучающихся в виде отметок.

3.8.2.Оценивать **следует все виды музыкальной деятельности** обучающихся на уроке. Учитель может поставить две оценки – одну за слушание музыки, другую за пение. А может поставить одну общую. Наряду с текущим учётом, проводимым на каждом уроке, различают итоговый учёт в конце каждой четверти и всего учебного года. Данные текущего и итогового учёта позволяют проследить динамику музыкального развития детей.

**3.8.3.Критерии и нормы оценивания работ по музыке.**

Критерии оценки: объективность, систематичность, гласность.

Оценивание работ на уроке музыки:

«5» - соответствует трем критериям либо первым двум:

Проявления интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё; высказывание о прослушанном или исполнение произведении; активные усилия школьников, обнаруженные в ходе поисковых ситуаций, и умение пользоваться, прежде всего, ключевыми знаниями в процессе восприятия музыки; рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учетом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

«4»- соответствие двум или одному критерию;

«3» - отсутствие соответствия данным критериям.

«2» - недопустима, так как она может погасить интерес ребенка и соответственно его потребность в красоте и доброте.

**3.9.Осуществление контроля учебной деятельности по физической культуре.**

3.9.1.Оценка успеваемости по физической культуре- одно из средств повышения эффектив­ности учебного процесса. Она помогает контролировать освоение программного материала, информирует о двигательной подготов­ленности учеников, стимулирует их активность на занятиях физи­ческими упражнениями.

При выполнении минимальных требований к подготовленно­сти учащиеся получают положительную оценку по предмету «Физическая культура». Градация положительной оценки («3», «4», «5») зависит от полноты и глубины знаний, правильности выполнения двигательных действий и уровня физической подго­товленности. Оценка ставится за технику движений и теоретиче­ские знания.

**3.9.2 Методы проверки знаний.**

**Метод опроса** применяется в устной и письменной форме в паузах между выполнением упражнений, до начала и после выпол­нения заданий. Не рекомендуется использовать данный метод по­сле значительных физических нагрузок.

**Программированный метод** заключается в том, что учащиеся получают карточки с вопросами и с несколькими ответами на них. Учащийся должен выбрать правильный ответ. Метод экономичен в проведении.

Весьма эффективным методом проверки знаний является **де­монстрация их учащимися в конкретной деятельности.** Например, изложение знаний упражнений по развитию силы с выполнением конкретного комплекса и т. п.

Основными **методами оценки техники владения** двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный.

**3.9.3. Оценивание теоретических знаний**

Оценивая знания учащихся, надо учитывать глубину и полноту знаний, аргументированность их изложения, умение учащихся ис­пользовать знания применительно к конкретным случаям и практи­ческим занятиям физическими упражнениями.

**Оценка «5»** выставляется за ответ, в котором учащийся демон­стрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

**Оценка «4»** ставится за ответ, в котором содержатся неболь­шие неточности и незначительные ошибки.

**Оценку «3»** учащиеся получают за ответ, в котором отсутст­вует логическая последовательность, имеются пробелы в мате­риале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

**3.9.4. Оценивание техники владения двигательными действиями (умения­ми, навыками).**

**Оценка «5»** - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно, в надлежащем темпе, легко и четко.

**Оценка «4»** - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

**Оценка «3»** - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких оши­бок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

**3.10.Осуществление контроля учебной деятельности по курсу «Основы религиозных культур и светской этики».**

3.10.1 Объектом оценивания является нравственная и культурологическая компетентность обучающихся, рассматриваемая как универсальная способность человека понимать значение нравственных норм, правил морали.

3.10.2. Для текущего контроля на уроках ОРКСЭ используются устные ответы по тексту, тестовые задания разных типов, выполнение проектных работ.

3.10.3 Для устных и тестовых ответов используются рекомендации данной программы из раздела «Характеристика цифровой отметки»

**Предметные результаты по английскому.**

4.. **Портфель достижений как инструмент оценки динамики индивидуальных образовательных достижений**

4.1.Для оценки динамики образовательных достижений служит портфель достижений обучающегося. Портфель достижений - индивидуальная оценка, ориентированная на демонстрацию динамики образовательных достижений в широком образовательном контексте (в том числе в сфере освоения таких средств самоорганизации собственной учебной деятельности, как самоконтроль, самооценка, рефлексия и т. д.).

Оценка динамики образовательных достижений, как правило, имеет две составляющие: педагогическую, понимаемую как оценку динамики степени и уровня овладения действиями с предметным содержанием, и психологическую, связанную с оценкой индивидуального прогресса в развитии ребёнка.

4.2.Портфель достижений - средство для решения ряда важных педагогических задач, позволяющее:

• поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;

• поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;

• развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности обучающихся;

• формировать умение учиться — ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

4.3. Материалы портфеля достижений допускают независимую оценку, например при проведении аттестации педагогов.

4.4. В состав портфеля достижений могут включаться результаты, достигнутые обучающимся не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за её пределами.

4.5.В портфель достижений учеников начальной школы, который используется для оценки достижения планируемых результатов начального общего образования, целесообразно включать следующие материалы. ( см. Положение о Портфолио учащихся на ступени НОО )

1. Выборки детских работ — формальных и творческих.

2. Систематизированные материалы наблюдений (оценочные листы, материалы и листы наблюдений и т. п.) за процессом овладения универсальными учебными действиями, которые ведут непосредственные участники образовательного процесса.

3. Материалы, характеризующие достижения обучающихся в рамках внеурочной и досуговой деятельности ( результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах, спортивных мероприятиях, поделки и др.)

4.6.Обязательной составляющей портфеля достижений являются результаты стартовой диагностики, текущих и итоговых стандартизированных работ по отдельным предметам.

4.7.Работы должны быть подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объём и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий.

4.8. По результатам оценки, которая формируется на основе материалов портфеля достижений, делаются выводы:

1) о сформированности у обучающегося универсальных и предметных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих ему возможность продолжения образования в основной школе;

2) о сформированности основ умения учиться, понимаемой как способность к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;

3) об индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности — мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

4.9. На основе выявления характера динамики образовательных достижений обучающихся можно оценивать эффективность учебного процесса, работы учителя или образовательного учреждения.

**5. Итоговая оценка выпускника начальной школы.**

5.1.На **итоговую оценку** на ступени начального общего образования **выносятся только предметные и метапредметные результаты, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов начального образования.**

5.2.**Предметом итоговой оценки** является *способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на материале опорной системы знаний с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов,* в том числе на основе метапредметных действий.

5.3.На ступени НОО **особое значение для продолжения образования** имеет усвоение обучающимися опорной системы знаний по русскому языку, математике и овладение следующими метапредметными действиями:

• речевыми, среди которых следует выделить навыки осознанного чтения и работы с информацией;

• коммуникативными, необходимыми для учебного сотрудничества с учителем и сверстниками.

5.4.Итоговая оценка выпускника формируется на **основе накопленной оценки**, зафиксированной в портфеле достижений, по всем учебным предметам и **оценок за выполнение**, как минимум, трёх (четырёх) **итоговых работ (**по русскому языку, литературному чтению, математике и комплексных работ на межпредметной основе).

5.5. **Накопленная оценка** характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также **динамику образовательных достижений** обучающихся за период обучения.

5.6.Оценки за **итоговые работы** характеризуют, как минимум, уровень усвоения обучающимися **опорной системы знаний** по русскому языку, родному языку и математике, а также **уровень овладения метапредметными действиями.**

5.7.На основании этих оценок **по каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий** делаются следующие выводы о достижении планируемых результатов.

5.8.

1) Выпускник **овладел опорной системой знаний** и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, и **способен использовать** их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «удовлетворительно», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении **не менее 50% заданий базового уровня.**

5.9.

2) Выпускник **овладел** опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, **на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.**

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причём не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

5.10.

3) Выпускник **не овладел** опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

5.11.Педагогический совет образовательного учреждения на основе выводов, сделанных по каждому обучающемуся, рассматривает вопрос об **успешном освоении данным обучающимся ООП НОО .**

5.12.Решение о переводе обучающегося на следующую ступень общего образования принимается одновременно с рассмотрением и утверждением характеристики обучающегося, в которой:

• отмечаются **образовательные достижения и положительные качества** обучающегося;

• определяются приоритетные **задачи и направления личностного** развития с учётом как достижений, так и **психологических проблем развития ребёнка;**

• даются психолого-педагогические **рекомендации,** призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующей ступени обучения.

*Пример оценки-характеристики:*

*«За данный период ученик \_\_\_\_\_\_\_\_\_(ФИ) \_\_\_\_ продемонстрировал владение всеми требуемыми умениями по предмету \_\_\_\_\_\_\_ (некоторыми – какими именно). Из них на необходимом уровне* − *частично* − *\_\_, полностью* − *\_\_\_, на программном уровне* − *частично* −*\_\_\_\_, полностью* − *\_\_\_\_, на максимальном уровне* − *\_\_\_\_\_. Особые успехи были отмечены по линии развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_ (несколько раз демонстрировал максимальный уровень). Наибольшие затруднения вызывали задания, связанные с умением \_\_\_\_\_\_\_\_\_».*

5.14.Оценка результатов деятельности образовательного учреждения НОО осуществляется в ходе его аккредитации, а также в рамках аттестации педагогических кадров. Она проводится на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО с учётом:

• результатов мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального);

• условий реализации основной образовательной программы начального общего образования;

• особенностей контингента обучающихся.

Предметом оценки в ходе данных процедур является также текущая оценочная деятельность образовательных учреждений и педагогов, и в частности отслеживание динамики образовательных достижений выпускников начальной школы данного образовательного учреждения.

5.15.Наиболее целесообразной формой оценки деятельности образовательного учреждения НОО является регулярный мониторинг результатов выполнения трёх (четырёх) итоговых работ.