**Итоги работы по ФГОС**

1. **Визитная карточка учителя-экспериментатора.**

 **Ф.И.О:** Васильева Наталья Владимировна

 **Образование:***высшее, ЯГУ им. М. К. Аммосова, педагогический институт, учитель начальных классов*

 **Педагогический стаж:***15 лет*

 **Уровень профессиональной деятельности:** *высокий*

1. **Нормативные документы учителя.**

 С 1 сентября 2008 года в МБОУ «СНОШ им.В.Г.Павлова» в одном первом классе введён Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО). Рабочей группой в составе директора школы, заместителя директора по УВР, учителей, был разработан и утвержден проект введения ФГОС в образовательную среду ОУ.

 Собрана вся необходимая нормативно-правовая база. Имеется в наличии в электронном виде нормативно-правовая база федерального, регионального и муниципального уровня, регламентирующая деятельность по апробации условий внедрения ФГОС. Творческими группами учителей разработаны образовательные программы по внедрению ФГОС:

1. Программа формирования универсальных учебных действий;
2. Программа «Здоровый образ жизни»;
3. Программа духовно-нравственного воспитания и социализации обучающихся;
4. Программа коррекционно-педагогической работы с обучающимися.
5. **Рабочая программа учителя.**

 Составлены рабочие программы образовательных программ по учебным дисциплинам.

**Выписка из рабочей программы по предмету «Математика»:**

 *Основными* ***целями*** *курса математики для 1–4 классов, в соответствии с требованиями ФГОС НОО, являются:*

*− формирование у учащихся основ умения учиться;*

*− развитие их мышления, качеств личности, интереса к математике;*

*− создание для каждого ребенка возможности высокого уровня математической подготовки.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Содержание курса математики****в начальной школе** | **Тематическое****планирование** | **Характеристика****деятельности учащихся** | **Формирование УУД** |
| **Числа и величины (70 ч)** |
| Счет предметов. Название, последовательность и запись чисел отнуля до миллиона. Классы и разряды. Представление многозначных чисел в виде суммы разрядных слагаемых. Сравнение и упорядочение чисел, знаки сравнения. | **1 класс:** ЧислаСчет предметов. Порядок следования чисел при счете. Число «нуль». Сравнение чисел, знаки сравнения. **2 класс:** Сотня. Счет сотнями. Запись и чтение чисел от 100 до 1 000. Представление числа в виде суммы разрядных слагаемых. **3 класс:** Образованиемногозначных чисел. Запись и чтение чисел от 1000 до 1 000 000. Разряды чисел.**4 класс:** Нумерация многозначных чисел. Разряды и классы.  | **Называть** числа от 1 до 10 в прямом и обратном порядке. **Ритмический счет** до 20, и обратно. **Проявлять активность** в учебной деятельности, и **оценивать** свою активность (на основе примененияэталона). **Называть**последовательность чисел в пределах 1 000 000, читать, записывать, сравнивать числа в пределах 1 000 000. **Сравнивать** числа по классам и разрядам.**Создавать** ситуации, требующие перехода от одних единиц измерения к другим.**Группировать** числа по заданному или самостоятельно установленному правилу.**Использовать** математическую терминологию в устной и письменной речи;**Работать в парах** при совместной работе в учебнойдеятельности, и **оценивать** свое умение это делать | **Познавательные УУД:** Выполнять универсальные логические действия:- выполнять анализ (выделение признаков),- производить синтез (составление целого из частей), - выбирать основания для сравнения, классификации объектов, - выстраивать логическую цепь рассуждений, **Коммуникативные УУД:**Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций; Организовывать учебное взаимодействие в группе (распределять роли, договариваться друг с другом и т.д.).Регулятивные УУД:Учиться обнаруживать и формулировать учебную проблему совместно с учителем.  |

1. **Учебный план (вариант) и УМК**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Учебный год** | **Учебный план** | **Вариант** |
| 1-б класс | 2008/2009 | Экспериментальный БУП для ОУ РС (Я) с родным нерусским родным языком обучения | - |
| 2-б класс | 2009/2010 | Экспериментальный БУП для ОУ РС (Я) с родным нерусским родным языком обучения | - |
| 3-б класс | 2010/2011 | БУП для ОУ РФ (2010 г) | 3 |
| 4-б класс | 2011/2012 | БУП для ОУ РФ (2010 г) | 3 |

**Учебные программы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Программа** | **Авторы** | **Год издания** |
| Математика | «Математика» | Л.Г.Петерсон | М., Баллас, 2002 |
| Русский язык | «Русский язык» | Т.Г.Рамзаева | М., Дрофа, 1999 |
| Русская литература | «Чтение и развитие речи» | Ф.В.Габышева, Т.И. Петрова, Л.П. Шамаева. | 1996 |
| Окружающий мир | «Аан дойду уонна мин төрөөбүт кыраайым» 1-4 кылаас«Саха сирин норуоттарын культурата» 1-4 кылаас | Г.М.ФедоровЕ.И.Винокурова | 20052007 |
| Саха тыла | Саха тыла. 1 – 4 кылаас: саха оскуолатын программата. | Л.В.Захарова уо.д.а. | Дьокуускай: Бичик, 2006 |
| Музыка | Программа «Музыка» для 1-4 классов | Е.Д.Критская, Г.П.Сергеева и др. | 2004 |
| Изобразительное искусство | Изобразительное искусство | В.С.Кузин | М.: Дрофа, 2007 |

**Учебники (с 1 по 4 класс)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Название учебника** | **Авторы** | **Год издания** |
| Русский язык | «Букварь»«Русский язык» 2-4 кл. | П.П.БорисовТ.Г.Рамзаева | 1987, Як.кн.изд-во2006, Дрофа |
| Русская литература | «Родничок»«Книга для чтения» 2-4 классы | Ф.В.Габышева, Л.П.Шамаева | 1994, Бичик2004, Бичик |
| Родной язык | «Буукубаар»«Саха тыла» 1-4 кылаас | А.П.КолесоваЛ.В.Захарова  | 2000, Бичик |
| Родная литература | «Мин сатаан аађабын», 1 кыл. «Саһарђа», 2 кылаас«Кустук», 3 кылаас «Ньургуһун», 4 кылаас | Л.В.Захарова, Л.К.Избекова | 2008, Бичик2006, Бичик |
| Математика | «Математика» 1-4 класс | Л.Г.Петерсон  | 2009, «Ювента» |
| Окружающий мир | «Аан дойду уонна мин төрөөбүт кыраайым» 1-4 кылаас | Г.М.Федоров, З.П.Федорова | 2009-2010, Бичик |
| «Өбүгэ үгэһэ»1-3 кылаас | Е.И.Винокурова  | 2009, Бичик |
| Технология | «Уран тарбах кистэлэңэ» 1 кылаас | Е.И.Винокурова  | 2009, Бичик |
| Английский язык | «Английский язык»2-4 класс | М.З.Биболетова, О.А.Денисенко | 2007, «Титул»  |
| Основы духовно-нравственной культуры | «Основы православной культуры», «Основы светской этики», 4 класс | А.В.Кураев | 2012, Просвещение |

1. **Формирование универсальных учебных действий.**

  **Шкала выраженности учебно-познавательного интереса**

***Цель:*** определение уровня сформированности учебно-познавательного интереса школьника.

***Оцениваемые универсальные учебные действия:*** действие смыслообразования, установление связи между содержанием учебных предметов и познавательными интересами учащихся.

***Метод оценивания:*** индивидуальный опрос учителя

*Итоги:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень интереса** | **Количество учащихся** | **Интерес** |
| *1 уровень* | 1 учащийся | *несформированность учебно-познавательного интереса*  |
| *2, 3 уровень* | 3 учащихся | *низкий познавательный интерес*  |
| *4 уровень* | 6 учащихся | *удовлетворительный*  |
| *5 уровень* | 5 учащихся | *высокий*  |
| *6 уровень* | 7 учащихся | *очень высокий*  |

**Рефлексивная самооценка учебной деятельности**

***Цель:*** выявление рефлексивности самооценки школьников в учебной деятельности.

***Оцениваемые универсальные учебные действия:*** личностное действие самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик»; регулятивное действие оценивание своей учебной деятельности.

***Метод оценивания:*** фронтальный письменный опрос

Ответь на вопросы:

1. Как ты считаешь, кого можно назвать хорошим учеником? Назови

2. качества хорошего ученика.

3. Можно ли тебя назвать хорошим учеником?

4. Чем ты отличаешься от хорошего ученика?

5. Что нужно, чтобы можно было уверенно сказать про себя «Я – хороший ученик»?

**Уровни рефлексивной самооценки школьника:**

1. Называют только успеваемость – 10 % уч.
2. Называют успеваемость и поведение – 38% уч.
3. Дают адекватное определение задач саморазвития – 52% уч.

**Итоговая оценка**

 Итоговая комплексная письменная работа позволяет определить сформированность умения переноса знаний и способов учебных действий, полученных в одних предметах, на другие учебные ситуации и задачи, т.е. способствовать выявлению как разнообразных важнейших предметных аспектов обучения, так и целостной оценки, так и в определенном смысле выявлению меры сформированности уровня компетентности ребенка в решении разнообразных проблем.

**Итоги интегрированной проверочной работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Класс** | **Общая успеваемость** | **Высокий уровень** | **Базовый уровень** |
| 2008/2009 | 1 «б» | 100 % | 8 уч-ся | 15 уч-ся |
| 2009/2010 | 2 «б» | 100 % | 10 уч-ся | 13 уч-ся |
| 2010/2011 | 3 «б» | 100 % | 13 уч-ся | 11 уч-ся |
| 2011/2012 | 4 «б» | 100% | 17 уч-ся | 5 уч-ся |

**Успеваемость учащихся по итогам года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Класс** | **Количество учащихся** | **Общая успеваемость** | **% качества** |
| 2008/2009 | 1 «б» | 24 | В 1 классе оценка не выставляется |
| 2009/2010 | 2 «б» | 24 | 100 % | 75% |
| 2010/2011 | 3 «б» | 25 | 100% | 76% |
| 2011/2012 | 4 «б» | 23 | 100% | 78% |

 По результатам мониторинга за последние четыре года прослеживается позитивная динамика учебных достижений по годам. Успеваемость остается неизменной и соответствует 100%-му показателю. По итогам интегрированных проверочных работ наблюдается повышение уровня сформированности предметных навыков на 19%.

1. **ОЦЕНКА ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

 **ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

 Оценка здоровьесберегающей деятельности осуществлялась по шести группам показателей.

**I группа показателей**

**ОЦЕНКА НЕВРОТИЧЕСКИХ РАССТРОЙСТВ, ВЕГЕТАТИВНЫХ НАРУШЕНИЙ**

**И АСТЕНИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ УЧАЩИХСЯ**

**(анкетный опрос родителей)**

 В октябре и в мае проводится оценка здоровьесберегающей деятельности образовательного учреждения. Родители учащихся заполняют анкету, направленную на выявление невротических расстройств, астенических состояний, вегетативных нарушений ребенка.

 В 4-б классе благоприятную динамику показателей состояния здоровья имеют 23% детей. Неблагоприятную динамику – 9% детей. Стабильные показатели у 68 % детей. По сравнению с предыдущими учебными годами возросло количество учащихся имеющих благоприятную динамику показателей состояния здоровья. *(Результаты отражены в таблице 1).*

**II группа показателей**

**ОЦЕНКА ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УЧАЩИХСЯ**

 Оценка физического развития детей проводится в начале и в конце учебного года. В основу положены антропометрические признаки – длина тела и его масса. По результатам диагностики нормальное физическое развитие имеют 96% учащихся. У одного учащегося наблюдается отклонение в физическом развитии: низкий рост *(Таблица 2).*

 **III группа показателей**

**ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ УЧАЩИХСЯ**

 Оценка показателей заболеваемости учащихся проводится:

- по показателю количества случаев заболеваний у детей, находящихся под наблюдением, за учебный год, т.е. с 1 сентября по 31 мая;

- по показателю количества дней, пропущенных детьми в связи с заболеваниями;

- по показателю средней продолжительности одного случая заболевания;

- по количеству детей, часто болеющих (4 и более раз в течение учебного года);

- по количеству детей, не болевших ни разу в течение учебного года («индекс здоровья»).

 В этом году наблюдается более низкая заболеваемость детей по сравнению с предыдущими годами. В течение 2011-2012 учебного года наблюдалось 16 случаев заболеваний учащихся, что составило 91 день заболеваний. По сравнению с прошлым учебным годом количество дней заболеваний уменьшилось на 99 дней (в прошлом году - 190 дней). Средняя продолжительность дня заболеваний составляет от 5 до 5,7 дней. Результаты представлены в *Таблице 3.*

 Сократилось количество часто болеющих детей **(на 4%)** за последние 4 года.

 Количество детей, не болевших ни разу в течение учебного года **увеличилось на 20%** за последние 2 года (в этом учебном году 12 учащихся, в прошлом учебном году – 8 учащихся).

**IV группа показателей**

**ОЦЕНКА ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ**

 Тестирование прошли учащиеся, допущенные врачом по состоянию здоровья. Тестовые упражнения: бег на 30 метров, бег на 1000 метров, подтягивание на перекладине (мальчики), поднимание туловища в сед за 30 секунд (девочки), прыжок в длину с места. Высокий уровень физической подготовленности имеют 3 учащихся – 12%, у 12 % учащихся средний уровень, уровень ниже среднего имеют 32 % учащихся, низкий уровень у 44 % детей *(Таблица 4).*

**V группа показателей**

**КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЗДОРОВЬЯ**

**(РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕТЕЙ НА ГРУППЫ ЗДОРОВЬЯ)**

 Ежегодно проводится комплексная оценка состояния здоровья детей. При этом учитываютсяфункциональное состояние организма,частота острых заболеваний и обострений хронической патологии, физическое и психическое развитие учащихся. По итогам медицинского осмотра в 4 классе, первую группу здоровья имеют 43 % детей, они признаны практически здоровыми. Во вторую группу отнесены – 57 % учащихся, т.к. у них обнаружены кариес, хронические заболевания. По сравнению с предыдущими годами увеличилось количество учащихся, имеющих первую группу здоровья. *(Таблица 5).*

**VI группа показателей**

 **ОЦЕНКА СФОРМИРОВАННОСТИ**

**ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ УЧАЩИХСЯ**

 Оценка показателей сформированности здорового образа жизни учащихся проводится:

- по показателю распространенности основных факторов риска нарушения здоровья в младшем школьном возрасте;

- по показателю информированности в отношении факторов риска школьников;

- по показателю сформированности у школьников установок на здоровый образ жизни.

 **Распространенность** **основных факторов риска** нарушения здоровья среди младших школьников определяют по результатам анонимного анкетного опроса родителей и учащихся.

 В течение четырех лет систематически велась работа на воспитание у учащихся культуры здоровья, личностных качеств, способных его сохранению и укреплению, формирование представления о здоровье как ценности, мотивация к ведению ЗОЖ. Проводились тематические классные часы, мероприятия по профилактике утомления, нарушения осанки, зрения (физкультминутки, динамические паузы на переменах, гимнастика для глаз), участие в спортивных соревнованиях.

 По результатам анкетирования родителей, низкая двигательная активность у детей сократилась на 13%. К четвертому классу большее количество детей занимаются в спортивных секциях. Увеличилось количество детей (на 34%), проводящих время на свежем воздухе более 2 часов в день. Продолжительность выполнения домашних заданий превышает норму у 3 учащихся.

 Наблюдается рост степени информированности в отношении факторов риска (увеличилось на 8%) и установок на здоровый образ жизни школьников (увеличилось на 4%). Результаты даны в *Таблицах 7 и 8*.

ПРОТОКОЛ ДЛЯ ОЦЕНКИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ

НА ГРУППЫ ПО ХАРАКТЕРУ ДИНАМИКИ ОТКЛОНЕНИЙ

В СОСТОЯНИИ ЗДОРОВЬЯ В ТЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ГОДА (%)

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Число детей, имеющих** | **Абсолютные показатели** | **Относительные показатели (%)** |
| 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 |
| 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс | 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс |
| Благоприятную динамику показателей состояния здоровья  | 5 | - | 4 | 5 | 21,7% | - | 17 % | 23 % |
| Неблагоприятную динамику показателей состояния здоровья | 4 | 6 | 3 | 2 | 17,3 % | 27% | 12 % | 9 % |
| Стабильные показатели состояния здоровья | 14 | 16 | 17 | 15 | 60,8 % | 73% | 71 % | 68 % |

ПРОТОКОЛ

ЧАСТОТА ОТКЛОНЕНИЙ В ФИЗИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ДЕТЕЙ

ПО ДАННЫМ ОБСЛЕДОВАНИЯ, ПРОВЕДЕННОГО

В ОКТЯБРЕ И МАЕ ОДНОГО УЧЕБНОГО ГОДА (%) (за последние 4 года)

 Таблица 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| (n - число обследованных детей)  | Оценка физического развития, по результатам обследования, проведенного в октябре | Оценка физического развития, по результатам обследования, проведенного в мае |
| Абсолютные показатели | Относительные показатели (%) | Абсолютные показатели | Относительные показатели  |
| Учебный год | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 |
|  | 1 класс | 2класс | 3класс | 4класс | 1 класс | 2класс | 3класс | 4класс | 1 класс | 2класс | 3класс | 4класс | 1 класс | 2класс | 3класс | 4класс |
| Дефицит массы тела | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Избыток массы тела | 1 | - | - | - | 4,34% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Низкий рост | 2 | 1 | 1 | 1 | 8,69% | 4,1 % | 4,1 % | 4,1 % | 1 | 1 | 1 | 1 | 4,34% | 4,3% | 4,1 % | 4% |
| Всего | 3 | 1 | 1 | 1 | 13,04% | 4,1 % |  | 4,1 % | 1 | 1 | 1 | 1 | 4,34% | 4,3% | 4,1% | 4 % |

ПРОТОКОЛ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ ДЕТЕЙ

Таблица 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Абсолютное количество |  Относительные показатели на 100 детей |
| 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 |
| 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс | 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс |
| Количество случаев заболеваний в течение учебного года | 29 | 33 | 34 | 16 | 116 | 143 | 136 | 69 |
| Количество дней заболеваний в течение учебного года | 166 | 166 | 190 | 91 | 664 | 721 | 760 | 395 |
| Средняя продолжительность 1 случая (в днях) | 5,7 | 5 | 5,5 | 5,6 |  |  |  |  |
| Количество детей, часто болеющих ( 4 раза и более раз в течение учебного года) | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 8 | 4 |
| Количество детей, не болевших ни разу в течение учебного года («индекс здоровья») | 7 | 5 | 8 | 12 | 28 | 21 | 32 | 52 |

ПРОТОКОЛ

ДЛЯ ОЦЕНКИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ НА ГРУППЫ

 ПО УРОВНЯМ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ (%)

Таблица 4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровни физической подготовленности | Абсолютные показатели | Относительные показатели (%) |
| 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 |
| 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс | 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс |
| Высокий, выполнение тестов на 100% и выше, 5 баллов | - | 4 | 3 | 2 | - | 18% | 12% | 9% |
| Выше среднего, выполнение тестов на 85 -99%, 4 балла | 2 | - | - | 2 | 9,52% | - | - | 9% |
| Средний, выполнение тестов на 70-84%, 3 балла  | 4 | 4 | 3 | 7 | 19,0% | 18% | 12% | 32% |
| Ниже среднего, выполнение тестов на 51-69%, 2 балла | 4 | 1 | 8 | 7 | 19,0% | 4% | 32% | 32% |
| Низкий, выполнение тестов на 50% и ниже, 1 балл | 11 | 13 | 11 | 4 | 52,3% | 59% | 44% | 18% |

ПРОТОКОЛ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ НА ГРУППЫ ЗДОРОВЬЯ (%)

Таблица 5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы здоровья** | **Абсолютные показатели** | **Относительные показатели (%)** |
| 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 |
| 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс | 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс |
| Первая  | 9 | 10 | 11 | 10 | 39,1% | 40% | 46 % | 43 % |
| Вторая | 13 | 14 | 13 | 13 | 56,5% | 60% | 54 % | 57 % |
| Третья  | 1 | - | - | - | 4,3% | - | - | - |
| Четвертая  | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Пятая | - | - | - | - | - | - | - | - |

ПРОТОКОЛ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ ФАКТОРОВ РИСКА

СРЕДИ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1 класс «б» Дата заполнения: 17/10/2008 (год, месяц, день)

2 класс «б» Дата заполнения: 23/10/2009

3 класс «б» Дата заполнения: 19/10/2010

4 класс «б» Дата заполнения: 18/04/2012

Таблица 6

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Факторы риска | 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс |
| абс. | % | абс. | % | ∆ | абс. | % | ∆ | абс. | % | ∆ |
| 1. Низкая двигательная активность\* | 13 | 56,5% | 11 | 50% | - 2 | 10 | 43% | -1 | 10 | 43% | - |
| 2. Прогулки на свежем воздухе менее 2 часов в день | 17 | 73,9% | 13 | 68,4% | - 4 | 13 | 56% | - | 9 | 39% | -4 |
| 3. Продолжительность выполнения дом. заданий превышает нормативы | 0 | - | 2 | 10,5% | + 2 | 1 | 4% | -1 | 3 | 13% | +2 |
| 4. Продолжительность ночного сна 9 часов и менее | 11 | 47,8% | 5 | 26,3% | - 6 | 9 | 39% | +4 | 10 | 43% | +1 |
| 5. Прием горячей пищи 1 раз в день и реже | 6 | 26,0% | 3 | 15,7% | - 3 | 4 | 17% | +1 | 5 | 21% | +1 |
| 6. Редкое потребление мяса и мясных продуктов (2 раза в неделю и реже) | 2 | 8,6% | 5 | 26,3% | + 3 | 3 | 13% | -2 | 5 | 21% | +2 |
| 7. Редкое потребление молока, молочных продуктов (2 раза в неделю и реже) | 6 | 26,0% | 6 | 31,1% | - | 10 | 43% | +4 | 11 | 47% | +1 |
| 8. Редкое потребление свежих овощей, фруктов, соков(2 раза в неделю и реже) | 11 | 47,8% | 9 | 47,3% | - 2 | 10 | 43% | +1 | 10 | 43% | - |
| 9. Просмотр телепередач более 2 часов в день | 7 | 30,4% | 3 | 15,7% | - 4 | 7 | 30% | +4 | 7 | 30% | - |
| 10. Курение  | 0 | - | 0 | - | - | 0 | - | - | - | - | 0 |
| 11. Употребление алкоголя, в т.ч. пива | 0 | - | 0 | - | - | 0 | - | - | - | - | 0 |

Примечание: \*двигательная активность ограничена только уроками физкультуры в школе

ПРОТОКОЛ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИНФОРМИРОВАННОСТИ УЧАЩИХСЯ В ОТНОШЕНИИ ФАКТОРОВ РИСКА

 Таблица 7

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | Дата осмотра(год, месяц, день) | Средний балл по информированности школьников в отношении факторов риска | Степень информированности в отношении факторов риска (%) |
| 1 «б» | 17/10/2008 | 9,13 | 70,2 % |
| 2 «б» | 30/10/2009 | 5,85 | 73,1 % |
| 3 «б» | 25/10/2010 | 10,5 | 75,0 % |
| 4 «б» | 20/03/2012 | 11,0 | 78,0 % |

ПРОТОКОЛ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ УСТАНОВОК НА ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ ШКОЛЬНИКОВ

 Таблица 8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | Дата осмотра(год, месяц, день) | Средний балл сформированности установок на здоровый образ жизни школьников | Степень сформированности установок на здоровый образ жизни школьников (%) |
| 1 «б» | 17/10/2008 | 4,34 | 86,8 % |
| 2 «б» | 30/10/2009 | 4,42 | 88,4 % |
| 3 «б» | 25/10/2010 | 4,36 | 87,2 % |
| 4 «б» | 20/03/2012 | 5,0 | 90,0 % |

1. **Результаты и эффективность внеучебной деятельности. Взаимосвязь результатов и форм внеучебной деятельности.**

 В школе разработана и реализована модель взаимодействия школы и учреждений дополнительного образования, обеспечивающих организацию внеурочной деятельности. Часы, отводимые на внеучебную деятельность, используются по желанию и запросу учащихся и их родителей. Все мероприятия, кружки, занятия внеурочной деятельности проходят во второй половине дня. Внеурочная деятельность способствует возникновению у ребенка потребности в саморазвитии; формирует у ребенка готовность и привычку к творческой деятельности; повышает собственную самооценку ученика, его статус в глазах сверстников, педагогов, родителей.

**1-б класс (2008/2009 уч.г.)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Направления** | **Форма организации** | **Руководитель** | **Кол-во часов в неделю** | **Общий объем** | **Кол-во учащихся** |
| Спортивно-оздоровительное | Секция «Подвижные игры» | Ксенофонтова Т.Е. | 1 | 2 | 5 |
| Кружок «Настольные игры» | Васильева Н.В. | 1 | 5 |
| Художественно-эстетическое | Кружок «Танцевальный» | Сергучева А.П. | 1 | 3 | 3 |
| Кружок «Творчество в красках» | Васильева Н.В. | 1 | 5 |
| Кружок «Умелые руки» | Васильева Н.В. | 1 | 6 |
| Научно-познавательное | Кружок «Логика» | Васильева Н.В. | 1 | 2 | 9 |
| Кружок «Занимательная грамматика» | Васильева Н.В. | 1 | 6 |
| Общекультурное | Театральная студия | Очосов Ю.Д. | 1 | 1 | 7 |
| Проектная деятельность  | Кружок «Я - исследователь» | Васильева Н.В. | 2 | 2 | 6 |

**2-б класс (2009/2010 уч.г.)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Направления** | **Форма организации** | **Руководитель** | **Кол-во часов в неделю** | **Общий объем** | **Кол-во учащихся** |
| Спортивно-оздоровительное | Секция «Подвижные игры» | Ксенофонтова Т.Е. | 1 | 2 | 5 |
| Кружок «Настольные игры» | Васильева Н.В. | 1 | 6 |
| Художественно-эстетическое | Кружок «Танцевальный» | Сергучева А.П. | 1 | 3 | 2 |
| Кружок «Художественный» | Соломонова М.В. | 1 | 8 |
| Кружок «Веселые нотки» | Куприянова В.М. | 1 | 4 |
| Научно-познавательное | Кружок «Логика» | Васильева Н.В. | 1 | 3 | 8 |
| Факультатив по математике | Васильева Н.В. | 1 | 6 |
| Компьютерный | Григорьева Л.И. | 1 | 11 |
| Проектная деятельность  | Кружок «Я - исследователь» | Васильева Н.В. | 2 | 2 | 6 |

**3-б класс (2010/2011 уч.г.)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Направления** | **Форма организации** | **Руководитель** | **Кол-во часов в неделю** | **Общий объем** | **Кол-во учащихся** |
| Спортивно-оздоровительное | Секция «Подвижные игры» | Прокопьев Н.В. | 1 | 3 | 7 |
| Кружок «Шашки» | Сидоров В.И. | 1 | 3 |
| Секции РДЮСШОР |  | 1 | 7 |
| Художественно-эстетическое | Кружок «Танцевальный» | Апросимова Л.А. | 1 | 2 | 4 |
| Кружок «Художественный» | Прокопьев Н.В. | 1 | 7 |
| Научно-познавательное | Кружок «Логика» | Васильева Н.В. | 1 | 3 | 8 |
| Факультатив по русск.яз | Васильева Н.В. | 1 | 6 |
| Компьютерный | Григорьева Л.И. | 1 | 11 |
| Проектная деятельность | Кружок «Краеведение» | Васильева Н.В. | 2 | 2 | 6 |

**4-б класс (2011/2012 уч.г.)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Направления** | **Форма организации** | **Руководитель** | **Кол-во часов в неделю** | **Общий объем** | **Кол-во учащихся** |
| Спортивно-оздоровительное | Кружок «Шашки» | Сидоров В.И. | 1 | 2 | 2 |
| Секции РДЮСШОР |  | 1 | 6 |
| Художественно-эстетическое | Кружок «Танцевальный» | Апросимова Л.А. | 1 | 3 | 3 |
| Кружок «Акварель» | Софронова О.М. | 1 | 7 |
| Кружок «Лоскутное шитье» | Иванова Л.Н. | 1 | 4 |
| Научно-познавательное | Кружок «Логика» | Васильева Н.В. | 1 | 3 | 7 |
| Факультатив по русск.яз | Васильева Н.В. | 1 | 6 |
| Компьютерный | Григорьева Л.И. | 1 | 10 |
| Проектная деятельность | Кружок «Краеведение» | Васильева Н.В. | 1 | 2 | 6 |
| Студия «Аргыс» | Ларионова Л.С. | 1 | 2 |

1. **Анализ работы.**

 Основная цель учебно-воспитательной работы: сохранить и поддержать индивидуальность каждого ребенка, обеспечить охрану и укрепление физического и психического здоровья детей.Одна из особенностей нового стандарта – организация внеучебной деятельности, цель которой - развить творческий потенциал личности младшего школьного возраста через связь с учреждениями дополнительного образования, создать условия для самореализации творческих способностей личности. Внеучебная деятельность проводится при непосредственном участии педагогов учреждения дополнительного образования – Центра детского творчества, школы искусств. Проявились положительные результаты деятельности кружков. Так воспитанники кружков эстетического цикла «Танцевальный» - активные участники всех проводимых школьных мероприятий. Учащиеся занимались в кружке «Краеведение». Многие из них стали победителями и призерами НПК. Учащиеся, занимающиеся в «Художественном» кружке приняли успешное участие в школьных, улусных конкурсах рисунков.

 К учебно-воспитательному процессу привлечена помощь специалиста-психолога. Школьным психологом проведены различные методики: «Басса-Дарки», «Лесенка», «Диагностика внимания», анкетные опросы.

 По итогам анкетирования родителей отмечается в основном положительное отношение к организации учебно-воспитательного процесса в школе. Родители считают необходимым и полезным для развития ребенка проведение внеурочных кружковых занятий. Учителя и родители отмечают положительные стороны введения часов внеучебных занятий:

- обеспечивают развитие, общение, сотрудничество и взаимодействие между субъектами образовательного процесса;

- систематизируют УВП в сетевом взаимодействии с социумом;

- закладывают основы формирования сознательного контроля над своим поведением, саморазвитием, самовоспитанием.

- проектная деятельность позволяет организовать активное сотрудничество «учитель-родитель-ученик»

 Но вместе с тем, нужно отметить ***следующие проблемы***:

- отсутствие учебной, методической литературы в классах с якутским языком обучения;

- отсутствие предметно-учебной среды для реализации направлений личностного развития (учебно-практическое, учебно-лабораторное оборудование по предмету окружающий мир, музыкальное искусство, изобразительное искусство, физическая культура);

- необходимо системное прохождение курсовой подготовки учителей, учителей-предметников, педагогов дополнительного образования.