**Справка**

**по результатам проверки техники чтения**

**в параллели 1-4 классов c русским языком обучения.**

**Дата проверки**: 13.05.2014 – 19.05.2014г.

Ц**ель**: определить уровень сформированности навыков чтения, выявить количество учащихся, не укладывающихся в норму.

В период с 13 по 19 мая 2014 года была осуществлена проверка техники чтения в параллели 1 – 4 классов согласно утвержденного графика по следующим критериям: осознанность, правильность, беглость. Всего учащихся 136. Проверено 131 учащихся, что составляет 98% учащихся 1-4 классов с русским языком обучения.

Читают выше нормы 37 учащихся, что составляет 24%, укладываются в норму 63 учащихся, что составляет 39 %, читают ниже нормы – 38 учащихся, то составляет 24 %.

**Результаты техники чтения в параллели 1-х классов**

Всего учащихся38,присутствовало 37, что составляет 93%. Показатели навыков чтения незнакомого текста: в 1 -ых классах 35-40 слов на конец учебного года.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во детей | Присутств. | Читают выше нормы | Укл. в норму | Читают ниже нормы | Правильность чтения | | Беглость | | Осознанность | |
| Кол-во учеников | % | Кол-во учеников | % | Кол-во учеников | % |
| 1б | 23 | 23 | 8 | 11 | 4 | 11 | 44% | 9 | 45% | 9 | 45% |
| 1в | 15 | 14 | 4 | 5 | 5 | 5 | 23,8% | 2 | 9,5% | 8 | 38% |

**Вывод:** 1) Процент учащихся читающих в норму и выше нормы составляет 76%

2) Самый низкий результат чтения у следующих учащихся:

1 «Б»: Ералы – 8сл., Умбеталиева- 25 сл., Исмагилова- 22сл. Утебалиева -20сл. -учитель Галиева Б.А.

1 «В»: Ивлев- не читает, Ваганова – 17 сл.,.,Каликова -23, Чагадаев - 19 сл., Абдрахманов – 23с.-учитель Умбеталиева А.М.

3) Уровень сформированности навыков чтения удовлетворительный.

**Результаты техники чтения в параллели 2-х классов**

Всего учащихся38,присутствовало 38, что составляет 100%. Показатели навыков чтения незнакомого текста: во 2 -ых классах 55-60 слов на конец учебного года.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во детей | Присутств. | Читают выше нормы | Укл. в норму | Читают ниже нормы | Правильность чтения | | Беглость | | Осознанность | |
| Кол-во учеников | % | Кол-во учеников | % | Кол-во учеников | % |
| 2б | 19 | 19 | 10 | 4 | 5 | 11 | 44% | 9 | 45% | 9 | 45% |
| 2в | 19 | 19 | 5 | 7 | 7 | 8 | 23,8% | 4 | 9,5% | 9 | 38% |

**Вывод:** 1) Процент учащихся читающих в норму и выше нормы составляет 70%

2) Самый низкий результат чтения у следующих учащихся:

2 «Б»: Ерген (44) , Мухин (30),Новикова (42),Паншина (6),Абенова (41)-учитель Редькина Е.В. 2 «В»: НагаеваТ (25),НагаеваС (24),Булатов А(33,)Тоноян(22),Ефременко (18),Зейнуллаев(27), Альмуханов(42).-учитель Ахметкереева К.И. 3) Уровень сформированности навыков чтения удовлетворительный.

**Результаты техники чтения 3 класса**

Всего учащихся40,присутствовало 36, что составляет 90%. Показатели навыков чтения незнакомого текста: в 3 классах – 75-80 слов на конец учебного года.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во детей | Присутств. | Читают выше нормы | Укл. в норму | Читают ниже нормы | Правильность чтения | | Беглость | | Осознанность | |
| Кол-во учеников | % | Кол-во учеников | % | Кол-во учеников | % |
| 3б | 23 | 22 | 10 | 8 | 4 | 11 | 50% | 9 | 45% | 9 | 45% |
| 3в | 17 | 14 | 1 | 3 | 10 | 5 | 27% | 2 | 14% | 8 | 58% |

**Вывод:** 1) Процент учащихся читающих в норму и выше нормы составляет 55%

2) Самый низкий результат чтения у следующих учащихся:

3 «Б»: Третьяченко- 43 слова, М. ,Бекболат Д.- 49 сл., Зинченко Д.52 сл., -учитель Тартанова Г.А.

3»В»: Сабрединов – 22 сл.,.,Кутлубаева -35, Ермагамбетова – 38с.-учитель Рыспекова А.М.

3) Уровень сформированности навыков чтения удовлетворительный.

**Результаты техники чтения 4 класса**

Всего учащихся20,присутствовало 20, что составляет 100%. Показатели навыков чтения незнакомого текста: в 4 «Б» класс – 95-100 слов на конец учебного года.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во детей | Присутств. | Читают выше нормы | Укл. в норму | Читают ниже нормы | Правильность чтения | | Беглость | | Осознанность | |
| Кол-во учеников | % | Кол-во учеников | % | Кол-во учеников | % |
| 4б | 20 | 20 | 8-40% | 6- 30% | 6- 30% | 9 | 45% | 7 | 35% | 18 | 90% |

**Вывод:** 1) Процент учащихся читающих в норму и выше нормы составляет 68%

2) Самый низкий результат чтения у следующих учащихся: Копылов (63), Ломовцева (69), Нимчинова (70), Рамазанов (73), Шуренов (59).- учитель Малышкина И.А.

3) Уровень сформированности навыков чтения удовлетворительный.

**Вывод:** 1) Средний процент качества на конец учебного года составляет 53%;

2) Самый низкий результат чтения у следующих учащихся: 1 «Б»: Ералы – 8сл., Умбеталиева- 25 сл., Исмагилова- 22сл. Утебалиева -20сл. -учитель Галиева Б.А. 1 «В»: Ивлев- не читает, Ваганова – 17 сл.,.,Каликова -23, Чагадаев - 19 сл., Абдрахманов – 23с.-учитель Умбеталиева А.М. 2 «Б»: Ерген (44) , Мухин (30), Новикова (42), Паншина (6), Абенова (41)-учитель Редькина Е.В. 2 «В»: НагаеваТ (25), НагаеваС (24), БулатовА(33,) Тоноян(22), Ефременко (18), Зейнуллаев(27), Альмуханов(42).-учитель Ахметкереева К.И. 3 «Б»: Третьяченко- 43 слова, М. ,Бекболат Д.- 49 сл., Зинченко Д.52 сл., -учитель Тартанова Г.А. 3»В»: Сабрединов – 22 сл.,.,Кутлубаева -35, Ермагамбетова – 38с.-учитель Рыспекова А.М. Копылов (63), Ломовцева (69), Нимчинова (70), Рамазанов (73), Шуренов (59).- учитель Малышкина И.А.

**Рекомендации:** 1) Учащихся, которые читают ниже нормы записать в библиотеку и контролировать их читательскую периодичность;

2) Усилить работу над отработкой техники чтения во 1-4 классах: составить и рекомендовать список литературы для летнего чтения.

3) Для слабоуспевающих завести дневники по скорочтению .

*Руководитель МО учителей начальных классов СШ№1: Ахметкереева К.И.*