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 По определению Д.Б. Эльконина, дошкольный и младший школьный возраст – это одна эпоха человеческого развития, именуемая "детством". Воспитатель и учитель начальных классов так же имеют много общего, поэтому у них общее родовое имя – педагог. Проблема преемственности может быть успешно решена при тесном взаимодействии детского сада и школы. Выиграют от этого все, особенно дети. Ради детей можно найти время, силы и средства для решения задачи преемственности.

 Предшкольное образование должно быть ориентировано на расширение возможности выбора семьями индивидуальных образовательных траекторий. Понятие «сеть дошкольных образовательных учреждений» возможно определить как «совокупность взаимодействующих между собой равноправных по статусу дошкольных образовательных учреждений различных видов».. Так, например, согласно п.8 Постановления Правительства РФ от 13 мая 1992 года № 312 «О неотложных мерах по экономической и социальной защите системы образования»,не явилось препятствием для передачи помещений детских садов иным организациям и сокращения общего числа дошкольных образовательных учреждений в период, начиная с 90-х годов.

Жизненная среда может и должна развивать и воспитывать ребенка, служить фоном и посредником в личностно-развивающем взаимодействии со взрослыми и с другими детьми. Ключевым моментом в реализации преемственности является работа психологической службы в образовательных учреждениях.

Психологическая преемственность требует учета возрастных особенностей детей, их ведущего типа деятельности, сензитивных периодов, и в то же время способствует снятию психологических трудностей адаптационных “переходных” периодов. Переходный период от дошкольного к школьному детству считается наиболее сложным и уязвимым. Одной из проблем является выбор школы для обучения ребенка и выбор программы обучения.

Выбор программ зачастую проводился случайно, без учета специфики педагогического коллектива. Перспективными направлениями дальнейшего научного поиска могут быть: а) разработка инновационных форм и методов взаимодействия педагогов дошкольных учреждений и общеобразовательных школ, семьи; б) проектирование целостной педагогической системы адаптации учащихся в образовательной среде школы. Непосредственный контакт психологов детского сада и школы, встречи родителей и детей с будущими педагогами, знакомство с образовательными программами до поступления ребенка в школу, помогут предотвратить возможные негативные последствия. **.** Так же нельзя не сказать и о проблеме недостаточного использования игровой деятельности при переходе детей в школу. А ведь резкая перемена основного вида деятельности ведет к стрессу и к дезадаптации детей. Механизмом решения данной проблемы является последовательное выполнение следующих этапов:

1. заключение договора между детским садом и школой по обеспечению преемственности;
2. составление проекта совместной деятельности по обеспечению преемственности;
3. проведение мероприятий, таких как: "День открытых дверей", "День Знаний", совместные спортивные праздники, развлечения и т.д.;
4. работа по обеспечению готовности детей к обучению в школе (диагностика и коррекция развития детей);
5. проведение заседаний ПМПк, с участием специалистов детского сада и школы (воспитатели, учителя будущих первоклассников, педагоги-психологи, социальные педагоги, медицинские работники, старшие воспитатели, завучи);
6. планирование совместной деятельности по адаптации детей в школе;
7. проведение мониторинга процесса адаптации детей к школе.
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