**(выступление на МО)**

**I. Понятие самоконтроля**

Что такое самоконтроль вообще? Это способ­ность взглянуть на свои действия и их результат как бы со стороны. Орфографический же самоконт­роль - это умение контролировать ход орфографи­ческого действия, то есть правильность следова­ния алгоритму решения задачи письма, и оцени­вать полученный результат - выбранную букву -с точки зрения соответствия или несоответствия нормам орфографии.

Как показывает практика обучения, школьни­ки очень часто просто не видят, не умеют обна­ружить ошибку в написанном ими тексте. При­чина прежде всего в том, что действие самокон­троля выполняется ими формально («Зачем про­верять, если ошибки все равно "прячутся"), а рекомендация «Перечитайте, проверьте себя!» не наполнена для учеников конкретным содер­жанием.

Чтобы сделать самопроверку действенной и предупредить формализм при ее проведении, не­обходимо с начала обучения сосредоточить вни­мание детей на двух ключевых моментах: *а)* что проверять, то есть иметь перечень орфограмм, подлежащих контролю на данном этапе обуче­ния; *б)* как проверять, то есть иметь набор необ­ходимых операций. Как видим, умение проверять написанное является комплексным. Не случай­но в иерархии собственно орфографических уме­ний оно стоит на последнем, четвертом, месте. Сформированность трех предыдущих - умения обнаруживать орфограммы, определять их тип и действовать в соответствии с правилом - как раз и является условием успешного становления и развития способности контролировать написан­ное.

Чтобы проиллюстрировать это, обратимся к примеру. Допустим, в диктанте второклассник на­писал:

-Проверяя себя, сначала он рассуждает прибли­зительно так: «Звук [ш] не опасен, потому что после него следует гласный, буква *ш* написана верно; [у] ударный, сомнений не вызывает, по­этому буква *у* выбрана правильно; [п] - глухой парный и стоит перед другим парным - [к], нуж­но поставить сигнал опасности под буквой л; звук [к] находится перед гласным, поэтому ему можно доверять, значит, букву *к* выбрал правильно; [и] безударный, в нем легко допустить ошибку, по­этому под буквой *и* нужно поставить сигнал опас­ности». Мы видим: рассуждения и действия уче­ника были направлены на то, чтобы с опорой на знание опознавательных признаков выявить все орфограммы в слове.

Следующий шаг ученика состоит в определе­нии того, в какой части слова обнаружены ор­фограммы: «Парный глухой согласный [п] находит-,

ся в корне слова-названия предмета *шубка (шуба, шубейка),* а безударный [и] - в окончании *(шуб­кой, шубку)».*

Далее к сомнительным написаниям применя­ются правила: «Как узнать букву в корне назва­ния-предмета? Объясню его значение с помощью однокоренного слова: *шубка -* это маленькая *шуба.* Слышу звук [б]. Могу ему доверять, так как за ним.следует гласный. Значит, обозначить его нужно.буквой *б.* У меня написана *п,* это ошибка. Зачеркну ее и надпишу сверху букву *б.* Вторая орфограмма находится в окончании. Как решать такие задачи, мы пока еще не знаем, по­этому поставлю над буквой *и,* вопросительный знак, покажу, что сомневаюсь, правильно ли ее выбрал».

Мы привели пример развернутого рассуждения ученика, осуществляющего процесс проверки на­писанного и фиксирующего ее результаты. Понят­но, что на более поздних этапах обучения эти рас­суждения сворачиваются, а операции, предусмат­ривающие определение типа орфограмм и осуще­ствление действий в соответствии с правилом, совмещаются.

Всем нам, безусловно, хочется, чтобы детям в своих тетрадях исправлять было нечего. Для этого мы стараемся работать над развитием орфографи­ческой зоркости маленьких школьников, учим их действовать в соответствии с предписаниями пра­вил - словом, совершенствуем собственно ор­фографические умения. Но всегда ли мы осозна­ем, что последнее из них - осуществление само­контроля - может наравне с остальными участво­вать в предупреждении ошибок?

Что для этого необходимо? Нужно так органи­зовать обучение самопроверке, чтобы усилия уче­ников были направлены не только на поиск оши­бочного написания, но и на обнаружение его при­чины - неверного звена в рассуждениях, действи­ях, которые привели к неправильному выбору бук­вы. Более кратко эта мысль может быть сформули­рована так: необходимо формировать умение кон­тролировать не только результат, но и процесс его достижения (осуществлять пооперационный кон­троль).

Однако маленькому человеку сделать предме­том анализа собственные умственные действия трудно, поэтому начинать необходимо с обучения поиску ошибок в чужих рассуждениях, приведших к неверному написанию.

Показателями сформированности орфографи­ческого самоконтроля являются способность вы­явить ошибку, умение «по тому, что написано в тетради, диагностировать причину собственной ошибки, то есть обнаружить те действия, кото­рые не были совершены при написании текста»

Как **обеспечить** эффективное формирование этих умений, заставить их работать на повыше­ние орфографической грамотности в целом?

**II. Обучение детей осознанному контролю за правильностью письма на разных его этапах**

Опыт общения с учителями показывает: мно­гие из них полагают, будто умение проверять себя складывается само собой, автоматически, по мере освоения признаков основных орфограмм и накоп­ления опыта решения соответствующих орфогра­фических задач. Можно ли принять такую точку зрения? Разумеется, нет. Обучать самопроверке нужно целенаправленно. И начинать необходимо **с** внедрения в сознание маленьких школьников установки: любая письменная работа считается выполненной только тогда, когда она проверена, когда найдены ошибки, если они есть.

Сначала выясняется, что «правильное письмо -письмо без описок». Думает­ся, понятно, почему эти два понятия оказались рядом: и опечатки, и описки - ошибки, вызван­ные невнимательностью. Кроме того, они и про­являются одинаково: пропуски, замены, переста­новки букв.

Мотивация обоих терминов прозрачна, поэто­му значение каждого из них детям под силу вывес­ти самостоятельно.

Однако правильное письмо — это письмо не только без описок, но и без ошибок. Что же такое ошибка? «Каждое нарушение правила - это ошиб­ка»

Правильно писать - это не допускать описок (пропусков, замен, перестановок букв) и ошибок (нарушений правил письма).

Чтобы писать без описок, надо быть вни­мательным. А чтобы писать без ошибок, нужно знать правила.

. Ученик, желающий, чтобы его поня­ли, будет так проверять свои записи, чтобы они были свободны и от ошибок, и от описок.

Есть несколько памяток, которые сопровож­дают школьников с 1-го по 4-й класс.

Имеется в виду прежде всего памятка «Как писать без ошибок?», которая

дополняется по мере овладения детьми орфогра­фией, грамматикой и т.д.

Важных моментов в этой памятке два.

четверти 2-го класса

 ♦ Читай по слогам - нет ли описок;

♦ Снова находи все орфограммы;

♦ Где можешь, объясняй выбор букв и решай *-* нет ли ошибок;

♦ Есть - исправляй ,сомневаешься - над буквой ставь «?»

*)*акие же операции согласно памятке распадается действие проверки написанного?

Такой вид часть памятки, посвященная само­проверке, приобретает к концу

Пункт, направляющий действие итогового са­моконтроля, предписывает выполнение операций проверки:

* читай по слогам и слушай себя - все ли звуки правильно обозначены;
* отмечай опасные места.

Как видим, каждый вариант предусматривает в первую очередь нахождение описок. Они выявля­ются при соблюдении обязательного условия: читать написанное вполголоса, шепотом (на ранних этапах обучения), затем - про себя, но обязательно по слогам. Послоговой способ чтения предполага­ет замедление процесса чтения и фиксацию вни­мания ребенка на том, каждый ли звук обозначен своей буквой. Ученикам также разрешается помо­гать себе, выделяя карандашом слоги.

Следующий шаг самопроверки - поиск ор­фографических ошибок. Есть только один способ их найти - еще раз проанализировать слова, что­бы убедиться в том, что в них нет орфограмм. Это возможно, если школьник твердо знает опознава­тельные признаки.

Затем следует определение правильности или неправильности выбранной буквы. Как это сде­лать? Снова определить тип орфограммы, то есть выяснить, на какое она правило, а затем это Пра­вило применить - решить орфографическую зада­чу. И с этих позиций оценить выбранную при пись­ме букву или, если буква пока не выбрана и на ее месте оставлено окошко, его закрыть.

Как видим, пишущий повторно проходит все ступени решения орфографической задачи: от ее постановки до выбора буквы в соответствии с пра­вилом. При этом он как бы поднимается на новый виток спирали: анализирует результат с высоты дважды (а возможно, и более) осуществленного орфографического действия. В итоге ученик либо находит ошибку, зачеркивает неверное написание и исправляет его, либо продолжает пребывать в сомнениях (не уверен, что правильно определил, в какой морфеме находится орфограмма, не знает, как действовать, и т.п.) и выражает их, ставя над буквой «?».

Практически те же действия предусматривают­ся и при списывании (с той лишь разницей, что ребенку еще необходи­мо сверять опасные места в записи, на доске или в книге и у себя).

Обратим внимание на такую существенную де­таль: по какой бы памятке ни работали школьни­ки, самопроверку они должны проводить, что на­зывается, с карандашом в руках. Почему? Форми­рование любого умственного действия должно «начинаться с использования различных средств материализации». Именно поэтому обя­зательны способы фиксации результатов провер­ки: слоговые дуги (па начальных этапах обучения); точка под буквой (.) для обозначения всех ор­фограмм; вопросительный знак над буквой (?) для выделения сомнительных букв (если они уже на­писаны).

Есть ли основания у учителя рассчитывать на то, что такая трудоемкая процедура самоконтроля окажется действенной? Конечно. Обучающий эф­фект, достигается за счет того, что в работу одно­временно включаются и речедвигательный, и слу­ховой, и зрительный анализаторы. Все вместе они обеспечивают гибкий синтез между компонента­ми орфографического действия, а значит, способ­ствуют успешному становлению орфографическо­го навыка в целом.

Кроме того, если проверка будет проведена по описанной технологии (с указанием всех ор­фограмм, повторным устным выполнением про­верок и вопросительными знаками при появляю­щихся сомнениях), учитель получит полную ин­формацию о степени сформированности у школь­ников всех орфографических умений.

Выше мы говорили о том, что учеников нужно не только научить, но и приучить осуществлять самопроверку. И тогда можно будет рассчитывать, что привычка осознанно контролировать правиль­ность письма обеспечит способность не только находить и исправлять неверные написания, но и предупреждать их появление. А как действовать, если ошибка все же появилась, но не была замече­на школьником в ходе проверки? Этот вопрос оди­наково остро стоит и перед учеником, и перед учи­телем, поскольку каждый должен на ошибку отре­агировать: педагог- исправлением, а ребенок -тем, что мы традиционно называем работой над ошиб­ками. Действия одного и другого, хотя и преследу­ют общую цель (обнаружить неверное написание), имеют разное содержание.

Исправление ошибок в детских работах должно быть обучающим: «...это не простая кон­статация факта "знает/не знает, умеет/не умеет", а один из элементов *обучения,* который должен по­могать *каждому* ученику совершенствовать его знания и умения» .

Как этого добиться? Прежде всего, учителю необходимо задуматься над способами исправления ошибок. Общепринятый способ - зачеркнуть неверное написание и испра­вить - не способствует воспитанию у детей кри­тичного отношения к написанному. Ведь, по сути, учитель нашел за ученика орфограмму, определил ее тип, выбрал и написал верную букву в соответ­ствии с предписаниями правила.

Какие же способы правки выбрать, чтобы они работали на становление всех собственно ор­фографических умений, в том числе и умения осознанно контролировать правильность письма? Понятно, что при таком подходе способ исправле­ния должен перейти в иное качество - стать спо­собом показа ошибки. Ограничимся перечислени­ем приемов, подсказанных авторами учебника «К тайнам нашего языка»:

* *подчеркнуть букву, место в слове или все сло­во, где допущено нарушение;*
* *подчеркнуть слово, в нем выделить морфему с ошибкой;*
* *подчеркнуть слово, в котором есть ошибка, а на полях условным знаком указать морфему, со­держащую неверное написание;*
* *привести на полях верную запись слова;*
* *написать на полях правильную букву;*
* *на полях поставить знак ошибки, а рядом -указание на морфему или часть речи.*
* *отметить только строку, где надо искать ошибку;*
* *указать номер страницы, на которой сформу­лировано правило, дана рекомендация.*

Чтобы выбрать способ исправления и подсказ­ки, необходимо учитывать ряд факторов: возмож­ности ученика, характер допущенной ошибки, момент обучения и т.д. При таком подходе помощь учителя становится адресной, поскольку учитыва­ет уровень подготовки каждого ребенка и обеспе­чивает именно ему постепенное формирование необходимых умений.

Сказанным определяется организация самой работы над ошибками в классе. Желательно, что­бы, получив тетрадь, школьник с опорой на сде­ланные пометы исправил ошибки (те, которые учи­тель ему подсказал, а не исправил).

Чтобы ученики имели ясные представления о том, что нужно делать для проработки каждой ошибки, целесообразно предложить памятку, ко­торая обеспечит руководство их действиями. Один из возможных вариантов может быть таким:

«1. Найди ошибку (если она не показана).

1. Определи, в какой части слова допущена ошибка; если эта часть не выделена, обозначь ее.
2. Выпиши слово с окошком на месте той бук­вы, которая выбрана неверно.
3. Реши, какое правило надо применить.
4. Выполни нужные действия и вставь букву.
5. Вернись к тексту, где была ошибка, и исправь ее»

 Как организовать работу на уроке, чтобы мак­симально реализовать обучающий потенциал ра­боты над ошибками?

1. Чтобы самоконтроль был эффективным и осознанным, необходимо обеспечить его мотива­цию: если ты хочешь, чтобы твоя запись была по­нятна, нужно писать без ошибок и описок.
2. Младших школьников необходимо приучать контролировать не только результат орфографи­ческого действия (написанное слово), но и ход его осуществления. О результатах самоконтроля по ходу письма сообщают окошки на месте пропущен­ных орфограмм.
3. К действиям, из которых складывается про­цесс итогового орфографического самоконтроля (проверки), относятся:

*а)* выявление всех ор­фограмм записанного текста; *б)* определение раз­новидностей орфограмм; *в)* отграничение написа­ний, в правильности которых уверен, от тех, кото­рые вызывают сомнения; *г)* применение правил к сомнительным написаниям; *д)* в случае необходи­мости - исправление.

1. Школьников нужно не только научить, но и приучить осуществлять названные действия. Достижению этой цели служат специальные па­мятки. Следуя их предписаниям, школьники ежеурочно приобретают опыт выполнения необходи­мых операций, в результате чего складывается уме­ние осознанно контролировать правильность на­писанного.

5. Чтобы повысить обучающий эффект работы над ошибками, необходимо специально выбирать способ их показа, не ограничиваясь простым ис­правлением.

Учет этих положений, надеемся, поможет ус­пешному формированию способности проверять написанное, без которого не может быть полно­ценного орфографического умения.

**III. Исправление специально допущенных ошибок как необходимое** орфографическое **упражнение, условия** успешности **его применения**

Что такое орфография, думается, объяснять не надо. А что такое какография?

Эти термины противоположны по значению. Если *окфоуъ* переводе с греческого - правильный, то *коскоо* - плохой, дурной. Как эти слова и сто­ящие за ними явления (правописание и неверное написание) связаны с нашей темой - формирова­нием умения осознанно контролировать правиль­ность письма? Попробуем разобраться.

Хорошо известно, что навык грамотного письма не вырабатывается сразу. На долгом пути его фор­мирования у детей неизбежно появление ошибок.

Ученые давно задумались над вопросом: мож­но ли ошибку сделать полезной при обучении гра­мотному письму и если можно, то как этого до­биться?

Практика обучения, исследования методистов дают положительный ответ на первую часть воп­роса: возможность применения «отрицательного материала» (выражение Л.В. Щербы) и его поло­жительное влияние на становление орфографичес­кого навыка сегодня доказаны.

Однако в методической науке имеют место раз­ночтения относительно условий, которые необхо­димо соблюдать, чтобы неверное написание, предъявленное ученикам с той или иной целью, не навредило формирующемуся орфографическо­му навыку.

Прием, который предполагает нахождение и исправление учеником ошибок, довольно широко представлен на страницах ряда современных по­собий и учебников русского языка, но представ­лен в различных методических вариантах. Специ­фика каждого из них обусловлена представления­ми авторов о роли какографии в формировании

орфографической грамотности, их отношением к использованию ошибочных записей в качестве дидактического материала.

Так, в «Справочном пособии» О.В. Узоровой, Е.А. Нефедовой задания типа «исправь ошибки» используются активно. Приведем пример из посо­бия для 3-го класса (задание 227):

*Па дула зема холадом. Са рвала листя с лисов и дубрав и раз митала их подорогам. Стали Птицы стайками Са бираться. Са брались па кречяли и пали тел и за высокие Горы за синие маря в теп­лые страны*

Чтобы дети могли выявить ошибки, рекомен­дуется включать слова в такие предложения, где их различные лексические значения проявятся от­четливо: *Мать примеряла драчунов. Покупае­мую обувь нужно примирять. Дети, спишите в кино. Дети, спешите это предложение* и т.п. Если слова каждой пары изъять из кон­текста, они предстанут перед детьми в «неиспор­ченном» виде.

Таким образом, запечатление в памяти учени­ков искаженного орфографического облика слов исключается. Цель использования такого рода за­даний, считают методисты, - способствовать ста­новлению орфографической зоркости.

Однако роль какографических (в другой терми­нологии - корректурных) упражнений в обучении грамотному письму значительно шире. «Во-первых, он помогает выработать у учащихся комму­никативный мотив, определяющий правописание как инструмент речевой деятельности: писать надо так, чтобы тебя понимали окружающие. Во-вто­рых, позволяет убедить учащихся в необходимости изучения правил: без соблюдения правил нельзя верно оформить свои мысли в письменной речи. В-третьих, дает возможность в совместной деятель­ности с учащимися разработать состав и последо­вательность операций действия самоконтроля, на­правленного на предупреждение нарушений норм правописания...»

Не менее, а, скорее, более важным представля­ется вопрос о том, какие условии необходимо со­блюдать, чтобы в полной мере реализовать обуча­ющий потенциал заданий, направленных на нахож­дение и исправление специально предъявленных ошибок, и не нарушить при этом принципа "не навреди". Такие условия выявлены и сформули­рованы ТВ. Корешковой. Будучи ограничены рам­ками статьи, назовем самые важные:

1. Выполнение корректурных упражнений долж­но явиться составной частью общей системы ра­боты по формированию у младших школьников осознанных орфографических действий. Их мес­то - перед знакомством с правилами письма для мотивации их изучения и преимущественно после прочного усвоения этих правил для обучения са­моконтролю.
2. Корректурные упражнения должны выполняться в системе: а) начинаться с исправления графических ошибок и распространяться на орфографические; б) начинаться с коллективной работы и переносить­ся на самостоятельную лишь тогда, когда учащиеся усвоят общий способ действия проверки.
3. Формулировка задания для самостоятельной работы должна направлять правильные действия учеников: указывать последовательность операций и их содержание.
4. Необходимо обеспечить обязательное исправ­ление всех предъявленных ошибок, причем спосо­бом, привлекающим внимание именно к правке (например, мелом или пастой другого цвета).
5. Должна соблюдаться этапность в предъявле­нии ошибочного материала: сначала написания, нарушающие одно правило, а потом - несколько; сначала слова, а затем - предложения и тексты.
6. -Предъявляемый материал не должен превы­шать 8-12 отдельных слов или текст в 25-30 слов, на которые должно приходиться не более 4-6 оши­бок, причем их не следует концентрировать в кон­це текста.
7. Собственно корректурные упражнения долж­ны дополняться заданиями на поиск и устранение ошибок в последовательности и содержании опе­раций, выполняемых при проверке написанного, что необходимо для становления осознанного дей­ствия самоконтроля .

Ошибка - явление многофункциональное. Она интересна нам как индикатор неверных действий ученика на той или иной ступени решения ор­фографической задачи.

Поэтому наравне с умением контролировать результат (запись слова) нужно формировать уме­ние отслеживать процесс его достижения, други­ми словами, - осуществлять пооперационный кон­троль. И тогда можно рассчитывать на то, что вы­работанная способность осознанно проверять на­писанное обеспечит возможность не только нахо­дить и исправлять уже допущенные ошибки, но и предупреждать их появление.

Само умение осуществлять самоконтроль (в про­цессе письма и после его завершения), носит обоб­щающий характер. Можно ска­зать: полноценное содержательное обучение орфо­графии - полноценный орфографический самокон­троль.
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