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Во все века люди высоко ценили духовно-нравственную воспитанность. Глубокие социально- экономические преобразования, происходящие в современном обществе, заставляют нас размышлять о будущем России, о ее молодежи. В настоящее время смяты нравственные ориентиры, подрастающее поколение можно обвинять в бездуховности, безверии, агрессивности.

Перед общеобразовательной школой ставится задача подготовки ответственного гражданина, способного самостоятельно оценивать происходящее и строить свою деятельность в соответствии с интересами окружающих его людей. Решение этой задачи связано с формированием устойчивых духовно-нравственных свойств личности школьника.

Вводимый курс «Основы религиозных культур и светской этики» в непростое время кризисов и социально-экономических преобразований призван пробудить чистоту помыслов всех обучающихся. Воплощением вершинности духа не обязательно является Бог. Работа души, нацеленная на совершенство, основанная на общечеловеческих ценностях, – есть способ построения нового мира, основанного на любви, добре и справедливости – нравственных ценностях, которые связывают людей верующих и неверующих.

Во власти стереотипов прошлого духовно-нравственное воспитание

ассоциируется как религиозное. А между тем, духовность – предельно

общее понятие в философии, включающее «потребность познания – мира,

себя, смысла и назначения своей жизни. Формирование духовных

потребностей личности – важнейшая задача воспитания»[3]. «Нравственность – совокупность норм и правил, регулирующих отношения

людей в обществе на основе общественного мнения, стимулирующих или

тормозящих их поведение и деятельность» [3]. Проблема духовно-

нравственного воспитания имеет другие основания в светском понимании.

Она состоит в том, смогут ли единые ценности и идеалы объединить

светское и религиозное духовно-нравственное воспитание.

Главная ценность светской этики – человек и его жизнь. В отличие от религиозной этики, где высшей ценностью является бог. Педагог обращается к тем ценностям нравственной жизни, которые были выработаны человеческим опытом на протяжении веков и не были даны «свыше» пророками, как ценности религиозные.

Задачи духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на ступени начального общего образования классифицированы по направлениям, каждое из которых, тесно связано с другими, раскрывает одну из существенных сторон духовно-нравственного развития личности гражданина России.

 Каждое из направлений духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся основано на определённой системе базовых национальных ценностей и должно обеспечивать усвоение их обучающимися.

Одним из таких направлений является: **воспитание нравственных чувств и этического сознания.** *Ценности:* нравственный выбор, жизнь и смысл жизни, справедливость, милосердие, честь, достоинство, уважение родителей, уважение достоинства человека, равноправие, ответственность и чувства долга, забота и помощь, мораль, честность, щедрость, забота о старших и младших, свобода совести и вероисповедования, толерантность, представление о вере, духовной культуре и светской этике.

Современное состояние нашего общества переживает кризисный период в своём развитии, который выражается в борьбе духовных и материальных ценностей.

Человек, как часть общества, естественно, ощущает напряжение данного противоречия, пытаясь совместить в своём сознании данные противоположности. В этом процессе примирения мышление имеет важное значение. При помощи него человек снимает противоречия, принимает решения и актуализирует их в своём бытии, тем самым меняя его. Этическая грамотность при этом просто необходима индивидууму.

Поэтому педагогика, как наука общественная, призвана заниматься поиском новых подходов, теорий и методик, направленных на нравственное развитие личности, которые соответствовали бы духу времени и интеллектуальному уровню XXI века.

Ни для кого не секрет, что наши ученики, которые уже завтра будут

самостоятельными членами общества и от чьей этической образованности будет зависеть и нравственный уровень всей нации, пренебрегают этическим образованием, не стремятся к приобретению устойчивых нравственных принципов. С таким отношением к этическому образованию детей трудно воспитать убеждённых носителей нравственности.

В создавшейся ситуации педагогика нуждается в такой методике развития нравственной личности, которая могла бы вызывать неподдельный интерес учащихся к основам нравственности и морали, которая актуализировала бы до максимального обострения их потребности, чувства, эмоции, мысли. Лишь при таком решении проблемы ученики проникнутся уважением к этическому образованию. Поэтому образовательный процесс должен быть построен таким образом, чтобы в нём ученику была предоставлена возможность самостоятельно овладевать способами освоения системы нравственных понятий. Для этого нужно найти эффективное средство, при использовании которого ребёнок мог бы совершить нравственный выбор в любой этической ситуации, заранее определить свою линию поведения.

Одним из таких средств является **разрешение противоречий в сопряжённых нравственных понятиях**, которые актуализируют этическое

мышление. Под сопряжёнными нравственными понятиями понимаются понятия, которые сопряжены определёнными признаками между собой, но различны по значению, по мотивационному обоснованию. Их нужно сравнить, указав на общее и различное и выяснить тот сопрягающий признак, который соединяет эти понятия и позволяет им «переливаться» из одного в другое.

Мышление представляет собой один из наиболее важных компонентов сознания, включающего, наряду с мышлением, воображение и различного рода эмоции. Традиционно в философии, логике, этике мышлению отдавалось предпочтение как способности человека связывать образы,

представления, понятия, определять возможности их изменения и применения, обосновывать выводы, регулирующие и прогнозирующие поведение, общение, дальнейшее движение самой мысли.

Позднее мышлению как процессу, как определённой форме человеческой деятельности стали отводить функцию прогнозирования. В прогнозировании субъектом будущих действий воображение играет огромную роль. Так, по свидетельству многих выдающихся деятелей науки, искусства, литературы, в

их творческом (в частности, мыслительном) процессе важную роль играет воображение. Следовательно, надо признать бесспорным по крайней мере одно: как бы ни понималось воображение, его нельзя обойти при изучении мыслительной деятельности.

**Суждение** является основной формой этического мышления. Когда ребёнок научится анализировать свои поступки и давать им объяснение, а именно, когда он научится объяснять, в чём разница между упрямством и упорством, щедростью и бережливостью, равнодушием и безразличием, когда он точно будет знать, как поступать в той или иной ситуации – только тогда мы воспитаем духовного, нравственного человека нашего современного общества.

Приведём пример применения методики работы с сопряжёнными понятиями в начальной школе. Каждый понедельник на дополнительной доске можно вывесить одно или два сопряжённых понятия, которые остаются на доске до пятницы, до очередного классного часа. На протяжении всей недели в ходе уроков встречаются моменты, ситуации, в которых дети начинают рассуждать о том или ином понятии. Ученики обращаются к толковым словарям за разъяснением этих понятий, расспрашивают родителей, дома разбирают различные ситуации, также связанные с данными понятиями, приводят примеры, думают и ищут. Учитель не даёт готового ответа, так как суть методики заключается именно в самостоятельном рассуждении учеников, размышлении, поиске правильных ответов.

Самым удачным считается такое завершение обсуждения понятий, в ходе которого дети приводят примеры тех или иных ситуаций и выходы из них из своего жизненного опыта. Также необходимо отметить, что сопряжённые нравственные понятия способствуют обращению внимания школьников на мотивацию своих поступков. Приводим примеры сопряжённых понятий:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1.Самолюбие | Самоуважение | 12.Отчаяние | Безнадёжность |
| 2.Равнодушие | Безразличие  | 13.Раскаяние | Сожаление |
| 3.Беспокойство | Заботливость | 14.Рассеянность | Неосторожность |
| 4.Невежество | Хамство | 15.Дружелюбие | Приветливость |
| 5.Трусость | Страх  | 16.Доброта | Справедливость  |
| 6.Сомнение | Колебание  | 17.Запугивание | Угроза |
| 7.Покорность | Смирение  | 18.Возмущение | Раздражение  |
| 8.Нетерпеливость | Суетливость | 19.Злобность | Ненависть |
| 9.Лукавство | Хитрость | 20.Придирчивость | Недовольство |
| 10.Смелость | Мужество | 21.Вера | Доверие |
| 11.Огорчение | Печаль | 22.Доверчивость | Наивность |

 Сопряжённые нравственные понятия не заучиваются субъектом, не берутся памятью, а разрешаются с помощью огромного напряжения всей активности его собственной мысли.

Таким образом, можно сделать вывод: при использовании методики работы с сопряжёнными понятиями мы будем способствовать приобретению учениками нравственного опыта в осуществлении перехода этических

знаний из состояния потенциального в состояние актуальной реализации их нравственных идеалов.

 Кроме всего выше сказанного можно ещё дополнить, что в завершении изучения основ светской этики ожидаются предполагаемые результаты:

* **Приобщение подрастающего поколения к гуманистическим ценностям.**
* **Достижение приоритетности морали и культуры в ценностных ориентациях и опыте поведения растущей личности.**
* **Ориентация развивающейся личности на восприятие жизни и человека как наивысшей ценности, самоценности собственной личности.**
* **Самоопределение и самосовершенствование личности как основа её нравственного развития.**
* **Актуализация нравственного потенциала личности.**
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