***Анализ работы методического объединения учителей начальных классов за 2011-2012 учебный год.***

Методическое объединение учителей начальных классов в 2011 -2012 учебном году состояло из 13 учителей начальных классов. Андросова С.А., Дерябина Л.И., Свиридова С.Р., АхмедьяроваЭ.Ф.– учителя высшей квалификационной категории, 8 учителей – Копылова О.В., Любовец С.М., Рогова Е.И., Коваленко А.А., Гришина О.Ю., Шевакова Е.В., – учителя первой квалификационной категории, Чекуристова Г.Ф., Колтунова С.Д., Каземирова О.В. – учителя второй квалификационной категории.

Работа МО учителей начальных классов в 2011-2012г. была направлена на решение общешкольной методической темы «Личностно-ориентированный подход в обучении и воспитании».

Исходя из методической темы школы, МО начальных классов определило для себя методическую проблему, над которой работало второй год: «Изучение современных технологий – один из способов повышения профессиональной творческой деятельности учителя начальной школы».

Для решения этой проблемы был определен следующий круг задач:

1. Создание условий для творческой работы.
2. Обеспечение единой воспитательно-образовательной среды формирования и развития личности учащегося.
3. Повышение уровня методической подготовки учителей.
4. Активное использование современных педагогических и информационных технологий.

Поставленные перед МО задачи решались в рамках методической работы при рассмотрении следующих тем:

- **Современные технологии обучения как условие реализации**

**государственных стандартов начального общего образования**

- **Формирование УУД(универсальный учебных действий) в рамках**

**ФГОС.**

- **Внеурочная деятельность. Реализация ФГОС**

**- Стандарты нового поколения – современные ориентиры качества**

**обученности уч-ся нач. классов**

При планировании методической работы мы стремились отобрать те формы,

которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед МО:

1. Активное участие в тематических педагогических советах;
2. Работа учителей над темами самообразования;
3. Открытые уроки и их анализ;
4. Взаимопосещение и анализ уроков.

Главными направлениями МО учителей начальных классов на данном этапе стали:

1. Внедрение в практику каждого учителя новых технологий обучения.

2. Исследовательская работа: проведение диагностических работ по русскому

языку и математике, анализ результатов и ошибок, мониторинги уровня и

обученности и качества знаний по этим работам.

З. Обмен опытом по совершенствованию методики преподавания, изучение

передового педагогического опыта:

• взаимопосещения уроков с целью совершенствования аналитической

деятельности учителей;

• создание передового педагогического опыта;   
• организация круглых столов по обмену опытом;

4. Работа с одарёнными учащимися:

• организация и проведение школьных олимпиад по русскому языку и математике;

• участие школьников в районной олимпиаде;

• организация кружковых занятий с учащимися;

5. Работа по совершенствованию учебно-методического комплекса и материальной базы кабинетов; использование ресурсов медиотеки (в том числе и Интернета) в учебно-образовательных целях.

6.Внеклассная работа с учащимися по развитию познавательного интереса у них к изучаемым предметам, по повышению их образовательного уровня (в том числе через участие в предметной неделе.)

В целом по всем указанным направлениям велась большая продуктивная работа. Все вышеперечисленные задачи полностью согласуются с теми задачами, которые стояли перед педагогическим коллективом всей нашей школы в прошедшем учебном году. Некоторые из них остаются основополагающими и на следующий учебный год: обеспечение успешной адаптации ребенка при переходе со ступени начального общего образования на основную. А также предметом постоянного внимания должна остаться работа по решению учебных проблем младших школьников (поиск новых методов работы с детьми гиперактивного поведения и синдрома дефицита внимания.)

В 2011-2012 учебном году было проведено 7 заседания МО, на которых рассматривались целесообразность и эффективность методов и средств обучения в достижении оптимальных результатов образования. Знакомились с новыми технологиями обучения, ставились вопросы, связанные с самообразованием, так как это одна из форм повышения профессионального мастерства педагогов. На заседаниях МО рассматривались вопросы, связанные с повышением качества знаний, состоянием предметов, преподаваемых в начальной школе.

Диагностирование профессиональной деятельности учителей МО свидетельствует о высоком потенциале педагогов, все учителя стараются работать над развитием творческих способностей, обеспечивают преемственность в обучении, практическую направленность.

Свое творческое мастерство преподаватели МО повышали через творческие мастерские и мастер-классы, на которые приглашались учителя. Уроки подготавливались учителями по интересующему предмету, затем происходило обсуждение увиденного, лучшие элементы методики, применяемые учителем, фиксировались всеми преподавателями и брались на заметку в рамках одного из заседаний МО учителей начальных классов.

Много внимания уделялось методическому переоснащению кабинетов начальных классов. Были переработаны, а некоторыми учителями разработаны новые дидактические материалы, тесты по русскому языку, математике, литературному чтению и окружающему миру, направленные на уровневую дифференциацию опроса учащихся.

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ И УРОВНЯ ОБУЧЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ за 2011-2012 учебный год

В текущем учебном году была продолжена работа по совершенствованию системы контроля уровня достижений учащихся, качества обучения. На заседаниях МО анализировались причины неуспеваемости учащихся, намечались пути помощи детям по усвоению программных требований.

**Итоги контрольных работ за год**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **классы** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **к\у** | **к\к** | **соу** |
| **2-е** | **16\10** | **37\38** | **14\16** | **3\6** | **95\92%** | **75\69%** | **71\57%** |
| **3-е** | **13\13** | **40\48** | **23\15** | **5\5** | **93\93%** | **64\73%** | **57\60%** |
| **4-е** | **24\14** | **32\37** | **16\22** | **3\2** | **95\97%** | **73\65%** | **67\61%** |

Русский язык

Анализ ошибок, допущенных учащимися в диктанте, показал, что наиболее типичными ошибками являются:

Пропуск, замена, искажение букв, слогов, слов

Написание безударной гласной, проверяемой ударением

Падежные окончания существительных (4 классы)

Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися в итоговой работе, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

Отсутствие у многих учащихся орфографической зоркости, врожденной грамотности, высокого уровня сформированности навыков контроля и самоконтроля;

Ярко выраженная логопедическая проблема, а также дислексия и дисграфия у отдельных учащихся во 2-3 классах.

Проблема формирования навыков грамотной письменной речи и письма на сегодняшний день остается одной из главных проблем, стоящих перед начальной школой. Большую роль в решении этой проблемы может и должен оказать обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей начальных классов и тесная связь с методическим объединением учителей словесности.

*Рекомендации.* В целях повышения грамотности учащихся 1 ступени обучения необходимо:

Повысить результативность работы по совершенствованию у учащихся навыков чтения и письма;

Добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;

Систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения учащихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой;

Сотрудничество с логопедической службой.

Всем учителям начальных классов рекомендуется обратить внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения пробелов.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **классы** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **к\у** | **к\к** | **соу** |
| **2-е** | **14** | **37** | **17** | **3** | **95%** | **69%** | **60.7%** |
| **3-е** | **20** | **40** | **15** | **6** | **92%** | **75,6%** | **61,6%** |
| **4-е** | **24** | **34** | **13** | **4** | **94%** | **76%** | **67%** |

Математика

Среди причин, лежащих в основе выявленных в ходе проведения итоговых работ по математике ошибок, допущенных учащимися, можно выделить следующие, наиболее существенные:

Недостаточный уровень сформированности у учащихся младших классов общего способа работы над задачей (анализ условия задачи, составления плана решения задач, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения);

Слабый навык сформированности у учащихся контроля и самоконтроля;

Отрыв отдельных теоретических знаний от практики (от умения применять на практике полученные знания).

Проблема повышения уровня математической подготовки учащихся начальных классов как в плане развития, так и в плане формирования вычислительных навыков и умений решать задачи, остается важной для методического объединения и школы в ближайшее время.

*Рекомендации*. В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся младших классов необходимо:

Добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;

Совершенствовать навыки решения всех типов задач.

**Техника чтения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **классы** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **к\у** | **к\к** | **соу** |
| **2-е** | **29** | **25** | **9** | **7** | **87,8%** | **72%** | **68%** |
| **3-е** | **39** | **19** | **18** | **7** | **91%** | **69%** | **67%** |
| **4-е** | **62** | **3** | **6** | **5** | **93%** | **85%** | **87%** |

*Рекомендации*.

Продолжить работу над выразительностью и скоростью чтения;

Формировать умения работать с текстом ( учить определять основную мысль текста, тему произведения, озаглавливать части текста и др.);

Продолжить целенаправленную систематическую работу по развитию у учащихся младших классов творческих, интеллектуальных и

коммуникативных способностей через организацию различных форм

работ;.

Оказывать педагогическую поддержку учащимся с разным уровнем

обучаемости;

Активнее реализовывать краеведческое направление в обучении и воспитании.

Результаты обучения во всех классах признаны удовлетворительными.

В целом уровень подготовленности учащихся, заканчивающих начальную школу в 2011/2012 учебном году, можно оценить удовлетворительно.

**Успеваемость по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего уч-ся** | **«5»** | **«4 – 5»** | **«3 – 4»** | **«2»** | **КУ** | **КК** | **СОУ** |
| **2 «А»** | **27** | **4** | **17** | **6** | **-** | **100%** | **77,7%** | **63%** |
| **2 «Б»** | **27** | **7** | **8** | **12** | **-** | **100%** | **55%** | **61%** |
| **2 «В»** | **20(н/а-1)** | **-** | **9** | **10** | **-** | **95%** | **45%** | **49%** |
| **3 «А»** | **32** | **5** | **20** | **7** | **-** | **100%** | **78%** | **63%** |
| **3 «Б»** | **25(н/а-1)** | **-** | **11** | **13** | **-** | **96%** | **45,8%** | **48,8%** |
| **3 «В»** | **27** | **5** | **13** | **9** | **-** | **100%** | **66%** | **62%** |
| **4 «А»** | **24** | **3** | **12** | **9** | **-** | **100%** | **63%** | **58%** |
| **4 «Б»** | **29** | **5** | **16** | **8** | **-** | **100%** | **72%** | **62,5%** |
| **4 «В»** | **23** | **4** | **9** | **10** | **-** | **100%** | **56,5%** | **58%** |
| **итого** | **234** | **33** | **115** | **84** | **-** | **99%** | **62%** | **58,3%** |

По итогам 2011/2012 учебного года по всем учебным предметам государственная программа (практическая и теоретическая части) выполнена полностью.

Учителям начальных классов тщательно проанализировать результаты своей педагогической деятельности, выявить положительные и отрицательные факторы, повлиявшие на уровень преподавания.

Несмотря на усилия работающих учителей, остаются некоторые проблемы: научность, аргументированность, логичность речи учителя при защите урока; необходимо повысить уровень качества обученности при помощи составления индивидуальных программ, отслеживания роста ученика при помощи мониторинга; проведение конкурсов среди учащихся параллели или внеклассной работы по предметам. В текущем году учителя начальных классов не участвовали в конкурсном движении.

Изучению состояния преподавания русского языка и математики в начальных классах способствовало проведение педагогической экспертизы через диагностический анализ контрольных работ, мониторинги уровня обученности и качества знаний, учет ошибок, допущенных в контрольных работах.

Сравнительный анализ входного, промежуточного и итогового контроля выявил, что учащиеся начальных классов находятся на оптимальном уровне обученности. Не смотря на это, учителям следует систематически и последовательно осуществлять контроль за умением, навыками и знаниями учащихся с усложнением содержания и приемов проверки, а также в проверочные работы – задания включать материал повторительного характера, тесно связанный с изучаемой темой и ранее изученным.

В течение года проводился контроль техники чтения учащихся 1-4 классов.

Из анализа результатов техники чтения учащихся начальных классов следует, что учителя недостаточно внимания уделяют работе над соотношением лексического и звукового состава слова. Необходимо продолжить работу над совершенствованием техники чтения учащихся, доведя ее до оптимального уровня (чтение со скоростью разговорной речи 120-150 сов в минуту).

***Работа с одаренными и способными детьми***

Одно из направлений в методической работе учителей – это организация работы с одаренными и способными учащимися. В школе отработана система организации работы по участию обучающихся в различных конкурсах. Обучающиеся школы принимают участие во всех городских, во многих областных, всероссийских и международных конкурсах. Многоплановость и многоаспектность проектов и конкурсов, в которых принимают участие наши школьники, расширяется с каждым годом. Участие обучающихся в различных конкурсах вызывает положительную мотивацию, формирует активную жизненную позицию, повышает интерес к изучению предмета, способствует развитию творческого мышления.

В этом учебном году учащиеся начальных классов участвовали в международном математическом конкурсе-игре «Кенгуру» (33 чел), во Всероссийской игре-конкурсе по русскому языку «Русский медвежонок» ( 46 чел), участвовали во Всероссийских Дистанционных конкурсах .

С целью выявления участников будущих городских олимпиад и интеллектуального марафона в школе были проведены предметные олимпиады по русскому языку, математике и окружающему миру в 4-х классах, интеллектуальный марафон для обучающихся 2-3 классов.

В течение этого года обучающиеся участвовали в различных творческих и спортивных конкурсах:

* конкурс электронных открыток к Новому году
* городской конкурс «Новогодняя игрушка»
* городской конкурс «Золотой микрофон»
* смотр художественной самодеятельности
* городских конкурсах с танцами и др.

***Внеурочная деятельность.***

Развитию мотивации познавательной деятельности учащиеся, способствует работа по подготовке и проведению предметной недели, а также участие в школьной и районной олимпиадах.

Для учащихся 3-4 классов проведен конкурс чтецов, знакомство с творчеством поэтов родного края, подбор художественной литературы для конкурса, конкурс детских рисунков по произведениям А. Кольцова, Н. Никитина. Подготовлен и проведен учащимися 1 и 2 классов праздник «Как ведет себя на улице настоящий пешеход», проводились занятия по русскому языку «В мире слов» и по математике «Считай, смекай, отгадывай». В рамках предметной недели учителями даны открытые уроки.

Уроки проведены на хорошем методическом уровне.

Прошли школьные, а затем и районные олимпиады по русскому языку, математике, окружающему миру.

**Выводы:** Тематика заседаний МО отражала основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив школы.В основном, поставленные задачи на 2011-2012 учебный год были выполнены.

Повышается профессиональный образовательный уровень педагогов, эффективным оказалось внедрение в учебный процесс уроков с компьютерной поддержкой. В ходе проведения открытых мероприятий, конкурсов, недели начальных классов педагоги проявили хорошие организаторские и профессиональные способности; разнообразные формы проведения мероприятий вызвали интерес у учащихся.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе имеются недостатки*:*

-не все педагоги заинтересованы внедрением новых форм обучения в учебный процесс;

-некоторые педагоги допускают ошибки при выставлении итоговых отметок, заполнении классных журналов, не всегда соблюдается единый орфографический режим при ведении тетрадей;

- учителям выпускных классов необходимо совершенствовать формы работы по подготовке учащихся к олимпиадам.

**Предложения:**

1.Продолжить работу над проблемой успешного применения в УВ процессе эффективных форм и приемов обучения, инновационных технологий: увеличивать в арсенале педагогов количество уроков с использованием ИА доски, ИК технологий.

2. Провести работу по уточнению норм единого орфографического режима.

3. Итоги работы методического объединения показывают, что в следующем году нужно продолжить работу по внедрению новых технологий преподавания всеми учителями, шире использовать в обучении ИКТ.

Следует признать план работы МО на 2011-2012 учебный год реализованным, задачи года выполненными.

Руководитель МО Любовец С.М.