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**Обоснование выбора темы, выявление проблемы**

В связи с введением Федеральных государственных образовательных стандартов приоритетным направлением работы школы является реализация развивающего потенциала образования, развитие у учащихся начальных классов универсальных учебных действий. В процессе обучения дети должны быть готовы к полноценному усвоению учебного материала, а это возможно лишь при условии достижения ребенком достаточного уровня речевого развития.

В период проведения логопедического обследования первоклассников ежегодно выявляются учащиеся, у которых наряду с нарушениями произношения звуков отмечается также несформированность других компонентов речи: фонематического восприятия, лексико-грамматического строя речи, связной речи.

Это учащиеся с общим недоразвитием речи. Проявления ОНР могут быть выражены в большей или меньшей степени. Несмотря на то, что эти учащиеся в большинстве случаев посещали логопедические занятия в детском саду и речевые нарушения могут быть частично сглажены, они могут привести к значительным трудностям в овладении письменной речью и к стойкой неуспеваемости по русскому языку и другим предметам.

Группа учащихся с ОНР в общеобразовательной школе немногочисленна (ежегодно выявляются 2 – 4 ученика). Вместе с тем эти учащиеся требуют особого внимания учителя-логопеда, так как проявления ОНР весьма разнообразны и неоднородны и могут иметь различную степень тяжести. Если первокласснику с ОНР не будет оказана своевременная логопедическая помощь, у ребенка возможны значительные трудности в усвоении школьной программы.

Чаще всего в школу поступают учащиеся III уровня ОНР, но периодически выявляются также ученики с II уровнем ОНР.

Третий уровень ОНР у учащихся 1-х классов в начале учебного года проявляется в нарушении всех компонентов языковой системы. Это дефектное произношение нескольких групп звуков, смешение и замена звуков в речи, недостаточная сформированность (а в тяжелых случаях несформированость) фонематических процессов, лексико-грамматических средств языка и связной речи.

Особое внимание хочется обратить на состояние лексического запаса учащихся. Проведенные учеными исследования показывают, что лексический запас учащихся с ОНР III уровня ограничен рамками обиходно-бытовой тематики; качественно неполноценен; лексическое значение слов неправомерно сужается или расширяется, отмечаются многочисленные ошибки в употреблении слов – смешение по смыслу и акустическому сходству (куст – кисть, лейка – линейка и др.)

Исследование психических познавательных процессов у учащихся с ОНР указывают на необходимость целенаправленной коррекционной работы. Психологи отмечают у детей с ОНР следующие особенности:

1.Неустойчивое внимание.

2.Недостаточную наблюдательность по отношению к языковым явлениям.

3.Недостаточное развитие способности к переключению.

4.Слабое развитие словесно-логического мышления.

5.Недостаточную способность к запоминанию.

6.Недостаточный уровень развития контроля.

Следствие: Недостаточная сформированность психологических предпосылок к овладению полноценными навыками учебной деятельности ведет к трудностям в усвоении школьной программы.

Учитель-логопед общеобразовательной школы в соответствии с тематическим планированием занятий проводит коррекционно-логопедическую работу по преодолению ОНР и профилактике вторичных нарушений письма и чтения.

В планировании предусмотрена последовательная и целенаправленная работа по коррекции звуковой и смысловой стороны речи. Вместе с тем перечень и последовательность изучения лексических тем отсутствуют. Представляется целесообразным дополнить тематическое планирование по преодолению ОНР у учащихся 1-х классов общеобразовательных школ последовательно изложенным перечнем лексических тем.

В логопедические занятия также необходимо включение заданий, направленных на развитие конкретных логических операций. Такие задания должны вводиться строго последовательно: определение, сравнение, классификация, обобщение, исключение, аналогии.

Логопедические занятия с учащимися общеобразовательной школы, имеющими общее недоразвитие речи, проводятся не реже трех раз в неделю. Необходимой частью логопедической работы является выполнение домашних заданий.

**Цель проекта:** Углубленное исследование словарного запаса учащихся 1 класса с ОНР; создание условий для последовательного и целенаправленного овладения учащимися лексического строя русского языка.

**Задачи:**

* Оценить уровень развития словарного запаса учащихся 1-х кл. с ОНР;
* Составить план коррекционной работы с данной группой учащихся;
* Включить в работу по коррекции ОНР родителей учащихся;
* Определить результативность работы по итогам учебного года.

**Объект исследования:** Учащиеся первых классов с общим недоразвитием речи.

**Предмет исследования:** Особенности развития лексико-грамматического строя речи данной категории учащихся.

 **План реализации проекта:**

1 этап

Первичное углубленное обследование речи учащихся на базе логопедического кабинета.

Срок: 2 – 10 сентября 2010 г.

Цель:

* Изучить состояние лексического запаса детей (с использованием тестовой методики автора Т.А.Фотековой);
* Изучить данные медицинского обследования;
* Изучить особенности раннего и речевого развития по результатам беседы с родителями, определить задачи на учебный год;
* Составить речевые профили учащихся;
* Разработать последовательность занятий по развитию словарного запаса.

2 этап

Промежуточная диагностика речи учащихся

Срок: 20-25 декабря 2010 г.

Цель:

* Изучить состояние словарного запаса учащихся, уровень овладения навыками письма и чтения;
* Провести сопоставительный анализ результатов;
* Отразить выявленные изменения в речевых профилях;
* Провести беседу с родителями об успехах детей и дальнейшей работе;
* Разработать задания для индивидуальной работы.

3 этап

Итоговая диагностика речи учащихся

Срок: 15 – 20 мая 2011 г.

Цель:

* Провести итоговую углубленную диагностику состояния устной и письменной речи учащихся (по тестовой методике Т.А.Фотековой).
* Провести сопоставительный анализ состояния словарного запаса по итогам учебного года;
* Отразить результаты работы за учебный год в речевых профилях;
* Определить задачи на следующий учебный год.

**Условия реализации проекта:**

Проект будет реализован, когда состояние лексико-грамматического строя речи учащихся улучшится на 30-40% и приблизится к условной нижней границе нормы, что даст возможность ученикам усваивать учебный материал на уроках.

**Прогноз проблем при внедрении:**

Тяжелая степень расстройства лексико-грамматического компонента речи.

Слабые возможности здоровья учащихся, что ведет к частым пропускам занятий.

Низкий уровень развития психических познавательных процессов (внимания, мышления, памяти).

Нежелание некоторых родителей оказывать детям посильную помощь и закреплять полученные навыки дома.

**Приложение 1**

Тематическое планирование логопедических занятий с учащимися 1-х классов общеобразовательной школы, имеющих общее недоразвитие речи (Первый год обучения)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Неделя | Месяц |  Изучаемый материал | Лексическая тема | Развитие конкретных логических операций |
| 1 | Сентябрь | Вводное занятие. Знакомство с органами речи.Артикуляционная гимнастика. | Времена года. Осень. Сезонные изменения в природе. | Определение. Игра «Скажи, что это». |
| 2 | Сентябрь | Уточнение и постановка неправильно произносимых звуков.Развитие фонематического восприяия.  | Школа, класс. Режим дня. Части суток. | Определение.Игра «Скажи, что это». |
| 3 | Сентябрь-октябрь | Постановка неправильно произносимых звуков.Автоматизация звуков в речи.Развитие фонематического восприятия. | Учебные вещи. Игрушки. | Определение. Игра «Отгадай предмет по описанию». |
| 4 | Октябрь | Автоматизация звуков в речи.Развитие фонематического восприятия. | Овощи. Осенние работы в поле и на огороде.  | Определение |
| 5 | Октябрь | Речь, предложение, слово. Выделение предложений из текста.  | Фрукты. Осенние работы в саду. | Сравнение предметов по размеру. |
| 6 | Октябрь | Распространение простого двусоставного предложения | Деревья. Части дерева. Кустарники. | Сравнение предметов по цвету. |
| 7 | Октябрь | Работа с предлогами. Закрепление отработанных предлогов. | Цветы садовые и полевые. Части цветка. | Сравнение предметов по форме. |
| 8 | Ноябрь | Слова, обозначающие предмет, действие. Дифференциация понятий «предмет»-«действие». | Комнатные растения. Уход за растениями. | Сравнение предметов по размеру, цвету, форме. |
| 9 | Ноябрь | Слова, обозначающие признак предмета. Дифференциация понятий «предмет»-«действие»-«признак». | Мебель. Части мебели. | Сравнение. |
| 10 | Ноябрь | Звуки речи. Гласные звуки и буквы. | Зима. Признаки зимы. | Классифика-ция предметов. |
| 11 | Декабрь | Гласные звуки и буквы. Деление слов на слоги. | Домашние животные. Жилища животных. Детёныши. | Классифика-ция предметов. Игра «Что к чему подходит». |
| 12 | Декабрь | Слоговой анализ и синтез слов. Ударение. Ударный слог. | Дикие животные. | Классифика-ция предметов. |
| 13 | Декабрь | Согласные звуки. Дифференциация гласных и согласных звуков. | Птицы. Зимующие и перелётные птицы. | Классифика-ция предметов. |
| 14 | Декабрь | Твердые и мягкие согласные. | Насекомые. | Классифика-ция предметов. |
| 15 | Январь | Звонкие и глухие согласные. | Одежда. Части одежды. | Обобщение. Игра «Назови одним словом». |
| 16 | Январь | Звуки п-б. Дифференциация согласных п-б. | Обувь. | Обобщение. |
| 17 | Январь | Звуки т-д. Дифференциация согласных т-д. | Головные уборы.  | Обобщение. |
| 18 | Февраль | Звуки к-г. Дифференциация согласных к-г. | Наш город. Улица. | Обобщение. |
| 19 | Февраль | Звуки с-з. Дифференциация согласных с-з. | Транспорт. Части машины. | Обобщение. |
| 20 | Февраль | Звуки в-ф. Дифференциация согласных в-ф. | Семья. Человек. | Исключение. Игра «4-ый лишний». |
| 21 | Март | Звуки ш-ж. Дифференциация согласных ш-ж. | Дом. Электроприборы. | Исключение. |
| 22 | Март | Дифференциация согласных с-ш. | Посуда. Части посуды. | Исключение. |
| 23 | Март | Дифференциация согласных з-ж. | Продукты питания. | Исключение. |
| 24 | Март | Дифференциация согласных р-л. | Весна. Признаки весны. | Исключение. |
| 25 | Апрель | Звуки ч-ть. Дифференциация согласных ч-ть. | В лесу. | Исключение. |
| 26 | Апрель | Звуки с-щ. Дифференциация согласных с-щ. | Весной на огороде и в поле. | Аналогии. Игра «Речевые аналогии». |
| 27 | Апрель | Звуки щ-ч. Дифференциация согласных щ-ч. | Весной в саду. | Аналогии. |
| 28 | Апрель | Звуки ц-с. Дифференциация согласных ц-с. | Профессии. | Аналогии. |
| 29 | Май | Звуки ц-ч. Дифференциация согласных ц-ч. | Спорт. | Аналогии. |
| 30 | Май | Обобщающие занятия по дифференциации оппозиционных звуков. | Лето. Каникулы. Летний отдых. | Аналогии. |

**Приложение 2**

**Речевой профиль учащегося 1-го класса с общим недоразвитием речи**

**Дата обследования: 28 сентября 2011 года**

Компоненты речевого развития ребенка (по тестовой методике Т.А.Фотековой)

1. Фонематическое восприятие – 6,5 балла (43%)
2. Артикуляционная моторика – 5,5 балла (55%)
3. Звукоприозношение – 6 баллов (46%)
4. Слоговая структура слова - 4,75 балла (48%)
5. Навыки языкового анализа – 4,25 балла (43%)
6. Грамматический строй речи – 31 балл (62%)
7. Словарь и словообразовательные процессы – 31,75 балла (64%)
8. Понимание логико-грамматических отношений – 5 баллов (50%)
9. Связная речь – 17,5 балла (58%)

Относительной нормой речевого развития ребенка по тестовой методике (автор Т.А.Фотекова) считается показатель от 80% и выше.

**Приложение 3**

Специальная и методическая литература.

1. Большакова С.Е. Речевые нарушения и их преодоление. М.,2005.
2. Гаврикова М.Ю. Коррекционно-логопедические занятия с младшими школьниками. Волгоград, 2006.
3. Грибова О.Е. Технология организации логопедического обследования. М., 2005.
4. Елецкая О.В., Горбачевская Н.Ю. Организация логопедической работы в школе. М., 2006.
5. Ефименкова Л.Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов. М.,1991.
6. Ефименкова Л.Н., Мисаренко Г.Г. Организация и методы коррекционной работы на школьном логопункте. М., 1991.
7. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей. С-Пб., 2003.
8. Коррекция нарушений письменной речи. Учебно-методическое пособие. Под ред. Н.Н.Яковлевой. С-Пб., 2009.
9. Лалаева Р.И., Венедиктова Л.В. Дифференциальная диагностика и коррекция нарушений чтения и письма у младших школьников. С-Пб.,1997.
10. Логопедия в школе: практический опыт. Под ред. В.С.Кукушкина. М.,2005.
11. Логопедия. Под ред. Л.С.Волковой. М., 1989.
12. Садовникова И.Н. Нарушение письменной речи у младших школьников. М., 1997.
13. Фотекова Т.И. Тестовая методика диагностики речи у учащихся. М., 2000.
14. Ястребова А.В. Преодоление общего недоразвития речи у учащихся начальных классов общеобразовательной школы. М., 1999.
15. Ястребова А.В., Бессонова Т.П. Как помочь детям с недостатками речевого развития. М., 1999.