**МАОУ «Ушаровская средняя общеобразовательная школа»**

**Итоги реализации основной образовательной программы**

**начальной школы в 2011-2012 учебном году**

Хотелось бы поделиться своими впечатлениями, высказать свою точку зрения, обозначить проблемы и указать на трудности при введении новых государственных стандартов.

Количество учащихся – 6 человек.

Одной из самых первых задач стала для меня – прочтение документа (ФГОС). Понимание и восприятие научного текста документа и его содержания оказалось на столько сложным, что мне, учителю начальных классов, было многое не понятно: Что взять за основу? С чего начать свою деятельность? Что внедрять и как? Чем больше я собрала информации, тем больше возникло вопросов. Были проведены курсы, которые помогли внести некоторую ясность в мое сознание, выстроить линию своей деятельности. Первым шагом стали – рабочие программы, которые были полностью переработаны. Изменилась пояснительная записка, тематическое планирование с учетом УУД (универсальные учебные действия), изменился план-конспект урока, где четко прописывалось, на какие УУД направлены задания. Уроки стали носить чаще научный, проблемно-поисковый характер, применяться метод исследования, метод проекта, ИКТ в уроке, мультимедийные уроки для повышения интереса учащихся. И здесь как проблема стало «наложение» новых стандартов на старый УМК. Как и какие модифицировать задания? Так как не все задания, предложенные в учебниках, носят развивающий характер. Каждое задание приходилось тщательно продумывать, перефразировать, перерабатывать. Создавать проблемные ситуации для того, чтобы дети сами выступали в роли исследователей, сами искали ответы на возникающие вопросы.

На основе результатов систематического и планомерного наблюдения и использования диагностических методик можно сделать обоснованные выводы и дать оценку результатов обучения. В течение года с моей стороны осуществлялся контроль качества усвоения учащимися учебного материала: полнота и особенность знаний, умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях. Устанавливалась динамика успеваемости, сформированность качеств личности (УУД), необходимых как для школьной жизни, так и вне ее, степень развития основных мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение). На основании этого появилась возможность выявить проблемы в работе, зафиксировать удачные методы и приемы, проанализировать, какое содержание обучения целесообразно расширить, а какое исключить. Для фиксирования индивидуальных достижений каждого школьника разработано Портфолио – копилка успехов, листы достижений по предметам.

**Характеристика детей, поступивших в 1 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Число проверенных учащихся при записи | Посещали детский сад | Не посещали детский сад | Уровень подготовленности к школе | | | Не читали | Пред-школьная подготовка |
| высокий | средний | низкий |
| 6 | 5 | 1 | - | 6 | - | 6 | - |

Особого внимания требуют дети с дефектом речи: Реш Кирилл, Кокурин Никита, Зольников Никита. Родителям рекомендовано обратиться к специалистам (логопед).

Мною проведена стартовая диагностика. Цель – выявить уровень стартовых возможностей первоклассников.

Выявлены уровни:

Высокий – нет

Средний – 6

Низкий – нет

**Вывод:** индивидуальный подход, частая смена деятельности.

Согласно стандарту второго поколения и программе развития УУД через текущий контроль учебных предметов заполнена таблица умений.

Использовались тестовые задания по предметам. В результате данная работа выявила следующие показатели.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Познавательная деятельность** | **Речевая деятельность** | **Деятельность по организации учебного процесса** |
| - умеет наблюдать за объектом окружающего мира;  - умеет сравнивать предметы по отдельным признакам  - умеет работать с простейшими готовыми моделями (предметными, знаковыми, графическими)  - проводит простейшие измерения (линейка, ручка, карандаш, резинка) | - умеет работать с учебником, понимает иллюстрации, схемы, таблицы, сноски.  - умеет осознанно читать вслух  - умеет грамотно списывать текст, писать под диктовку | - умеет договариваться, оценивать свой вклад и общий результат  - умеет выполнять действия по образцу |

На период адаптации 2 ученика справились с заданиями повышенного уровня.

У 4 учащихся развиты данные умения хорошо (работали самостоятельно)

2 ученика – справились с помощью учителя

Очень важно, чтобы с первых дней пребывания в школе ребенок чувствовал себя комфортно. От этого будет зависеть успешность его обучения и общения в школе. Дети далеко не одинаково «вживаются» в новые условия жизни – школьное обучение. Из данного обследования детей выявлены три уровня адаптации.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Высокий уровень** | - положительно относится к школе;  - учебный материал усваивает легко, глубоко и полно;  - проявляет большой интерес к самостоятельной работе (всегда готовится ко всем урокам)  - общественные поручения выполняет охотно и добросовестно  - занимает в классе благоприятное статусное положение | Зуев Сергей  Зольников Никита |
| **Средний уровень** | - положительно относится к школе;  - понимает учебный материал, если учитель объясняет подробно и наглядно;  - усваивает основное содержание программы;  - сосредоточен и внимателен при выполнении заданий, при условии контроля со стороны взрослого;  - общественные поручения выполняет добросовестно  - дружит со многими одноклассниками | Кокурин Никита  Реш Кирилл  Беганова Валерия |
| **Низкий уровень** | - отрицательно относится к школе;  - нередко жалуется на здоровье, у него доминирует подавленное настроение  - объясняемый материал усваивает фрагментально  - самостоятельная работа с учебником затруднена  - при выполнении самостоятельных учебных заданий не проявляет интереса | Черкашин Никита |

**Вывод:** учащийся с низким уровнем адаптации нуждаются в особом контроле, внимании, индивидуальном подходе.

**Учебно – познавательная деятельность (на конец года)**

Учебный мотив наблюдается – у 5 чел. (85%)

- умеет работать с учебником, понимает иллюстрации, схемы, таблицы, сноски – 4 чел. (68%)

- умеет осознанно читать вслух (темп) – 3 чел. (50%)

- умеет грамотно списать текст – 3 чел. (50%)

- писать под диктовку – 3 чел. (50%)

**Деятельность по организации учебного процесса**

- умеет договариваться, оценивать свой вклад и общий результат – 3 чел. (50%)

- умеет выполнять действия по образцу – 4 чел. (68%)

**Познавательная деятельность**

- умеет наблюдать за объектом окружающего мира – 5 чел. (85%)

- умеет сравнивать предметы по отдельным признакам – 4 чел. (68%)  
- умеет работать с простейшими готовыми моделями (предметными, знаковыми, графическими) – 5 чел. (85%)

- проводит простейшие измерения (линейка, ручка, карандаш, резинка) – 5 чел. (85%)

**Оценка уровня стартовых возможностей (начало года)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-  во учащихся по списку | Кол-  во писавших | Уровни выполнения работ | | | | | | | |
| высокий | | средний | | ниже среднего | | низкий | |
| кол-во чел. | % | кол-во чел. | % | кол-во чел. | % | кол-во чел. | % |
| 6 | 6 | - | - | 6 | 100 | - | - | - | - |

**Оценка уровня итоговых возможностей (конец года)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во учащихся по списку | Кол-во писавших | Уровни выполнения работ | | | | | | | |
| высокий | | средний | | ниже среднего | | низкий | |
| кол-во чел. | % | кол-во чел. | % | кол-во чел. | % | кол-во чел. | % |
| 6 | 6 | 3 | 50 | 2 | 34 | 1 | 17 | - | - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни | начало года | | конец года | |
| кол-во чел. | % | кол-во чел. | % |
| Высокий | - | - | 3 | 50 |
| Средний | 6 | 100 | 2 | 34 |
| Ниже среднего | - | - | 1 | 17 |
| Низкий | - | - | - | - |

**Вывод**: в сравнении с началом года повысилось количество учащихся с высоким уровнем, со средним уменьшилось и 1 учащийся с уровнем ниже среднего.

В течение года осуществлялся контроль качества усвоения учащимися учебного материала. Результаты заносились в листы индивидуальных достижений. На основе данных листов достижений учащихся информация обработана и представлена в обобщенном виде (таблицы)

**Обучение грамоте, русский язык**

***Выводы:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Основные критерии оценки грамоты*** | ***Сентябрь*** | ***Декабрь*** | ***Май*** |
| 1. Умение различать звуки и буквы | 0 человек (0%) | 5 человек (85%) | 5 человек (85%) |
| 2. Характеризует звуки русского языка | 0 человек (0%) | 5 человек (85%) | 5 человек (85%) |
| 3. Проводит (выполняет) звуковой анализ слова | 0 человек (0%) | 5 человек (85%) | 5 человек (85%) |
| 4. Безошибочно списывает текст объёмом 20-25 слов | 0 человек (0%) | 3 человека (50%) | 3 человека (50%) |
| 5. Пишет под диктовку тексты объёмом 15—20 слов в соответствии с изученными правилами правописания | 0 человек (0%) | 3 человека (50%) | 3 человека (50%) |

**Математические умения и навыки**

***Выводы:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Основные критерии оценки*** | ***Октябрь*** | ***Декабрь*** | ***Май*** |
| 1. читает, записывает, сравнивает, упорядочивает числа в пределах 20 | 2 человека (0%) | 5 человек (85%) | 5 человек (85%) |
| 2. читает и записывает величины длины | 0 человек (0%) | 4 человека (68%) | 5 человек (85%) |
| 3. знает названия компонентов арифметических действий (сложения и вычитания); | 0 человек (0%) | 4 человека (68%) | 5 человек (85%) |
| 4. анализирует задачу, устанавливает зависимость между величинами, взаимосвязь между условием и вопросом задачи, объясняет выбор действий; | 0 человек (0%) | 3 человека (50%) | 3 человека (50%) |
| 5. распознаёт, называет, изображает  геометрические фигуры (точка, отрезок, многоугольник,  треугольник, прямоугольник, квадрат, круг); | 2 человека (0%) | 5 человек (85%) | 5 человек (85%) |

***Окружающий мир***

***Выводы:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Основные критерии оценки*** | ***Октябрь*** | ***Декабрь*** | ***Май*** |
| 1. умеет узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы | 2 человека (34%) | 3 человека (50%) | 6 человек (100%) |
| 2. умеет сравнивать объекты живой и неживой природы на основе внешних признаков или известных характерных свойств и проводит простейшую классификацию изученных объектов природы самостоятельно или с помощью взрослого | 2 человека (34%) | 5 человек (85%) | 5 человек (85%) |
| 3. понимает необходимость ведения здорового образа жизни, соблюдает правила безопасного поведения | 3 человека (50%) | 5 человек (85%) | 5 человек (85%) |
| 4. моделирует с помощью взрослого простейшие объекты природы и явлений | 2 человека (34%) | 5 человек (85%) | 5 человек (85%) |
| 5. умеет выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде | 2 человека (34%) | 5 человек (85%) | 5 человек (85%) |

**Через наблюдения были выявлены некоторые мотивационные характеристики**

Настойчивы в поиске решения задачи – Зуев Сергей, Зольников Никита

Легко становится рассеянным во время скучного задания – Черкашин Никита

Может быть лидером – Зуев Сергей

Быстрая утомляемость:

- не может работать самостоятельно, путает буквы, цифры, не пишет под диктовку – Черкашин Никита

Для того, чтобы период адаптации к школе прошел у ребенка относительно легко, важны хорошие взаимоотношения в семье, отсутствие конфликтных ситуаций, благоприятные условия проживания. В результате исследования семей (анкеты), посещение на дому, необходимо вести наблюдения, беседы со следующими семьями.

На основе всех выводов по предметам можно сформулировать общие выводы по сформированности базовых общеучебных умений и навыков (или УУД)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Перечень базовых учебных умений и навыков** | **На начало учебного года** | **На начало 2 полугодия** | **На конец учебного года** |
| Механическое умение читать | 0 человек (0%) | 5 человек (85%) | 6 человек (100%) |
| Умение читать осмысленно – понимать прочитанное | 0 человек (0%) | 5 человек (85%) | 5 человек (85%) |
| Арифметические (элементарные математические) счетно-расчетные умения. Навыки | 2 человека (34%) | 5 человек (85%) | 6 человек (100%) |
| Умение чертить, рисовать | 3 человека (50%) | 6 человек (100%) | 6 человек (100%) |
| Умение высказываться в форме монолога | 2 человека (34%) | 4 человека (68%) | 5 человек (85%) |
| Умение вести учебный диалог | 3 человека (50%) | 4 человека (68%) | 5 человек (85%) |
| Умение  «читать» карту, таблицу, диаграмму и др. | 0 человек (0%) | 2 человека (34%) | 2 человека (34%) |
| Умение отвечать на вопросы | 2 человека (34%) | 5 человек (85%) | 5 человек (85%) |
| Умение ставить вопросы, формулировать задачи | 2 человека (34%) | 5 человек (85%) | 5 человек (85%) |
| Умение запоминать и воспроизводить по памяти устный и письменный текст | 0 человек (0%) | 3 человека (50%) | 3 человека (50%) |
| Умение выделять главную мысль фрагмента текста, текста в целом | 0 человек (0%) | 3 человека (50%) | 3 человека (50%) |
| Умение составлять простой и сложный планы | 0 человек (0%) | 2 человека (34%) | 2 человека (34%) |
| Умение составлять тезисы, конспект | 0 человек (0%) | 1 человек (17%) | 1 человек (17%) |
| Умение составлять структурные и логические схемы | 0 человек (0%) | 2 человека (34%) | 2 человека (34%) |
| Умение записывать содержание урока | 0 человек (0%) | 1 человек (17%) | 1 человек (17%) |
| Умение пересказывать текст устно, излагать письменно | 0 человек (0%) | 3 человека (50%) | 3 человека (50%) |
| Умение создавать текст по образцу | 0 человек (0%) | 3 человека (50%) | 3 человека (50%) |
| Умение действовать по инструкции, алгоритму | 0 человек (0%) | 3 человека (50%) | 3 человека (50%) |
| Умение составлять алгоритмы действий | 0 человек (0%) | 2 человека (34%) | 2 человека (34%) |
| Умение создавать текст по заданным теме, виду, жанру | 0 человек (0%) | 2 человека (34%) | 2 человека (34%) |
| Умение использовать приобретенные знания в стандартной (аналогичной) ситуации | 0 человек (0%) | 3 человека (50%) | 3 человека (50%) |
| Умение составлять алгоритмы использования знаний в стандартной (аналогичной) ситуации | 0 человек (0%) | 3 человека (50%) | 3 человека (50%) |
| Умение  «переносить» – использовать приобретенные знания в нестандартной (новой) учебной ситуации | 0 человек (0%) | 3 человека (50%) | 3 человека (50%) |
| Умение составлять алгоритмы  «переноса» – употребления приобретенных знаний в нестандартной (новой) учебной ситуации | 0 человек (0%) | 3 человека (50%) | 3 человека (50%) |

**Коммуникативные учебные действия**

Дети имеют первоначальные навыки работы в паре – 5 чел. (85%), у 1 чел. (17%) этот навык не сформирован.

Понимают смысл простого текста – 4 чел. (68%), 2 чел. не могут выделить смысл в тексте.

Знают и применяют первоначальные способы поиска информации – 3 чел. (50%), у 3чел. (50%) это навык не сформирован.

Умеют задавать вопросы – 5 чел. (85%), 1 чел. (17%) не умеет.

Умеют слушать, принимать чужую точку зрения – 4 чел. (68%), 2 чел. (34%)– не раскрылись.

Договариваться умеют – 4 чел. (68%), 2 чел. (34%) – не умеют

Строят простое речевое высказывание – 4 чел. (68%), 2 чел. (34%) не владеют этим умением.

**Общеучебные УУД**

Умеют выделять познавательную цель с помощью учителя – 3 чел. (50%), 1 чел.(17%)- не умеет, 2 чел. (34%)- не раскрылись.

Осуществляет поиск информации с помощью учителя – 5 чел. (85%), 1 чел. (17%) не владеет.

Строят речевое высказывание с помощью учителя в устной форме 3 чел. (50%), 1 чел. (17%) - не владеет, 2 чел. (34%) - не раскрылись.

Умеют давать оценку виду деятельности на уроке с помощью учителя – 3 чел. (50%), 1 чел. (17%) - не владеет, 2 чел. (34%) - не раскрылись.

Слушают и понимают речь других 5 чел. (85%), 1 чел. (17%) не владеет.

Находят ответы на вопросы, используя свой жизненный опыт – 3 чел. (50%), 1 чел. (17%) - не владеет, 2 чел. (34%) - не раскрылись.

Умеют работать по предложенному учителем плану - 3 чел. (50%), 1 чел. (17%) - не владеет, 2 чел. (34%) - не раскрылись.

Используют знаково-символические действия - 4 чел. (68%), 2 чел. (34%)– не раскрылись.

**Личностные УУД**

Понимают предложения и оценки учителей и товарищей - 4 чел. (68%), 2 чел. (34%)– не раскрылись.

Умеют оценивать себя по критериям, предложенными взрослыми - 3 чел. (50%), 1 чел. (17%) - не владеет, 2 чел. (34%) - не раскрылись.

Умеют уважительно относиться к другому мнению - 4 чел. (68%), 2 чел. (34%)– не сформировано данное умение.

Умеют понимать чувства других людей - 4 чел. (68%), 2 чел. (34%)– не сформировано данное умение.

Умеют проявлять самостоятельность в разных видах детской деятельности - 4 чел. (68%), 2 чел. (34%)– не сформировано данное умение.

Умеют делать самооценку - 4 чел. (68%), 2 чел. (34%)– не сформировано данное умение.

Умеют адаптироваться к некоторым сложным ситуациям - 3 чел. (50%), 1 чел. (17%) - не владеет, 2 чел. (34%) - не раскрылись.

Умеют взаимодействовать со сверстниками - 5 чел. (85%), 1 чел. (17%) не умеют владеет.

Итоговая комплексная работа позволяет выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность ребенка в решении разнообразных проблем. Работа состоит из двух частей – основной и дополнительной. В основной части шесть заданий по русскому языку, математике, окружающему миру. Задания дополнительной части имеют более высокую сложность. Все они строятся на основе текста «Старик и сова»

**Характеристика заданий итоговой комплексной работы (Приложение 1)**

**Результаты итоговой работы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИ | Задания основной части | | | | | | | | |
| Зад. 1 | Зад.2 | Зад. 3 | Зад. 4 | Зад. 5 (1) | Зад. 5 (2) | Зад. 6 (1) | Зад. 6 (2) | Итого |
| 1 | Беганова Валерия | - | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 |
| 2 | Зольников Никита | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| 3 | Зуев Сергей | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| 4 | Кокурин Никита | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| 5 | Реш Кирилл | - | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 |
| 6 | Черкашин Никита | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 5 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИ | Задания дополнительной части | | | | | | | | **Итого баллов** |
| Зад. 7 | Зад.8 (1) | Зад. 8 (2) | Зад. 9 | Зад. 10 | Зад. 11 | Итого | За самостоятельность |
| 1 | Беганова Валерия | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | **11** |
| 2 | Зольников Никита | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 2 | **15** |
| 3 | Зуев Сергей | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 2 | **15** |
| 4 | Кокурин Никита | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 2 | **14** |
| 5 | Реш Кирилл | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | **11** |
| 6 | Черкашин Никита | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | **9** |

**Первое задание** направлено на установление темпа чтения про себя. Результаты не оцениваются в баллах. Темп чтения составляет более 41 слов в минуту – 2 чел. (34%), от 21 до 30 слов – 2 чел. (17%), от 15 до 20 слов – 1 чел. (17%), ниже 15 слов – 1 чел.(17%).

Целесообразно отслеживать динамику формирования темпа чтения у каждого ребенка на протяжении всех лет обучения в начальной школе, с помощью итоговой комплексной работы.

Во **втором задании** учащийся должен списать предложение без ошибок и искажений. Максимальная оценка – 1 балл. С этим заданием справились 6 чел. (100%).

В **третьем задании** проверялась осознанность чтения, понимание прочитанного. Максимальная оценка – 1 балл. С этим заданием успешно справились - 5 чел (85%)

В **четвертом задании** проверялись умение «перевести» текст на язык математики, сформированность навыков работы с числами, владение понятиями. Максимальная оценка – 1 балл. Справились- 5 чел. (85%).

В **пятом задании**, которое состоит из двух, требуется записать цифрами результаты пересчета объектов, установить и продолжить закономерность. Максимальная оценка – 2 балла. Справились – с 5 (1) – 6 чел. (100%), с 5 (2) – 5 чел. (85%).

В **шестом задании**, состоящем из двух частей, проверяются умения выделить буквы мягких согласных звуков и определить количество звуков и букв в слове. Максимальная оценка – 2 балла. Количество звуков и букв определяют верно – 6 (100%), выделение буквы мягких согласных - 3 (50%).

В **седьмом и восьмом** задании дополнительной части проверяется сформированность первичных представлений о природных объектах. Максимальное количество баллов за седьмое задание – 1 балл, за восьмое – 2 балла. С седьмым справились – 6 чел. (100%), с 8 (1) – 6 чел. (100%), с 8 (2) – 6 чел. (100%).

**Девятое задание** направлено на анализ готовности к решению математических задач. Максимальная оценка – 1 балл. Справились – 6 чел.

В **десятом задании** проверяется готовность к формированию и развитию важнейшего универсального умения, как умение строить свободное высказывание. Максимальная оценка – 1 балл. Справились – 5 чел. (85%).

В **одиннадцатом задании** оценивается готовность ребенка понять и объяснить в свободной форме лексическое значение слова. Максимальная оценка – 1 балл. Справились – 5 чел. (85%)

3 человека получают поощрительные баллы за самостоятельность выполнения работы.

**Максимальный балл – 15 получают 2 человека (34%).**

**14 баллов – 1 чел. (17%)**

**11 баллов – 2 чел. (34%)**

**9 баллов – 1 чел. (17%)**

Бальная система оценивания мониторинга делит результаты на три группы: группа риска, базовая подготовка к переходу в следующий класс и повышенный уровень готовности. Итоговую работу выполняли 6 учащихся. Результат таков: 2 учащихся (34%) с повышенным уровнем готовности к переходу, 4 (68%) учащихся имеют базовый уровень готовности к переходу в следующий класс.

Внеурочная работа велась по шести направлениям: спортивно-оздоровительное, художественно-эстетическое, военно-патриотическое, общественно-полезное, научно-познавательное, проектное. Это кружки, секции, традиционные мероприятия.

**Анализ значимости внеурочной деятельности по формированию УУД представляется в виде таблицы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Направление внеурочной деятельности | Тематика проектов, творческих работ и т. д., выполненных учащимся | |
| I полугодие | II полугодие |
| 1 | Спортивно-оздоровительное |  | Конкурс «А, ну-ка, мальчики!» |
| 2 | Художественно-эстетическое | Конкурс чтецов «Милое, нежное, ласковое слово МАМА!» | 1. Творческая работа   Конкурс рисунков «Экология»   1. Творческая работа Составление композиции на тему «Моя мама» |
| 3 | Научно-познавательное | Проект «С любовью к селу» | Проект «Математика вокруг нас» |
| 4 | Общественно-полезная деятельность | Акция «Дари добро» | Проект «Наш цветник» |
| 5 | Проектная деятельность | Мини-проект «Профессии от А до Я» | Проект «Здравствуй, весна!» |

Внеурочная деятельность остается проблемой, на решение которой нужны специалисты. Городские школы имеют возможность сотрудничать с дополнительными учреждениями – дома творчества, музеи, спортивные, музыкальные школы.

У учащихся сельской местности нет такой возможности. Поэтому кроме занятий в кружках, мы своим детям дать ничего не можем.

На основании проведенного анализа оценки планируемых результатов освоения основной образовательной программы первого класса в рамках ФГОС второго поколения планирую во втором классе следующие задачи:

1. Разработать программы учебных предметов в соответствии с программой УУД.
2. Построить работу по формированию УУД, через предметные линии, внеурочную деятельность.
3. Изучить необходимый уровень достижения личностных результатов для второклассников, разработать типовые задания, нацеленные на личностные и метапредметные результаты.
4. Формирование коммуникативных учебных действий спланировать через систему заданий на уроках и внеурочной деятельности, через совместные мероприятия с родителями.
5. Продолжить развивать познавательный интерес - умение задавать вопросы, участвовать в учебном сотрудничестве, любознательность.
6. Разработать контрольные листы для подведения итогов за первое полугодие и второе. Образовательную карту для самооценки.
7. Продолжить работу по заполнению разделов Портфолио.
8. Использовать разнообразные педагогические технологии, формирующие у детей умение подводить итог проделанной работы, ставить цели, задачи предстоящей работы, давать самооценку происходящему.
9. Включать проблемные ситуации, позволяющие учащимся обнаруживать и формировать учебную проблему, высказывать свою версию, пытаться предлагать способ ее проверки.