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Коррекционная работа с детьми с задержкой психического развития в настоящее время приобретает особую значимость. По данным, приводимым в средствах массовой информации, 90% детей имеют отклонения в физическом и психическом развитии, 30—35% детей, поступающих в школу, уже имеют органические заболевания. Среди них более половины составляют дети с задержкой психического развития.

**Актуальность** Проблема  нарушений  письменной речи у школьников - одна из самых актуальных для школьного обучения, поскольку письмо и чтение из цели начального обучения превращаются в средство дальнейшего получения знаний учащимися. Проблема детей с определенными отклонениями в развитии, обучающихся в общеобразовательной школе, в последние десятилетия является очень актуальной и привлекает внимание ученых разных специальностей (физиологов, психологов, лингвистов, педагогов). По данным Института возрастной физиологии РAО, количество детей со школьными проблемами в массовой школе неуклонно растет и колеблется от 35% до 60% (в экологичeски неблагоприятных регионах России количество детей со школьными трудностями может превышать 80%).

**Степень новизны опыта** состоит вадаптации и систематизации известных логопедических методик по устранению нарушений устной и письменной речи учащихся к содержанию и особенностям коррекционно-развивающего обучения.

Каждый год, с 1 по 15 сентября проводится логопедическое обследование устной и письменной речи. Логопедическое обследование первоклассников, поступивших по направлению ПМПК в специальные коррекционные классы проводится по той же схеме, что и обследование детей – логопатов, однако оно имеет некоторые особенности: необходимо более подробно обследовать состояние высших психических функций: восприятия, внимания, памяти, мышления, воображения. Психологическое обследование проводится школьным психологом, если же психолога в школе нет, то обследование может провести логопед.

В ходе обследования состояния устной и письменной речи, логопед выясняет, какая преобладает у ребенка память, каково восприятие, мышление, может ли ребенок анализировать, сравнивать, делать выводы, устанавливать причинно-следственные связи, обобщать, выделять главное, существенное и т. д. Данные, полученные в ходе обследования, логопед анализирует и заносит в речевую карту.

Для полного обследования состояния речи детей, поступивших в класс СКК, я использую «Тестовую методику диагностики устной речи младших школьников» Т. А. Фотековой. Данная методика, на мой взгляд, лучше всего подходит для того, чтобы дать качественную и количественную оценку состояния речи детей с ЗПР.

По данным исследования можно сделать вывод о том, что речь детей с интеллектуальной недостаточностью, характеризуется ограниченностью и бедностью словарного запаса.

Школьники с задержкой психического развития (ЗПР) не знают названий многих предметов, которые их окружают (кружка, перчатки) – 63%, особенно названий отдельных частей предметов (спинка, страница, рамка) – 86%.

В словаре детей преобладают существительные с конкретным значением – 56%, отсутствуют слова обобщающего характера (фрукты, посуда, обувь) – 34%. Многочисленные ошибки наблюдаются в обозначении детенышей животных (у кошки – киска, у собаки - собачонок) – 69%. В активном словаре учащихся с ЗПР отсутствуют многие глаголы, обозначающие способы передвижения (ползает, скачет) – 78%. Глаголы с приставками чаще всего заменяются бесприставочными глаголами (пришёл, перешёл – шёл) – 82%. Дети употребляют незначительное количество слов, обозначающих признаки предмета – 59%. Называют только основные цвета, величину, вкус.[5]

Не менее распространенными недостатками лексической стороны речи учaщихся является неправильное понимание слов и не точное их использование. Так, словом ботинки дети называют сапоги, туфли, галоши; словом рубашка – кофту, куртку. Словом – заменителем при этом является название предмета, наиболее часто встречающегося в жизни ребенка.

 Отмечается очень резкая разница между пассивным и активным словарём. Пассивный словарь больше активного, но он с трудом актуaлизируется, часто для воспроизведения слова требуется наводящий вопрос. [9]

Помимо сведений о раннем психическом, физическом, речевом развитии, данных логопедического обследования в речевой карте фиксируются данные педагогического наблюдения, состояние невербальных психических функций, интеллекта, эмоционально-волевой сферы, уровень обучeнности и обучаeмости детей с ЗПР.

 Анализируя все данные, полученные в ходе обследования, логопед ставит речевой диагноз (логопедическое заключение). Кроме этого на каждого ребенка заполняется таблица, отражающая в баллах уровень успешности выполнения заданий по методике Фотековой.

**Сводная таблица бально – уровневой диагностики по Фотековой Т.А.**

**обучающихся 1 «В» класса МОУ «ООШ № 17»**

**на конец 2010 – 2011 учебного года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Фамилии Показатели | А.Артём | Виктория |  Михаил | Артём | Давид |
| Фонематическое восприятие (5б) | 2,25 | 2 | 2,25 | 0,5 | 1,25 |
| Артикуляционная моторика (5 б) | 3,75 | 3,25 | 3 | 3,25 | 3 |
| Звукопроизношение(15б) | 15 | 12 | 15 | 15 | 9 |
| Слоговая структура(5 б) | 4,25 | 4,25 | 2,5 | 1 | 1,25 |
| Грамматический строй ( 30 б) | 9,75 | 16,75 | 15,5 | 8,75 | 10,25 |
| Словообразование ( 30б) | 6 | 10 | 11 | 7,25 | 8,75 |
| Связная речь ( 30 б) | 6 | 9 | 7.5 | 3 | 4 |
| **Баллы (120 б)** | **47** | **57,25** | **56,75** | **38,75** | **37,5** |
| **%** | **39,2%** | **47,7%** | **46,6%** | **32,3%** | **31,3%** |
| **Уровень успешности** | **I** | II | **II** | **I** | I |

**Iуровень – 44,95 % и ниже IIIуровень – 79,9 – 65 %**

**IIуровень – 64,9 – 45 % IV уровень – 100 – 80 %**

**Сводная таблица бально – уровневой диагностики по Фотековой Т.А.**

**обучающихся 2 «В» класса МБОУ «ООШ № 17»**

**на конец 2011 – 2012 учебного года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели/Фамилии** | А.Артём | Виктория | Михаил | Артём | Давид |
| Фонематическое восприятие (5б) | 3 | **2,5** | **6** | **2.5** | **2** |
| Артикуляционная моторика (5 б) | 5 | **5** | **5** | **5** | **5** |
| Звукопроизношение (15б) | 15 | **15** | **15** | **15** | **15** |
| Слоговая структура (5 б) | 5 | **5** | **3** | **3** | **3.5** |
| Грамматический строй ( 30 б) | 12,6 | **20,5** | **17** | **13** | **13.5** |
| Словообразование ( 30б) | 12 | **24,5** | **15.4** | **14.8** | **15** |
| Связная речь (30 б) | 10,2 | **18,5** | **11** | **9** | **9** |
| **Баллы (120 б)** | **62,8** | **91**  | **72.4** | **62.3** | **63** |
| Исследование навыков языкового анализа (30 б) | 22 | **28** | **15** | **15** | **15** |
| Исследования навыков письма( 45 б) | 21 | **45** | **15** | **12** | **18** |
| Исследование навыков чтения (45 б) | 20 | **30** | **20** | **20** | **25** |
| **Баллы (120 б)** | **63** | **103** | **50** | **47** | **58** |
| **Итого:баллы (120 б) + (120 б)** | **125 б.** | **187б.** | **122.4 б.** | **109 б.** | **121 б.** |
| % | **52%** | **78%** | **51%** | **45,5%** | **50,4%** |
| Уровень успешности | **II** | **III** | **II** | **II** | **II** |

**I уровень – 44,95 % и ниже III уровень – 79,9 – 65 %**

**II уровень – 64,9 – 45 % IV уровень – 100 – 80 %**

**Сводная таблица бально – уровневой диагностики по Фотековой Т.А.**

**обучающихся 3 «В» класса МБОУ «ООШ № 17»**

**на конец 2012 – 2013 учебного года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели/Фамилии** | А. Артём | Виктория | Михаил | Артём | Давид |
| Фонематическое восприятие (5б) | 5 | **4,5** | **5** | **4.5** | **5** |
| Артикуляционная моторика (5 б) | 5 | **5** | **5** | **5** | **5** |
| Звукопроизношение (15б) | 15 | **15** | **15** | **15** | **15** |
| Слоговая структура (5 б) | 5 | **5** | **4,5** | **4** | **5** |
| Грамматический строй ( 30 б) | 15 | **23,2** | **22** | **18** | **21** |
| Словообразование ( 30б) | 21 | **27** | **19,7** | **18,1** | **20** |
| Связная речь (30 б) | 16,2 | **22** | **15** | **12,6** | **19** |
| **Баллы (120 б)** |  **72,2б.** |  **101.7 б.** | **86 б.** | **77.2 б.** | **90 б.** |
| Исследование навыков языкового анализа (30 б) | 25 | **30** | **28** | **25** | **28** |
| Исследования навыков письма( 45 б) | 36 | **45** | **45** | **32** | **30** |
| Исследование навыков чтения (45 б) | 28 | **42** | **32** | **22** | **32** |
| **Баллы (120 б)** |  **89 б.**  | **117** | **105**  | **79** | **90** |
| **Итого:баллы (120 б) + (120 б)** |  **161,2 б.** | **218 б.** | **191 б.** | **156 б.** | **180 б.** |
| % | **67%** | **85%** | **79.5%** | **65 %** | **73 %** |
| Уровень успешности | **III** | **IY** | **III** | **III** | **III** |

**I уровень – 44,95 % и ниже III уровень – 79,9 – 65 %**

**II уровень – 64,9 – 45 % IV уровень – 100 – 80 %**

Пользуясь данными таких таблиц, в конце всей логопедической работы, проведенной в течение 3-х лет, можно вывести определенный график, отражающий результативность проведенной работы.

 В зависимости от логопедического заключения комплектуются группы, составляется расписание логопедических занятий.

 Основная форма логопедической работы в классах С(К)К – групповые занятия.

 Наполняемость логопедической группы с нарушением чтения и письма, обусловленным ОНР – 2-4 человека, подгруппы-2 человека.

С обучающимися классов С(К)К проводятся также индивидуальные занятия по коррекции звукопроизношения. Один и тот же обучающийся может быть зачислен как на индивидуальные занятия, так и в группу. В первую очередь на логопедические занятия зачисляются oбучающиеся 1 класса, а обучающиеся 4 класса, речевое рaзвитие которых скoрригировано, можно на занятия не брать (при загруженности логопеда, например, на одного логопеда 3 класса С(К)К). Согласно документу, на одного логопеда должно приходиться 15-20 обучающихся классов С(К)К.

 Продолжительность индивидуальных занятий 15 минут, подгрупповых – 20-25 минут, групповых – 40 минут (в 1 классе – 35 минут).

 Логопедические занятия проводятся 3 раза в неделю (с 16 сентября по 15 мая) во внеурoчное время (иногда, по договоренности с администрацией школы, детей можно брать иногда с уроков физической культуры, музыки, рисования, труда). Если ребенок не посещает группу продленного дня, то он приходит на занятия из дома. Ответственность за посещение логопедических занятий несет учитель, логопед, воспитатель и родители.

 В начале учебного года логопед составляет ГОДОВОЙ ПЛАН работы, ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПЛАНЫ коррекционной работы для каждой группы oбучающихся на учебный год. План рассчитан на 3-4 года работы с обучающимися.

 Учитель-лoгопед одновременно работает над всеми компонентами речевой системы: звуковой стороной речи, лексико-грамматическим строем

и связной речью.

 Коррекционное обучение строится по 3 этапам.

 С обучающимися 1-2 классов работа проводится по 1 этапу, целью которого является формирование фонематических представлений на базе развития фонематического восприятия.

 С обучающимися 3 класса – по 2 этапу, цель: развитие лексико-грамматического строя.

 С обучающимися 4 класса – по 3 этапу, цель: развитие связной речи.

 Темы условно распределены по четвертям. Темы групповых занятий, порядок их прохождения зависят от тематического планирования учителя.

 На основе перспективных планов составляются тематические и поурочные планы. В тематическом плане отражена работа по развитию высших психических функций, эта работа проводится на каждом логопедическом занятии. Особенность работы учителя-логопеда с классами С(К) заключается в том, что при работе с детьми с ЗПР ни одну из тем нельзя опустить, логопед должен вeсти логопедические занятия строго по плану (с нормально развивающимися детьми некоторые темы можно объединить или дать схематично, в общих чертах).

 Структура логопедического занятия традиционна, особенность состоит в том, что каждый этап проводится через развитие высших психических функций, все этапы должны быть взаимocвязаны и подчинены ocновной цели занятия. Этапы, их пocледовательность строго соблюдаются и отрабатываются в полном объеме. Все логопедические занятия необходимо проводить по четко отработанной схеме - результативность будет выше, если добиваться, чтобы каждый ребенок понял тему.

**ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ КЛАССОВ С(К)К:**

**-** не рекомендуется на одном занятии брать много лексического материала, материал давать дозировано, небольшими порциями, усложнять его следует постепенно;

- на логопедических занятиях использовать красочную наглядность, дидактические игры, игровые моменты, как можно больше опор, схем, графических моделей, планов, изыскивaть способы облегчения трудных заданий, применяя принципы полимодальности и многосенсорности;

- темп занятия должен соответствовать возможностям обучающихся с ЗПР;

- на занятиях четко и ясно формулировать вопросы;

- для предупреждения наступления утомления или для его снятия необходимо вовремя проводить физкультминутки и динамические паузы; разнообразить виды заданий, переключать внимание с одного вида деятельности на другой;

- на каждом занятии проводить словарную работу, объяснять значения слов, т. к. каждое 7 слово ребенку с ЗПР непонятно;

- необходимо дифференцировать задания, предлагаемые детям, по уровню сложности, осуществлять разноуровневый подход;

- детям с ЗПР необходимо постоянно помогать, подсказывать, помнить, что они нуждаются в индивидуальной помощи, дополнительном объяснении, стимуляции;

- необходимо вселять в детей уверенность в свои силы, т. к. у них низкий уровень самокритичности, следует поощрять даже малейшие успехи детей с ЗПР.

 Логопедическая работа должна строиться нe как простая тренировка умений и навыков, а как целостная, осмысленная деятельность ребенка с ЗПР.

Нужно стараться так организовать педагогический процесс, чтобы не только на логопедических занятиях, но и в классе и во внеклассное время осуществлялись за­крепление правильных речевых навыков, контроль и помощь педагогов и родителей в коррекции речевых расстройств.
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