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**Введение**

«Без прошлого нет будущего» - гласит народная пословица. И действительно, люди всегда, особенно в переломные периоды жизни человечества, в гигантской лаборатории мирового социального опыта пытаются найти ответ на жгучие вопросы современности. Усвоение исторического опыта, знаний и методов мышления, выработанных предшествующими поколениями, позволяет на этой основе направлять всю практическую деятельность настоящего. Наше прошлое – это наше интеллектуальная собственность, с которой нужно обращаться так бережно, как и материальной. [26, c.13]

Педагогика и школа являются зеркалом общественной жизни, а периоды преобразований, целенаправленных реформ и стихийных потрясений, как правило, сопровождаются глубокими изменениями в области образования и воспитания. Важнейшими условиями познания педагогической истины являются объективная оценка исторической реальности, неразрывная связь истории педагогики с современностью.

История педагогики включает в себя историю педагогических идей, педагогических систем, процессов социализации. Следовательно, изучая историю педагогики, особое внимание следует уделять изучению отдельно взятой личности в единстве всех ее социальных проявлений.

Для нас особый интерес представляет вторая половина XVIII века. Это век осуществления реформ в области начального образования, который называют эпохой Просвещения или эпохой Екатерины II.

В последнее время интерес к личности Екатерины II и ее деятельности как «просвещенного монарха» значительно возрос. Вышел ряд статей, посвященных влиянию Екатерины II на состояние образования в России XVIII века, ее педагогическим взглядам. В историко-педагогической литературе постсоветского периода заметно усиливается внимание отдельных исследователей к проблемам организации начальной (народной) школы екатерининского времени. Наблюдается несомненный факт роста общественного интереса, как к екатерининской эпохе, так и к самой Екатерине II, о чем свидетельствует значительный рост количества научно-популярных работ.

Доказательством постоянного внимания Екатерины II к педагогическим проблемам, вопросам реформирования школы служат законодательные акты, направленные на преобразования в области образования, утвержденные или даже лично составленные императрицей, сочинения Екатерины II по вопросам образования и просвещения, опубликованные в различных изданиях и собраниях сочинений; ее переписка, содержание материалов, опубликованных в сборниках, а также отдельных страниц мемуаров Екатерины II. [36, с.38]

Не случайно, в современных условиях вновь открываются различные типы образовательных учреждений, в том числе и начальных школ. Однако, построить новую школу нельзя, отбросив все старое, созданное мудростью народа. Без знания о том, чем жила старая школа, какими силами располагала, какие идеалы завещала, нельзя понять, что она должна нести в себе сейчас.

Таким образом, актуальность темы моей дипломной работы, вызвана тем, что богатейший исторический опыт в развитии народного образования, в том числе различных типов начальных школ, имеет практическую значимость в наши дни.

Итак, тема моей квалификационной работы: «Педагогические воззрения Екатерины II на проблемы организации начального образования в России».

Цель - проанализировать просветительские и педагогические идеи и воззрения Екатерины II, ее деятельность как организатора процесса реформирования российской школы, выявить проблемы организации начального образования в России в эпоху правления Екатерины II .

Объект – начальное образование в России во второй половине VIII века.

Предмет - педагогические воззрения Екатерины II и их реализация в практике реформирования начальной школы 2-й половины XVIII века.

В соответствии с целью, объектом и предметом были поставлены следующие задачи:

1.Выявить социально - исторические условия формирования педагогических воззрений Екатерины II.

2.Раскрыть содержание педагогических воззрений Екатерины II в образовании и воспитании, осуществить их обобщение и систематизацию.

3. Изучить пути реализации основных педагогических идей Екатерины II по созданию начальных школ в России.

4.Выявить проблемы в организации начального образования в России в эпоху правления Екатерины II.

Гипотеза: педагогические воззрения Екатерины II на проблемы организации начального образования имели социальную направленность, были нравственно – ориентированы, проникнуты идеей приоритетности воспитания перед обучением.

Методы: теоретический анализ философских, педагогических, исторических и литературных источников, документальных материалов, историко-логический анализ и обобщение сведений, заимствованных из различных источников, выявление тенденций и закономерностей развития начальной школы.

Методологической основой исследования явились труды таких авторов как, Андреев, А. Ю. [2], Брикнер, А. Г. [8], Дени Дидро [10], Новикова Н. И. [24], Джон Локк [20], Ж.-Ж. Руссо [33] и др.

Практическая значимость состоит в возможности использования данного труда, учителями начальных классов и преподавателями истории в средней общеобразовательной школе.

Структура работы: данная работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения и библиографии.

**Глава 1. Социально - исторические условия формирования педагогических воззрений Екатерины II**

**1.1. Приход к власти Екатерины 2**

После Петра I в России царствовала Екатерина II. Полное имя императрицы Екатерины II до ее приезда в Россию и принятия православия было София – Фредерика - Августа Ангальт-Цербстская. Екатерина родилась 21 апреля 1729 года. Отец её, принц Христиан - Август Ангальт-Цербстский, был младшим братом немецкого владетельного князя. Принц Христиан - Август был очень беден, и ему пришлось служить. Прусский король Фридрих Великий дал ему место губернатора Померании. Женой принца Христиана стала урождённая Иоанна - Елизавета Гольдштейн -Готторпская. Принц нежно любил свою жену и дочь, был образцовым семьянином, управлял Померанской провинцией и командовал пехотным Ангальт-Цербстским пехотным полком. Жили родители будущей императрицы бедно, в обыкновенном доме, а не во дворце. Императрица Екатерина в позднейшее время охотно вспоминала и в шутливом тоне говорила о той сравнительно скромной обстановке, при которой она, бывшая принцесса родилась. [36, с.38]

Известно, из записок Екатерины, что родители дали ей образование. У неё в детстве была гувернантка, француженка Кардель, и два учителя капеллан Перо и преподаватель чистописания Лоран. Учили её и музыке - немец Религ давал ей уроки на клавесине. Благодаря своей гувернантке Екатерина II познакомилась с Расином, Корнелем, Мольером. Учитель немецкого языка Ватер старался внушить ей любовь к немецкой литературе.

Нельзя сомневаться в том, что мать Екатерины мало заботилась о её воспитании. Вот что Екатерина рассказывает, упоминая о приезде в Гамбург графа Гилленборга: Гилленмборг, видя, что матушка мало или почти вовсе не занималась мною, он говорил ей, что она напрасно не обращает на меня внимания, что я дитя выше лет моих и что у меня философское расположение ума. [8, c.20]

Не удивительно, что еще в детстве, если, конечно, верить фольклору, маленькая принцесса услышала от какого-то странствующего монаха предсказание о том, что, в конце концов, она «наденет на голову корону великой империи, которой в настоящее время правит женщина». Похоже, что и в самом деле речь в этом предсказании шла о России, которой в то время правила императрица Елизавета Петровна.

Красота немецкой принцессы, острый и живой ум, обратили на себя внимание императрицы Елизаветы Петровны. В 1744 Екатерина с матерью была вызвана в Россию императрицей, крещена по православному обычаю под именем Екатерины Алексеевны и наречена невестой великого князя Петра Федоровича (будущий император Петр III), с которым обвенчалась в 1745г.

Из записок Екатерины видно, что она, имея тогда не более пятнадцати лет, с первой же минуты своего пребывания при русском дворе, при всех затруднениях, держала себя осторожно, действовала осмотрительно и постоянно мечтала о будущем своём величии. Происходили разные столкновения, то с матерью, которая отличалась честолюбием, не всегда обращала достаточно внимания на интересы дочери. Обнаружила отсутствие такта, со стороны императрицы, которая вскоре начала выказывать некоторое недоверие к молодой принцессе, жениха, который казался весьма малоспособным любить и уважать назначенную для него невесту. При всех этих затруднениях, Екатерина приняла твёрдое решение не останавливаться не перед каким препятствием, преодолевать все преграды, мешавшие ей достигнуть желанных целей, пользоваться всевозможными средствами для составления себе выгодного положения. В её действиях заметен холодный расчёт, видно спокойное соображение всех обстоятельств. Она старалась составить себе точное понятие о том, какой образ действий должен считаться целесообразным. Во что бы то ни стало, она хотела надеть обещанную ей судьбою русскую корону. [36, c.38]

Блистая при русском дворе красотою и умом, Екатерина весь свой досуг употребляла на самообразование. С первых же дней замужества Екатерина запасалась терпением. Для стороннего наблюдателя её жизнь могла даже показаться приятной: она бывала на спектаклях, на балах, веселилась. Но все эти придворные выезды и торжества не заполняли всей жизни великой княгини: возвращаясь, домой, молодая княгиня не встречала, ни занятий, ни дела и поэтому скучала. От скуки Екатерина принялась за чтение и стала читать романы. Ей попались под руку письма Севинье (Sevigne) Мари де Рабютен - Шанталь (Rabutin - Chantal), маркиза де, французская писательница; автор писем, которые много лет писала дочери и друзьям. В них она рассказывала о жизни Парижа и Версаля, о политических событиях, о литературных и театральных новинках. Не без остроумия Севинье критиковала политику иезуитов, лицемерие двора, обременительные для страны войны. Свою эпоху видела глазами умной, но не лишённой предрассудков аристократки. По отношению к крестьянским волнениям занимала непримиримо враждебную позицию. Письма Севинье - образец изящной и точной прозы классицизма. Екатерина прямо «пожирала» их, встречая в них много ноток, созвучных её душевному настроению. В 1746 году Екатерина стала читать сочинения Вольтера, которые много способствовали образованию и просвещению её ума и головы, она стала разборчивее в чтении и потом писала Вольтеру, а также и другим, что Вольтер был её учителем. [6, с.454-560]

Затем Екатерина обратилась к историческому чтению, читала историю Генриха IV, историю Германии Бара, мемуары Брантома, сочинения Платона, «Дух законов» Монтескье и исторические сочинения Тацита. Чтение оказало могучее влияние на духовную жизнь Екатерины, на её понятия и чувства. Она умела ценить пользу чтения серьёзных книг. Сначала она читала от скуки, затем более и более привыкала к усидчивому труду. Множество вопросов затронуто в записях великой княгини. Тут говорится и о женском образовании, и о судопроизводстве в отношении к несостоятельным должникам, о значении дворянства в обществе, о том, как можно помочь потере военных способностей во время мира, о причинах чрезвычайной смертности в России, о вопросах технологии, о неблагоразумии пытать людей, вина которых не доказана, о делах Курляндии и Голштини, о разведении устриц, о соединений Каспийского моря с Чёрным и прочее. [18, c.82-101]

Она изучала сочинения замечательных французских просветителей и получила массу разнообразных сведений в юриспруденции и экономике. Эти книги сформировали ее мировоззрение. Едва ли в целой России была женщина образованнее неё. Екатерина стала последовательной сторонницей идей Просвещения. В то же время Екатерина усвоила обычаи и дух русского народа, а русский язык выучила так, что знала все поговорки, писала сочинения, выводила цитаты. Вот некоторые из них, касающиеся образования:

Кто не обучился в юности, того старость бывает скучна.

Кто привык к трудам, тому труд облегчен.

Разумный человек всегда может найти упражнение.

Разумный человек в стыд не вменяет учиться и в совершенных летах, чему не доучился в младости.

Учение в счастье человека украшает, в несчастье же служит прибежищем.

Переворот 28 июня 1762 года осуществил мечту Екатерины, которую она лелеяла целых 17 лет – сделал её самодержавной русской императрицей. Так началось женское правление, продолжавшееся 34 года и отличавшееся от прежних женских правлений тем, что во время него был проведен целый ряд важных реформ в области государственной и общественной жизни России. Она славилась искусством управлять государством и выбирать своих приближенных. В делах она принимала за образец Петра Великого и постоянно спрашивала себя «Как бы поступил в таком случае Пётр?».

Екатерина II была тонким психологом и прекрасным знатоком людей, она умело подбирала себе помощников, не боясь людей ярких и талантливых. Именно поэтому екатерининское время отмечено появлением целой плеяды выдающихся государственных деятелей, полководцев, писателей, художников, музыкантов. В общении с подданными Екатерина была, как правило, сдержанна, терпелива, тактична. Она была прекрасным собеседником, умела внимательно выслушать каждого. По ее собственному признанию, она не обладала творческим умом, но хорошо улавливала всякую дельную мысль и использовала ее в своих целях.

За все время царствования Екатерины практически не было шумных отставок, никто из вельмож не подвергался опале, не был сослан и тем более казнен. Поэтому сложилось представление о екатерининском царствовании как "золотом веке" русского дворянства. Вместе с тем Екатерина была очень тщеславна и более всего на свете дорожила своей властью. Ради ее сохранения она готова пойти на любые компромиссы в ущерб своим убеждениям.

Таким образом, Екатерина, считая возможным, что ей рано или поздно будет суждено управлять Россией, старалась приготовиться к такой деятельности. В связи со стремлением сделаться способною к занятиям делами, она желала приобрести популярность, быть любимою и уважаемою всем. Ещё ко времени до свадьбы относится следующее замечание в записках Екатерины: «Больше чем когда – либо я старалась снискать расположение всех вообще, больших и малых. Никто не был забыт мною, и я поставила себе правилом думать, что я нуждаюсь во всех, и всячески приобретать общую любовь, в чём я и успела». [12, c.31]

Особенно тщательно Екатерина старалась снискать расположение императрицы, причём руководствовалась советами женщин, её окружающих. Екатерина умела ценить то значение, которое имело для общее мнение, и довольно искусно, не без некоторой мелочности, не без некоторого хладнокровного расчёта, выбирала средства для составления себе хорошей репутации.

Из заметок Екатерины: «Желаю и хочу только благо стране, в которую привёл меня Господь. Слава её делает меня славною. Вот моё правило, и я буду счастлива, если мои мысли могут в том содействовать». [12, с.285]

**1.2. Политика государства в области просвещения в России в эпоху правления Екатерины II**

Не раз и не два в российской истории правителями делалась большая, пусть и не приоритетная, ставка на образование населения. И мы знаем, как благотворно отражалось это на прогрессе страны, но лишь в тех случаях, когда стремлениям и возможностям соответствовали выверенные и систематически подготовленные проекты. Сегодня, когда в очередной раз государство решительно взялось за сферу образования, необходимо вспомнить историю первых подобных планов, тех проектов, когда в сознании интеллектуалов господствовали просветительские идеи возможности осуществления прогресса человечества через разум, а значит, через организацию воспитания и образования. В России таким периодом оказались екатерининские времена, когда российская императрица, продолжавшая петровскую линию европеизации страны, поставила на повестку дня вопросы организации учебных заведений страны для разных слоёв населения. До того Россия еще не знала светского образования в национальных масштабах. Вполне естественно, что Екатерина II, как это свойственно многим властителям России, решила подойти к проблеме с помощью наиболее совершенных и передовых разработок своей эпохи, чтобы создать лучшую систему образования. Идеи европейского просвещения пользовались особым вниманием русской императрицы. Екатерина стремилась использовать достижения педагогической мысли Европы при реализации своих проектов.

Обществу нужен был просвещенный человек, сочетающий широкое общее образование с профессиональной выучкой. Эта мысль созрела у Екатерины II не без влияния идей западноевропейских просветителей, в частности Дени Дидро, Жан – Жак Руссо, Джонна Локка.

Историк С. М. Соловьев отмечал, что «Побуждения, заставившие Екатерину II сближаться с самыми видными из философов», заключались в том, что «чуткая в сильной степени к высшим интересам человека, она страстно следила за умственным движением столетия ...и хотела применить его результаты к устройству народной жизни». [37, с.346]

Педагогический трактат Джонна Локка «Мысли о воспитании» в русском переводе стал в начале царствования ее настольной книгой. Я думаю, писал Джон Локк, что детскую душу так же легко направить по тому или иному пути, как и речную воду; но хотя в этом и заключается основная задача воспитания и должно заботиться главным образом о внутренней стороне человека, однако не следует оставлять без внимания и бренную оболочку. С последней я, поэтому начну и прежде всего, рассмотрю вопросы, касающиеся здоровья тела. [20, c.412].

Он выступал резко против традиционного классического образования, защищая реальное образование, вооружающее полезными знаниями. Он считал, что обучение должно опираться на интерес и любознательность детей, что способствует развитию у них самостоятельного мышления. При обучении не должны применяться наказания. Его воспитанник должен был быть не только подготовлен к успешному ведению практических дел, но и сознавать свою гражданскую ответственность, быть приспособлен к «добродетельной жизни», проявлять интерес к изучению того, в чём он может быть очень полезен своей стране. [25, с.154]

Идея создания «новой породы людей» была заимствована Екатериной II у Жан - Жак Руссо, хотя в целом к его демократическим педагогическим взглядам она относилась отрицательно. У него же она восприняла мысль о необходимости изолировать детей от испорченного вредными традициями общества. Воспитание, считал Жан - Жак Руссо, дается человеку приро­дой, людьми и окружающими его вещами. Воспитание, полу­чаемое от природы, — это внутреннее развитие способностей и органов человека; воспитание, получаемое от людей, — это обучение тому, как пользоваться этим развитием; воспита­ние со стороны вещей — это приобретение человеком собст­венного опыта относительно предметов, дающих ему воспри­ятие. Все эти три фактора должны, по мнению Жан - Жак Руссо, действовать согласованно. [33, c.187]

Но тезис о преимущественном «естественном воспитании» Жан - Жак Руссо отвергли, считали приоритетным общественное воспитание.

Задумав реформу школьной системы, Екатерина II пригласила Дени Дидро, французского писателя, философа – просветителя, основавшего энциклопедию или толковый словарь наук, искусств, ремёсел, в Россию. Параллельно она поставила аналогичные задачи перед специально созданной комиссией, а также перед куратором Московского университета И. И. Шуваловым. Можно сказать, что императрица подошла к вопросу комплексно, с размахом. И пусть планы, в конечном счете, остались нереализованными, они представляют определенный интерес. Проведя в России не более полугода, Дидро находился постоянно при императрице, ведя с ней ежедневные беседы. Дидро был за всеобщее, бесплатное начальное обучение «от первого министра до последнего крестьянина», за то, чтобы каждый умел читать, писать и считать. Он также полагал, что «мнения правят миром», и связывал возможность переустройства общества с изданием мудрых законов и распространением просвещения, правильным воспитанием.

Дидро отвергал утверждение Гельвеция, который считал воспитание – единственным источником различия между людьми и говорил об отсутствии у людей индивидуальных природных различий. По мнению Дидро, воспитание — это один из главных источников. [19, с.44].

Или другой пример, из полемики Дидро с Клодом Гельвецием:

Гельвеций: Все люди с обыкновенной нормальной организацией обладают одинаковыми умственными способностями.

Дидро: Господин Гельвеций, ответьте на маленький вопрос. Вот пятьсот только что родившихся детей. Их готовы отдать вам на воспитание по вашей системе. Скажите мне, скольких из них вы сделаете гениальными людьми? Почему не все пятьсот? [38, с.477]

Подобно другим французским философам-материалистам Дидро придавал огромное значение просвещению. «Образование, ‒ писал он, ‒ придает человеку достоинство, да и раб начинает сознавать, что он не рожден для рабства». [10, с.271]

Мысли Дени Дидро о народном образовании изложены в «Плане университета или школы публичного преподавания наук для Российского правительства», составленном в 1775 по просьбе Екатерины II. В работе «Публичные школы» (1773-1774) Дидро проектировал государственную систему народного образования, отстаивал принципы всеобщего бесплатного начального обучения, бессословности образования. Он предлагал изъять школы из ведения церкви и передать их в руки государства.

Стремясь обеспечить фактическую доступность школы, Дидро считал необходимым организовать материальную помощь государства детям бедняков (бесплатные учебники и питание в начальной школе, стипендии в средней и высшей школе). Дидро восставал против господствующей в то время во всей Европе системы образования с её классицизмом.

На первый план он выдвигал физико-математические и естественные науки, выступая за реальную направленность образования и его связь с потребностями жизни. Дидро стремился построить учебный план средней школы в соответствии с системой научного знания, с учётом взаимозависимости наук, выделяя в каждом году обучения главный предмет. Дени Дидро советовал концентрировать обучение в каждом учебном году по определенному разделу школьной программы: математике, механике, астрономии, естествознанию и физике, химии и анатомии, логике и грамматике, античным языкам и литературе. Параллельно предусматривались три блока образования:

1. Философия, мораль, история, география.

2. Рисование и начала архитектуры.

3 .Музыка, фехтование, танцы, верховая езда, плавание.

Считаясь с взглядами Екатерины II, включил в учебный план религию. Дени Дидро писал о важности составления хороших учебников и предлагал привлечь к этому делу крупных учёных. В целях повышения уровня знаний он предлагал 4 раза в год проводить публичные экзамены в средней школе и отсеивать нерадивых или неспособных учащихся. Для лучшего подбора учителей советовал объявлять конкурсы. [17, c.79-82]

Будучи сыном простого мастерового, Дидро, правильно утверждал, что благоприятными задатками наделены от природы все люди, а не только избранные. Мало того, он говорил, что люди из народа значительно чаще являются носителями гениальности и талантов, чем представители знати: «Число хижин и прочих частных жилищ относится к числу дворцов, как десять тысяч к единице, и соответственно с этим мы имеем десять тысяч шансов против одного за то, что гений, талант и добродетель скорее выйдут из стен хижины, нежели из стен дворца». [19, c.45]

Екатерина полагала, что организация образования в деле исправления крепостнических нравов должна быть нацелена на изъятие обучаемого из соответствующей социальной среды и погружение его в искусственные условия образовательных учреждений. Таким образом, она рассчитывала воспитать государственных деятелей нового поколения, соответствующих идеалам просвещенного века. Однако Дидро исходил из более взвешенной оценки роли образования и воспитания, ставя их в один причинный ряд с внутренними задатками, считая также, что обстоятельства его социализации, говоря современным языком, не формируют личность целиком, а лишь существенно влияют на ее формирование. В этом смысле его волновали способы выявления природных способностей человека и средства их развития. Вместе с тем он не упускал из внимания российскую специфику, связанную с почти полным отсутствием институциональных оснований системы национального светского образования. Его притягивал сам вызов способствовать созданию совершенно новой системы для совершенно нового, как ему представлялось, общества. Дидро пишет, что в России «нет и следа старых институтов, которые могли бы помешать воплощению взглядов Екатерины II; перед ней обширное поле, свободное пространство на котором она может строить по собственному ее желанию». [39, с.3-5]

Дидро предлагает детальную программу реформ всей системы образования от обучения детей до подготовки специалистов. Речь идет обо всех формах и ступенях национального образования. Дидро выступал, для своего времени как новатор, предлагая всеобщность образования в России. Начальное обучение должно было охватывать все население: «От первого министра и до последнего крестьянина полезно, чтобы каждый умел читать, писать и считать». Школы должны были быть не просто доступными, но и обязательными для всех детей. При этом Дидро еще считает, что они должны быть бесплатными, да еще и требует оплачивать учащихся из государственной казны: «кормить и обеспечивать учебниками». [10, с.271]

К сожалению проект не получил никакого практического применения и был отложен Екатериною II в сторону по причине, как она считала, непригодности для имеющихся в России общественных условий.

**1.3. Образовательные реформы времени правления Екатерины II**

Период царствования Екатерины II оказался периодом наивысшего развития школьного дела в России. (1762-1796гг).

Приоритетом школьной политики второй половины XVIII века было удовлетворение культурно-образовательных запросов дворянства. Знать предпочитала учиться светским манерам, наслаждаться театром и иными искусствами. Заметные успехи делали специальные военно-учебные заведения - Сухопутный и Морской кадетские корпуса.

Уставом 1766 года программа обучения делилась на три группы наук:

- предметы нужные гражданскому званию;

- полезные и художественные науки предметы: физика, астрономия, география, навигация;

- предметы, руководствующие к познанию прочих искусств: логика, математика, красноречие, латинский и французский языки. [23, с.167]

Во второй половине XVIII века развиваются частные учебные заведения с программами государственных школ, так как дворяне не хотели обучать своих детей вместе с крестьянскими.

В 1763 году Екатерина назначила своим главным советником по вопросам образования Ивана Ивановича Бецкого (1704 - 1795гг). С его именем связано с учреждением в 1763 году первого в России Воспитательного дома.

В Доме обучали детей с четырнадцати – пятнадцати лет различным ремеслам. При выходе из дома воспитанники получали полное обмундирование и права вольных людей. Предлагалось организовать такие же дома во всех крупных городах, которые содержались на пожертвования. И.И.Бецкой воспринял идеи европейских просветителей и пытался их осуществить в России. Его деятельность, прежде всего, была связана с составлением законопроектов касающихся обучения и воспитания русского юношества. Он приходит к необходимости закрытых учебных заведений для детей от 6 до 20 лет, для создания «особой породы людей» свободных от пороков современного общества. Истинное воспитание в том, что необходимо внушить уважение к себе. По докладам и уставам Бецкого были открыты:

- Воспитательный дом в Москве (1764год);

- Воспитательный дом в Петербурге (1772год);

- училище для мальчиков при Академии художеств (1764 год) и при Академии наук (1765 год);

- воспитательное общество благородных девиц при Смольном монастыре в Петербурге (1764 год);

- коммерческое училище (1772 год).

Все это были строго сословные закрытые учебные заведения. Воспитание в них рассматривалось с четырех сторон:

- физической (в здоровом теле здоровых дух);

- физически - моральной (Праздность - мать всех пороков, а трудолюбие - отец всех добродетелей);

- моральной (удаление ученика от того, что может иметь тень порока);

- учения (развитие умственных сил как средства для добывания куска хлеба).

В Воспитательный дом в Петербурге принимались «безродные младенцы и дети». [4, с.256]

Казной на содержание дома была отпущена ничтожная сумма, которая не покрывала расходов. Тогда было объявлено о необходимости благотворительности, и деньги были собраны. Воспитание детей в этом доме И.И.Бецкой представлял себе так:

- до 2 лет дети находятся на попечении кормилиц и нянек;

- с 3 до 7 лет мальчики и девочки живут вместе и приучаются к легкой работе;

- с 7 до 11 лет вместе ходят на один час каждый день в школу, учатся читать, постигают основы веры; в эти же годы мальчики учатся вязать колпаки, сети, а девочки упражняются в прядении, вязании, плетении;

- с 11 до 14 лет мальчики и девочки учатся письму, цифири, изучают арифметику, географию, рисование, занимаются бытовым трудом и ремеслами; девочки шьют, стряпают, гладят; мальчики привыкают к огородной, дворовой работе;

- в 14-15 лет образование заканчивается, и воспитанники начинают заниматься тем ремеслом, которое они сами выбирали. [5, с.13]

Учеников делили на три группы сообразно их природным дарованиям:

1. Люди способные к наукам и искусствам.

2. Люди способные лишь к ремеслам и рукоделию.

3. Люди способные лишь к самой простой работе.

Главный принцип обучения: вести детей играя и с приятностью. [14, с.2-45] Ведущее место отводилось нравственному воспитанию - удаление ребенка от всякого порока. При хорошем воспитании наказания излишни, так как от них дети делаются притворными, мстительными, угрюмыми, но в случае необходимости наказанием может служить: лишение прогулки, стояние на одном месте. Никогда нельзя бить ребенка. Цель воспитания: создание «особой породы людей свободных от пороков общества».

При Воспитательном доме для неимущих рожениц имелся госпиталь. Родившихся в этом госпитале передавали в Воспитательный дом, позже этот порядок отменили - отдавали лишь тех младенцев, от которых отказывались матери. Поступление ребенка в Воспитательный дом не сопровождалось оформлением документов. Наиболее отличившиеся воспитанники продолжали обучение в столичных гимназиях, но в 1837 году этот порядок был отменен.

Проекты 1760 года о низких деревенских училищах, об общественной системе образования остались неосуществленными. Обучение земледельческих детей в приходских школах должно было содержать в себе такое только учение, которое делало бы поселян сведущими в христианском законе, добродетельными и трудолюбивыми. Но низшие учебные заведения для крестьян не финансировались из казны, и их существование целиком зависело от воли и желания местных помещиков и сельских общин, которые в свою очередь просто не выделяли деньги. Дворянство руководило местным управлением, потому что почти половина местного населения - крепостное крестьянство находилось в его руках, жило на его земле.

**Глава 2. Воззрения Екатерины второй на проблемы организации начального образования в России**

**2.1. Педагогические взгляды Екатерины II**

Как только Екатерина II пришла к власти, она начала проявлять интерес к проблемам образования. « La manie de cette annee est d ' ecri - re sur l ' education». «В этом году царит пристрастие писать о воспитании», — писала она в 1762 году. [29, c.314]

Анализ педагогических взглядов Екатерины II позволяет утверждать, что ей была близка идея воспитывающего и развивающего обучения, которая утвердилась в педагогическом сознании только в следующем столетии. Обучение - средство воспитания: такой взгляд Екатерины II на назначение обучения отчетливо выражен в следующих словах: «учение же, или знание, да будет единственно отвращением от праздности и способом к познанию естественных способностей учеников и дабы привыкли к труду и прилежанию». [3, c.224].

Екатерины II отводила обучению роль средства умственного воспитания.

Эти взгляды Екатерины II убедительно выразил ее единомышленник и сподвижник И.И. Бецкой: «Опыт доказывает, что один только украшенный и просвещенный науками разум не делает еще доброго и прямого гражданина; напротив, он становится нередко вредным для того, у кого с юных лет не вкоренена в сердце добродетель».

В конце XVIII века начинают складываться основные теории образования. Одной из них явилась теория формального образования, которая рассматривала обучение только как средство развития способностей и познавательных интересов учащихся. В педагогическом наследии Екатерины II нет конкретных указаний на то, что она знала о существовании этой теории. Но в своих рекомендациях по отбору содержания учебного материала для учащихся она считала необходимым подчеркнуть значение развивающей функции обучения наряду с другими ее функциями. В целом она выделяет три функции, которые должны реализоваться в процессе обучения: образовательную («образование ума»), воспитательную («образование сердца») и развивающую - формирование умений («словесного выражения»), а также для пробуждения развития и совершенствования чувства истины, добра и красоты. Эти функции, по мнению Екатерины II , должны быть заложены в содержание учебных книг, в том числе книг для первоначального обучения. Так как в тогдашней России было очень мало книг, пригодных для детского чтения, Екатерина II сама составила ряд учебных пособий и других книг. Учебные пособия или «руководства», написанные ею, были составлены по образцу современных ей немецких книг для детского чтения. Взяв за образец эти книги, Екатерина II стремилась сделать детскую книгу «народной», собранием богатых мыслей и наблюдений фольклорного характера, изложенных в привлекательной форме. Изучение материала книг для чтения должно, по ее мнению, вестись в определенной последовательности: 1) сказки; 2) «Разговоры и рассказы» и «Выборные российские пословицы»; 3) «Гражданское начальное учение» и «Продолжение начального учения»; 4) «Записки первой части». [3, c.225].

Содержание сказок, сочиненных Екатериной II, как учебного материала, заключают в себе интерес, способный привлечь внимание детей и возбудить их нравственные чувства, так как нравственные наставления составляют практически всё основное содержание сказок. В сказках изображён идеал молодого царевича, воспитанного в правилах добродетели и, вопреки всем препятствиям, идущего прямой дорогой к указанной ему цели. Такой же нравоучительный характер прослеживается в содержании «Начального гражданского учения» и в «Продолжении начального учении». Это - короткие рассказы из древней истории, в которых описываются свойства и качества выдающихся личностей классической древности (рассказы о Кире, Александре Македонском, Цезаре, спартанцах). Большинство рассказов повествует о жизни монархов. Это, по-видимому, объясняется тем, что они были предназначены, прежде всего, для конкретных детей - будущих правителей.

Материал для детского чтения из «Записок первой части». [3, c.127-168] отличается особым содержанием. Главные цели этой работы: 1) сообщить воспитанникам положительные знания, расширить их кругозор и взгляды на реальный мир вообще, и на мир русский, в частности; 2) продолжить нравственное воспитание, «укреплять детей в добродетели». Сведения, которые Екатерина II сообщает учащимся в этой работе, достаточно разнообразны: это знания в области географии, этнографии, истории, языка, торговли, промышленности. В центре внимания всей сообщаемой информации находится Россия и материалы о ней. В начале каждой главки сообщаются сведения о какой-либо области, о городе, о народе. Далее следует поучительный рассказ с явной целью назидания, например, о том, каким должен быть ребенок, чтобы считаться хорошим. Выражение «быть умным» здесь приравнено выражению «всё делать хорошо». Быть послушным означает «делать всё, что скажет мать». Все остальные рассказы «Записок первой части», помимо поучающих, дают множество так называемых «реальных сведений», преимущественно из сибирской природы.

В высказываниях Екатерины II о том, для какого возраста предназначались написанные ею книги, точных сведений нет. Но анализ их содержания, присущий им стиль изложения позволяет предположить, что они предназначались для первоначального обучения. Но этот этап обучения не ограничивался лишь изучением данных книг. В той части «Инструкции», где говорится об обучении, Екатерина II четко определяет круг предметов, подлежащих изучению на этом возрастном этапе. Среди них первое место занимает Закон Божий. Это и дань традиции того времени, и глубокое убеждение императрицы Екатерины II в воспитательной ценности этого предмета.

С большой степенью подробности в «Инструкции» говорится о языках, причем большее внимание обращено на русский язык: «русское письмо и язык надлежит стараться, чтобы знали как возможно лучше». [8, с.768]

Для этого Екатерина II предлагает «читать и говорить с детьми по-русски».

Одновременно с русским должно идти обучение и иностранным языкам: «языкам не иначе учить, как разговаривая на них, но чтобы притом не забывали и своего языка русского». Вместе с тем, Екатерина II предписывает изучать разные предметы на разных языках: «Минералогию на латинском, произращение на немецком, зверей - на французском, Евангелие - на разных языках, сличая с русским».

Екатерина II считала, что кроме указанных языков Великих Князей необходимо обучать и греческому языку, который она называла «главнейшим и наиполезнейшим». Одновременно с практическим обучением языкам должно происходить обучение чтению, письму, рисованию и арифметике, а также каллиграфии. После предметов первоначального обучения предписывалось начать изучение географии, астрономии, математики, истории, нравоучения, «правил закона гражданского», хронология и генеалогия. Из других предметов обучения только по названию упоминаются: естественная история в практическом применении, а также сведения, необходимые для познания человека, «художеств», древность и мифология, физика, все части военной, сухопутной, конной и морской службы.

Из предметов эстетического цикла главное место всегда уделяла театру. Екатерина II придавала театру высокое воспитательно-образовательное значение, но это сознание в ее время было только теоретическим; на самом деле театр оставался благонравным развлечением, в котором балеты, оперы и драматические представления играли совершенно одинаковую роль. В отношении обучения поэтическому искусству Екатерина II высказывалась отрицательно. Такое отношение к поэзии и к музыке можно объяснить тем, что Екатерина II сама никогда не была особенно способной ни к музыке, ни к стихосложению

Значительное внимание в своих педагогических работах Екатерина II уделяла физическому воспитанию подрастающего поколения. При Екатерине II «решающее влияние оказала система физического воспитания французской дворянской молодежи». Главная цель телесного воспитания - крепость тела, приученного к трудам и лишениям. [3, c.524] Специальная статья «О мыльне и купальне», включенная в состав «Инструкции», подчеркивает большую роль бани для здоровья. Вопросам закаливания посвящены некоторые места в «Сказке о царевиче Февее», где «разумные» воспитатели младенца «не пеленали, не кутали», а когда подрос, то «водили на свежий воздух летом и зимою во всякое время, когда сие не вредило его здоровью». [34, c.435]

Таким образом, императрица выражала вполне определенное убеждение в необходимости воспитания не только духа и ума, но и тела, что было важно в деле формирования «новой породы людей», которых она хотела взрастить для служения России. Она, будучи человеком, любящим учиться и понимающим цену знаниям, в своих произведениях неоднократно указывала на важность и значимость образования, как для конкретной личности, так и для общества в целом. Положительное значение высказываний Екатерины II по проблемам обучения состоит в том, что они способствовали полному устранению влияния господствовавших тогда вредных предрассудков («Ни к чему нам эта наука... извозчики довезут»). [40, c.45]

Исходя из основной цели в своей просветительской политике - сформировать добродетельную личность, Екатерина II в своих педагогических работах делает акцент на необходимость воспитательного характера образования, пропагандируя, тесную связь умственного и нравственного воспитания. Таким образом, несмотря на некоторую эклектичность взглядов Екатерины II на проблемы содержания воспитания и обучения, мы считаем их существование важным вкладом в развитие педагогической теории и практики XVIII века.

**2.2. Вопросы методики воспитания и обучения в педагогических взглядах Екатерины II**

Было бы ошибкой ограничить анализ педагогических взглядов Екатерины II лишь вопросами содержания воспитания и обучения. В ее работах мы находим также немало интересных мыслей о способах и приемах воспитания и обучения, о роли учителя и родителей в педагогическом процессе, то есть всего того, что в современной педагогической терминологии именуется технологией педагогического процесса.

В педагогических произведениях Екатерины II нет четкого размежевания различных педагогических понятий. В частности, отдельно не рассматриваются формы, методы, средства воспитания и обучения. Это объясняется общим уровнем педагогического знания, характерным для XVIII века. Однако, необходимость научного знания и адекватной интерпретации педагогических воззрений Екатерины II обязывает рассматривать их с позиций принятой в современной педагогике классификации этих понятий.

Высказывания Екатерины II, затрагивающие вопросы методики обучения и воспитания, адресованы, главным образом, воспитателям ее внуков - будущих наследников престола. Это не означает, однако, что эти ее высказывания не имеют общепедагогического смысла и значения, что в вопросах воспитания и обучения других категорий детей она придерживалась иных взглядов. Изучение ее педагогического наследия не дает оснований упрекнуть ее в педагогическом классицизме. Исключение составляет лишь ее убеждение в необходимости соблюдения сословного принципа в образовательной политике. Но это не относится к методическим аспектам ее педагогических воззрений. [22]

В качестве предварительного условия организации учебно-воспитательного процесса Екатерина считает необходимым иметь в виду три принципиально важных момента:

1) воспитание должно быть организовано так, чтобы им были охвачены все стороны человека, то есть направления воспитательной работы должны касаться всех сторон личности (нравственное, гражданское, умственное, физическое воспитание);

2) уровень образования необходимо соотносить с тем, «смотря ... кому оно дается»;

3) организация воспитания должна исходить из учета возрастных особенностей воспитанников.

Первое из названных положений было рассмотрено в предыдущем параграфе в связи с анализом взглядов Екатерины II на содержание воспитания и обучения. Второе несет в себе мысль о том, что образование не должно быть одинаковым для представителей различных сословий.

Прогрессивный в целом характер педагогических взглядов российской императрицы, в основе которых лежали идеалы Просвещения, объективно вступали в противоречие с реалиями российской действительности. Это особенно отчетливо проявилось в вопросе, имевшем острый социальный подтекст. В XVIII веке сословность и связанное с этим неравенство подданных Российской империи в зависимости от их происхождения составляли основу общественного строя и государственной политики. Екатерина II не могла не считаться с этим. Более того, она приняла эти установления и распространила их на сферу образования. Об этом свидетельствуют её высказывание: «...мыслим мы, что всякое доброе воспитание должно быть учреждено, смотря на того, кому оно дается».

В вопросах организации процесса обучения Екатерина II важную роль отводит оборудованию учебного помещения, режиму труда и отдыха ребенка. Продолжительность каждого вида занятий определялась ею в пределах получаса, и при условии доброй воли и желания самих воспитанников к этим занятиям. В статье «Об обучении» она неоднократно упоминает о том, что «дети, переменяя упражнения телесные с упражнениями ума, проводить будут время приятно, заслуживая сверх того похвалы». [16, с,146]

Вопрос о воспитателе занимает особое место в педагогических трудах Екатерины II. От воспитателя зависит установление таких отношений с учеником, которые будут способствовать успеху воспитания и обучения. Роль приставника не сводилась Екатериной II к выполнению им функций источника информации. Большое место уделялось характеру, ценностным ориентациям. Екатерина II в качестве необходимых требований отмечала способность приставника наладить взаимоотношения с воспитанниками, умение выработать правильный подход к учащимся, исходя из их личностных особенностей и отношений с ними: педагогический такт, знание психологических особенностей воспитанников. В «Наставлении приставникам касательно их поведения с воспитанниками», в «Инструкции» Екатерина называет качества личности, которыми должны обладать воспитатели: осторожность, воздержание, умеренность, нежная любовь к детям, здравый рассудок, учтивость, добрая воля. Их обязанности в том, чтобы своим поведением они были примером для воспитанников.

Приставников, которые несоответствующих этим требованиям беспощадно удаляли. По отношению к воспитанникам приставники должны проявлять терпимость, умеренность, учтивость, любовь, добрую волю. По мнению Екатерины II, без любви, доверия и уважения к детям невозможно правильное и плодотворное влияние воспитателей на детей. Можно не обращать особого внимания на детские шалости и ошибки, свойственные возрасту и не имеющие под собой прочных стереотипов поведения. Но необходима твердость воли, основанная на справедливости, если ситуация требует вмешательства воспитателя. Воспитатели должны распознавать интересы и наклонности воспитанников и действовать в соответствии с этими наблюдениями. [32]

По мнению Екатерины II, во взаимоотношениях воспитателей и воспитанников не должно быть противостояния, более того, руководство и управление действиями детей со стороны воспитателей по возможности должно быть не замеченным детьми. Это возможно тогда, когда их отношения строятся на взаимном уважении, доверии друг к другу, на педагогическом такте. [24]

Таким образом, рассмотрев взгляды Екатерины II на вопросы методики воспитания и обучения, мы можем сделать следующие выводы. Екатерина II, вполне в духе Просвещения, рекомендовала использовать в воспитании и обучении мягкие, ненасильственные методы и приемы. Она считала, что именно таким способом можно воспитать нового человека, лишенного недостатков старой эпохи. В сформированных ею требованиях к воспитателю выделяются положения, по существу, определяющие понятие «педагогический такт», которого не было ранее в педагогике. Также важным является и то, что Екатерина II признавала наличие у родителей не только прав на своих детей, но и обязанностей по их воспитанию. Она придерживалась концепции раннего воспитания и последовательности в обучении, подчеркивала важность учета возрастных особенностей детей.

Итак, рассмотрев источники формирования и сущность педагогических воззрений Екатерины II, мы пришли к выводу, что в своей основе эти воззрения восходили к учениям европейских педагогов и просветителей XVIII века и предшествующего времени. Тем не менее, практически все эти идеи были творчески переосмыслены, адаптированы и трансформированы Екатериной II на российской почве, что и составляет ее главную заслугу перед российской педагогикой. Педагогические взгляды Екатерины II имели ярко выраженную социальную направленность и были важным инструментом в ее социальной политике. Императрица стремилась возглавить и направить развитие новых процессов в российском обществе, и в этих целях во многом руководствовалась своими педагогическими воззрениями.

По вопросам содержания воспитания и обучения Екатерина II имела собственные оригинальные взгляды. Центральными в педагогических воззрениях Екатерины II были идеи о главенстве нравственного начала в человеке и необходимости подчинять весь процесс воспитания этому, важности гражданского и патриотического воспитания в деле формирования «нового человека». [15, с.98]

Понимание Екатериной II истинной гражданственности во многом современно и актуально. Екатерина II знала цену знаниям, не раз указывала на всю важность и значимость образования, как для конкретной личности, так и для общества в целом.

По вопросам методики воспитания и обучения у Екатерины II также имелись оригинальные взгляды, связанные с поставленными ею социальными задачами формирования «нового человека». Чтобы избавиться от недостатков прежней эпохи, новая личность должна была «выращиваться» мягкими, ненасильственными методами. Воспитательные воздействия и обучение со стороны воспитателей и учителей должны быть дополнены интенсивным самообразованием на протяжении всей жизни человека. Важен призыв Екатерины II к ответственности родителей перед государством и обществом за воспитание своих детей. В этом проявился отход от типичной российской «домостроевской» традиции. [1, с.146-151]

**2.3. Организация начального (народного) образования в России**

Время царствования Екатерины II называют эпохой «просвещенного абсолютизма». Смысл «просвещенного абсолютизма» состоит в политике следования идеям Просвещения, выражающейся в проведении реформ, уничтожавших некоторые наиболее устаревшие феодальные институты (а иногда делавшие шаг в сторону буржуазного развития*)*.

Мысль о государстве с просвещенным монархом, способным преобразовать общественную жизнь на новых, разумных началах, получила в XVIII веке широкое распространение. К важным результатам деятельности правительства «просвещённого абсолютизма» относятся меры, предпринятые Екатериной II относительно народного образования. С Петра I образование в России носило практический характер - усвоение знаний для потребностей деятельной службы государству и непосредственно для применения в жизни, быту. Все свое царствование Екатерина II проявляла страстный интерес к просвещению, твердо веря в то, что оно способно преобразить человеческую натуру.

Просвещение народа всегда представляет некоторую опасность для самодержавной власти. Оно раскрепощает волю и разум людей, укрепляет их веру в собственные силы. Это, по-видимому, понимала Екатерина II, но не опасалась этого, а, напротив, всячески стремилась ускорить этот процесс. Эта мысль отчетливо выражена ею в одном из писем императрицы: «Меня никогда не заставят бояться просвещенных народов, но когда-то народы будут просвещены?». [5, с.49-64] Концовка цитируемого высказывания особенно многозначительна. В ней - и сожаление о том, что быстрое достижение результатов просвещения невозможно, и в то же время - страстное желание по возможности ускорить этот процесс.

Когда она пришла к власти, начальными школами — там, где они существовали, — руководили в основном приходские священники.

В городах простые церковники иногда брали учеников или содержали пансионы, как умели. Иногда то - же самое делали купеческие жены или отставные унтер-офицеры. Случалось, что помещики открывали школы у себя в имениях. В некоторых дворцовых владениях тоже существовали начальные школы, где крестьян обучали грамоте и основным навыкам хозяйствования в имениях. Традиционное обучение грамотности русского народа изначально все же было связано с домашним обучением. Небольшие неофициальные школы были распространены в крестьянских селениях на протяжении многих столетий. Часто дети учились дома, у своих отцов и родственников.

Екатерина II в своём «Наказе» первая заговорила о воспитательном значении образования и стала заботиться об учреждении различных воспитательных заведений. Для того чтобы воспитать русское общество, Екатерина лучшим средством считала «произвести сперва способом воспитания, так сказать, новую породу или новых отцов и матерей», нравственно совершенных. Эта «порода людей» должна была вырасти в воспитательных училищах под надзором опытных педагогов, в полном разобщении с семьёй и обществом.

Планы осуществлялись чрезвычайно медленно, школьная сеть финансировалась плохо и практически не развивалась.

Так, Екатерина II, увлеченная желанием просветить народ, задумала целую систему народного просвещения, которая должна была не только учить, но и воспитывать. Перенесение воспитания из семьи в школу было связано с изменением педагогического идеала. Евангельский идеал, когда заботу о сиротах и брошенных детях традиционно брала на себя Церковь, заменялся зародившимся в Европе в эпоху Возрождения гуманистическим идеалом. Идея сделать из призреваемых детей граждан, полезных для государства, причем в соответствии с требованиями этого государства и под его контролем, идея, несомненно, рационалистическая по своему духу, могла зародиться только в благоприятную для нее эпоху, в эпоху Просвещения, которая пришлась в России на период царствования Екатерины II.

Речь велась о воспитании добродетелей, путем воспитания и развития естественных, природных склонностей человека. И способ такого воспитания состоял в стремлении оградить ребенка от всех влияний окружающей среды, поэтому учебные заведения были запланированы закрытого типа. Таким воспитательным училищем являлся, в первую очередь, воспитательный дом в Москве И. И. Бецкого, который во всех своих педагогических планах и предначертаниях находился под влиянием западных писателей и педагогов. И после долгих размышлений он пришел к мысли перенести воззрения их на русскую почву: составить из малолетних детей особенный мир, устранив от них всякое влияние семьи и общества, воспитать их по известным правилам, образовать, так сказать, новую породу отцов и матерей. Важнейшее из дел Бецкого было учреждение воспитательных домов в Москве и Петербурге, в пользу которых он сам делал огромные пожертвования. [9, с.282]

В правилах Дома было записано, что «все воспитанные в сём доме обоего пола, и дети их, и потомки останутся вольным. Сам Бецкой внимательно следил за тем, чтобы дети, переданные на воспитание в деревни, не попали в крепостную зависимость. Образование в Московском воспитательном доме финансировалось членами императорской фамилии, дворянами. Дому приносили прибыль принадлежащие ему харчевни, кузницы, мельницы, сдававшиеся внаём, а также находившиеся на его территории частные дома, пивоварни, харчевни, бани, перевоз и пристань на Москва - реке. Среди доходов Дома были не только деньги. Например, Дому был подарен замечательный кабинет истории; из кладовых Кремлёвского дворца и Академии художеств музею и библиотеке Воспитательного дома были переданы картины, скульптуры, иконы, книги. [17, с.146-251]

Для детей, воспитывавшихся в крестьянских семьях, Дом организовывал обучение грамоте и арифметике. Если они заболевали, их отправляли лечиться в больницы дома. Усыновлять воспитанников позволялось лишь бездетным государственным крестьянам в том случае, если у них было свидетельство о хорошем поведении, и они могли содержать питомца. Заранее оговаривалось условие, что, если в семье появлялись родные дети, приёмыш должен был иметь равные с ними права. [1, c.146-151]

Детей, возвращённых из деревень в Дом для обучения ремёслам, с восьмилетнего возраста отдавали на воспитание лучшим мастерам - мальчиков на шестнадцать, а девочек на двенадцать лет. Воспитанники становилась садоводами, лесоводами, фельдшерами. Получившие технические специальности работали на столичных заводах.

При основании воспитательного Дома в Москве в 1763 году ему были переданы каменные корпуса, оставшиеся после пожара бывшего императорского Слободского дворца в Москве. Позже их перестроили и разместили там ремесленное училище с шестилетним сроком обучения, где преподавали разные предметы, в частности алгебру, тригонометрию, практическую механику, физику, химию и черчение. После окончания всего обучения и трёх лет практики выпускники воспитательного Дома получали аттестаты учёных мастеров, мастеров или подмастерьев. Воспитательный Дом в Москве Бецкого впоследствии оказал огромное влияние на развитие различных отраслей российской промышленности.

Помимо воспитанников Дома, становившихся крестьянами и мастерами предприятий, особо выделялась группа детей, обладавших большими способностями к наукам и искусствам. После обучения в Доме они становились домашними учителями, бухгалтерами или письмоводителями. Наиболее способные дети поступали в университеты или Медико-хирургическую академию, чтобы продолжить образование. [1, c.146-151]

В самом Доме учредили мужской и женский институты для воспитания и образования сирот чиновников и военнослужащих. Позднее мужской институт был преобразован в Сиротский кадетский корпус, а женский - в Александровский. Позднее Александровский корпус был преобразован в Николаевский сиротский институт. Здесь готовили домашних наставниц. Выпускницы получали дипломы Московского университета, а также домашних учительниц с правом обучения началам наук, языков, искусств и преподавания в гимназии. Выпускники воспитательного Дома, начавшие работать, ещё в течение шести лет продолжали получать от него пособие. Воспитательный дом гарантировал своим питомцам заботу и поддержку в течение всей их жизни. Потеряв работу, заболев или оказавшись на пороге одинокой старости, бывшие воспитанники имели право возвратиться в Дом, быть там на содержании и иметь отдельную комнату.

Среди созданных Бецким учебно-воспитательных заведений одно имело особое значение в истории русской школы и просвещения - это Общество благородных девиц (Смольный монастырь, или смольный институт). Оно положило начало женскому среднему образованию в России. Воспитанницы делились на четыре возраста: 6-9, 9-12, 12-15, 15-18 лет. Каждому возрасту соответствовали платья своего цвета: коричневого, голубого, сероватого и белого. Приём в первый класс производился раз в три года. Учебная программа включала русский язык, иностранные языки, арифметику, географию, историю, стихотворство, геральдику, архитектуру, рисование, музыку и танцы. Давали девушкам и некоторые знания в области домашней экономии.

Однако созданные по проекту Бецкого воспитательно-учебные заведения охватывали слишком малое количество детей. Но и народ, однако, не принял новой образовательной политики государства, которая предусматривала «совершенное устранение духовенства от религиозно-нравственного образования народа». Поэтому в дьячковские и пономарские школы дети более охотно шли учиться, тогда, как в народном училище приходилось прибегать к содействию полиции, чтобы собрать детей, разбегавшихся из него. [5, c.49-64]

В екатерининском «Наказе» вопросы народного просвещения затронуты очень бегло. В документе просто говорится, что оно необходимо, и высказаны некоторые общие принципы педагогики, но не самой организации системы образования. Екатерина признавала, что государство не в состоянии дать общего воспитания многочисленному народу, в специально учрежденных для этого домах.

**2.4. Первый опыт создания в России системы начального образования, неограниченного сословными преградами**

Главной заслугой Екатерины II в области просветительских преобразований можно считать первый опыт создания в России системы общего начального образования, не ограниченного сословными преградами (за исключением крепостных крестьян). Значение этой реформы очень высоко, ведь речь шла о создании общероссийской системы образовательной школы. Но одна из «частных» комиссий Уложенной комиссии получила задание разрабатывать план системы народного просвещения. Екатерина направила членам этой «Частной комиссии об училищах и призрения требующих» специальную инструкцию, в которой указывала, что, поскольку домашнее образование поручено вниманию другой «частной» комиссии, их задача — заниматься системой организации начального, среднего и высшего образования, призванного готовить детей обязанностям будущих членов общества. Инструкция предусматривала открытие начальных училищ в городах и селах, в которых будут давать элементарное образование, и в частности, учить детей грамоте «попеременно из церковных книг и из тех книг, которые законодательство содержат». [17, c.146-251]

Прежде всего «Частной комиссии об училищах» было поручено объединить и сопоставить все, относящееся к образованию в депутатских наказах от различных сословий и учреждений. Таких упоминаний оказалось немного, но там, где они были, со страниц наказов вставала мрачная картина положения дел с образованием в провинции. Во многих наказах звучало предупреждение: дворяне не смогут служить государству, если оно не позаботится об их образовании. Дворянство жаловалось на то, что неграмотные дети бедных дворян, неспособных оплатить обучение сыновей в столичных училищах, вынуждены записываться в армию простыми солдатами. На недостаток школ сетовали и горожане, но, кажется, они не были так уверены, что именно государство должно их учреждать. Меньше всего говорилось об образовании для крестьян, хотя несколько учреждений местного управления, несколько дворян, епископ и некоторые крестьянские депутаты предлагали открывать хотя бы на зиму приходские школы для крестьянских детей 5-12 лет. «Частная» комиссия приступила к работе в мае 1768 года и обратилась, к примеру, английских университетов, прусской системы народного просвещения и «ирландских школ». Она также изучила различные проекты первой екатерининской комиссии по образованию. Однако к тому времени, когда деятельность этой подкомиссии окончательно заглохла в 1771 году никакого документа, пригодного к представлению государыне в качестве законченного проекта, она так и не составила. Но если за десять лет поиски модели системы просвещения плодов не принесли, то Екатерина достигла некоторого прогресса в выработке принципов обучения, а также учредила несколько учебных заведений и реорганизовала другие, где эти принципы могли применяться на практике.

Во второй половине XVIII века прослеживаются две тенденции в образовании: расширение сети учебных заведений и усиление принципа сословности. С точки зрения сословных понятий и интересов второй половины XVIII века каждое сословие должно было обладать некоторым кругом общего образования, связанного с известными профессиональными элементами, соответственно материальным интересам данного сословия: образование крестьянства не должно было выходить из узких рамок элементарного обучения; мещанству и разночинцам уделялось преимущественно низшее и среднее образование, но не закрывался доступ и к образованию высшему в некоторых его отраслях. [2, c.158]

Следовательно, система сословного образования не предполагала абсолютную изолированность дворянства, мещанства и крестьянства. Но все сословия как бы распределялись по отдельным ступеням единого общего образования. Низшие ступени признавались одинаково доступными для всех сословий; на средних ступенях уже не оказывалось места крестьянству, на ступенях высших доминирующее положение принадлежало только дворянству.

Идея создания системы сословных училищ, принадлежавшая Г. Н. Теплову, заключалась в разделении всех общеобразовательных учреждений на «училища для ученых людей», военные училища, гражданские училища, купеческие училища, «нижние училища» и «училища для иноверцев».

Что касается постановки образования в деревне, то комиссия предлагала ввести обязательное обучение всего мужского населения с 8 до 12 лет. Ученье должно проходить в течение 8 месяцев в году по особо составленному руководству. К изучению рекомендовались церковная и гражданская азбука, некоторые молитвы, краткий катехизис и изложение обязанностей крестьян. По желанию родителей обучаться в школе могли и девочки. [35, с.36]

В учителя назначались дьяконы и дьячки, допускались и светские преподаватели. Надзор за деятельностью школ поручался священникам, а главное управление предоставлялось архиерею совместно с губернатором, на местах - дворянам, выбранным уездным дворянством. В каждом селе и в больших деревнях должна быть построена школа с таким расчетом, чтобы на каждые 100-250 семей было по одной школе. Постройка училищных домов и содержание школы относились на счет прихожан. [29, c.365]

Приблизительно так же должны были быть организованы и низшие городские школы. Здесь предусматривалось и обязательное обучение девочек. Мальчики должны обучаться чтению и письму, а девочки только чтению. Для городов, в которых не было средних учебных заведений, находили необходимым учредить арифметические школы. Что касается иноверцев, то комиссия находила нужным устроить особые училища для оседлых иноверцев, в которых преподавание велось бы особым образом, с учетом их обычаев и верований, и где учителями были бы исключительно их соплеменники. Проекты училищной комиссии остались неосуществленными.

По-видимому они не удовлетворяли Екатерину II поскольку ни один из проектов не получил реализации.

В предложенной системе ясно отразилась тенденция к развитию неоднородности воспитательного идеала человека, характерная для России после петровских реформ. Для всех сословий были определены цели воспитания в соответствии с их социальным предназначением и положением.

В части школьного образования за основу были взяты прусская и австрийская системы образования. Предполагалось учредить три типа общеобразовательных школ - малые, средние и главные.

На самом деле в низших училищах - школах, организованных светской властью и церковью при приходах, на практике предусматривалось реализовывать прежний патриархально-православный подход: «Книга, по которой земледельческие дети в приходских школах обучаться обязаны, должна содержать в себе такое только учение, которое делало бы поселян сведущими в христианском законе, добродетельными и трудолюбивыми. Следовательно, должны в ней содержаться следующие части: 1) российская азбука со складами церковной и гражданской печати, притом исчисление буквами и цифрами; 2) короткие утренние и вечерние молитвы и молитвы перед обедом; катехизис; 4) христианские добродетели, состоящие в должности подданных государю, в беспрекословном повиновении государственным указаниям, в почитании и послушании господ своих и других установленных властей и в должности к самому себе и ближнему». [21, c.88-101]

В 1775 году началась реформаторская деятельность. Указом от 7 ноября императрица Екатерина II утверждает «Учреждения для управления губерний Всероссийской Империи», где статьёй 384 впервые определяется статус народных школ: «В рассуждении народных школ, Приказ Общественнаго Призрения долг иметь стараться, чтоб оныя были установлены во-1. По всем городам, а потом в тех многолюдных селениях, кои подсудны Верхней Расправе, для всех тех, кои добровольно пожелают обучаться в оных (в чем однако же не чинить никому принуждения, но отдать на волю родителей отдавать детей в школу, или оставлять их дома); 2. Чтоб неимущие могли учиться без платежа, а имущие за умеренную плату; 3. Учение в народных школах имеет на первый случай состоять в научении юношества грамоте, рисовать, писать, арифметике, детей же Греко-Российского исповедания учить катихизису, для познания оснований Православныя веры, толкованию десяти заповедей Божьих, для вкоренения нравоучения всеобщего;.4. во всякой школе надлежит иметь смотрение, дабы горницы были чисты, и всякий день выметаны, и воздух в них переменялся открытием окон летом во весь день, а зимою всякий день на короткое время, дабы дети от духоты в горницах не претерпели в здоровье своем повреждения. Учение производиться иметь всякий день, выключая воскресные и табельные дни, но не более двух часов сряду поутру, да двух часов сряду после обеда для одних детей одной науке, по средам же и по субботам после обеда дается отдохновение. 6. учителям запрещается телесное наказание. 7. Приказ Общественного Призрения имеет прилежное попечение, чтоб учители и школы все определенное получали повсюду исправно, нерадивых же и неисправных учителей, по рассмотрению жалоб, сменяет и определяет на место их радетельных и исправных». [27, с.14-15]

Таким образом, следует обратить внимание, что народные школы входят в предмет ведения светского органа власти, Приказа общественного призрения. Появляется новое течение в педагогике, которое характеризуется индивидуальным отношением к каждому ребенку, его уникальности, стремлением к всесторонне­му развитию человека в атмосфере уважения и самоуважения, учтивости.

В основу формирования новой системы образовательных учреждений была положена австрийская модель. В этом уставе, утвержденном 6 декабря 1775 года, были изложены основания новой системы. Народные школы подразделялись на элементарные, средние, в которых сверх первоначальных предметов, преподавались латинский язык, рисование, межевание, основания земледелия, географии, истории. Во всех школах вводился новый метод преподавания: одновременное занятие со всеми учениками в классе и катехизация; из дисциплинарных правил изгонялись некоторые позорящие и вредные для здоровья наказания. Частное обучение должно было подчиняться методе, принятой в правительственных школах. «Домашние» учители обязывались держать экзамен в учительской семинарии или главной школе. Каждая школа управлялась своим попечителем или наблюдателем, а несколько школ – главным попечителем. Главное управление начальным народным образованием сосредоточено было в Вене в учреждении, при котором состояла главная учительская семинария. [21, c.88-101]

В 1782 году Екатерина назначила «Комиссию по учреждению народных училищ» во главе с сенатором П.В. Завадовским. В том же году Комиссия предложила план открытия начальных, средних и высших учебных заведений который был использован в «Уставе народным училищам Российской империи» (1786г.). Начальные или народные школы имеют своею задачею сообщение основных первоначальных знаний, необходимых каждому, как человеку и члену общежития. «Народными» такие школы называются потому, что они имеют в виду удовлетворение потребностей народа. Утверждалось, что воспитание следует начинать с малолетства. В апреле 1782 г. в статье 83 Устава Благочиния предписывалось городским властям в каждой части города иметь «народную школу безденежную». [25, с.154] Народные училища были предусмотрены для детей обоего пола, но большинство учащихся – свыше 90 % – составляли мальчики.

Незначительное число учениц в народных училищах объяснялось традициями, согласно которым для женщин – будущих матерей и домашних хозяек образование представлялось излишней роскошью. Однако именно в конце XVIII века эти стереотипы стали ломаться.

В трудах комиссии самое деятельное участие принимает видный деятель русской государственной педагогики Фёдор Иванович Янкович де Мариево (1741 -1814 гг.), который проработал в России в области народного просвещения более 20 лет. [7]

Комиссии было поручено: составить учебные книги, сочинить план народных училищ и их устройство, завести школы во всей империи, начиная с Петербургской губернии, и приготовить способных учителей. По учебному плану, выработанному Янковичем и принятому комиссией, все народные училища разделялись на 3 разряда: малые, с 2 классами, средние, с 3 классами, и главные, с 4 классами и 5 годами обучения. В малых училищах предполагалось обучать Закону Божию, чтению, письму, начаткам грамматики, рисованию, арифметике и читать книгу: «О должностях человека и гражданина». В средних училищах первые 2 класса составляли малое училище, а в третьем преподавались: пространный катехизис, священная история, христианское нравоучение, объяснение Евангелия, арифметика, грамматика, всеобщая русская история и краткая география. В главных училищах к перечисленным предметам присоединялись геометрия, архитектура, механика, физика, натуральная история и немецкий язык. Главные теоретические основы были изложены в «Руководстве учителям первого и второго классов народных училищ Российской империи» (1783 г.) Руководство было составлено по австрийскому образцу и содержало такие рекомендации: нужно учить всех совокупно, то есть вместе всех разом одному и тому же. Для этого учеников нужно разделять на классы и учить не каждого порознь, а весь класс. Когда ученик читает или отвечает, то весь класс следит за ним. Книги должны быть у всех одинаковыми. Совокупное наставление и чтение реформировало школьное обучение. Прежде каждый ученик учился сам по себе, ему задавали особые задания, у каждого были разные книги. Теперь учитель разучивал урок с классом, читал сам и читали ученики, писал на доске, писали и учащиеся, при ответах класс внимательно следил за ответом. Были разработаны методы преподавания по арифметике, которую следовало бы изучать только после освоения чтения. Рекомендовалось учителю самому на доске решить пример задачи, затем у доски решает задачу лучший ученик, затем задачу решают все ученики. Учитель должен обладать рядом добродетелей: быть миролюбивым, быть порядочным, иметь постоянную бодрость духа и тела, быть терпеливым и внимательным, быть справедливым. Телесные наказания запрещены, допускаются наказания в виде лишения приятных вещей. Появляется новое течение в педагогике, которое характеризуется индивидуальным отношением к каждому ребенку, его уникальности, стремлением к всесторонне­му развитию человека в атмосфере уважения и самоуважения, учтивости. [32]

Но данная система применялась ограниченно, так как не было педагогических кадров. Подготовку педагогических кадров возложили на главные училища. Учительская семинария подготовила всего 420 учителей, которые работали в различных учебных заведениях. Нередко они были плохо подготовлены и вследствие этого, приглашали иностранцев. К сожалению, иностранцы оказали влияние не только в смысле привнесении накопленных в Европе научных знаний, но и на духовную жизнь россиян. Их воздействие на культурное развитие России приобрело негативный характер.

**2.5. Расширение народных школ**

В царствование Екатерины II, особенно со времени образования в 1782 году «Комиссии об учреждении народных училищ», многие города были обеспечены школами. В губернских городах созданы были так называемые главные четырехклассные народные училища, и в уездных — малые двухклассные. В селениях же только в первой половине настоящего столетия начали устраивать народные школы, и прежде всего в селениях государственных крестьян, стараниями министерства государственных имуществ. [28, с.765]

В Манифесте о даровании вольности российскому дворянству Екатерина II писала о надеждах государства на распространение образования в среде молодого поколения дворянства.

Комиссия изучила состояние дел в сословных школах и пришла к необходимости преобразований. В первое в России женское учебное заведение помимо дворянок стали принимать «мещанских девиц».

Для дворянских детей мужского пола были открыты гимназия и Благородный пансион. Наиболее талантливых выпускников Пажеского корпуса отправляли для продолжения обучения за границу. Но Екатерина II разочаровалась в этой практике: воспитанники престижного корпуса набирались за рубежом свободолюбивых западных идей.

Результатом работы Комиссии в отношении привилегированных сословных школ стал ряд предложений по организации учебного процесса. Эти рекомендации и легли в основу принципов обучения в образовательных учреждениях России. Во-первых, в соответствии с общеевропейским опытом было предложено преодоление многопредметности в образовательных программах. Во-вторых, преподавателям были даны методические рекомендации сочетать лекционные формы работы с опросом учащихся с целью выяснения качества изучения материала. В-третьих, утвердили более или менее постоянные учебные программы по годам обучения, ввели систему общих и частных экзаменов. Наконец, в учебных заведениях появились расписания занятий, была четко определена продолжительность урока в соответствии с возрастными психологическими особенностями учащихся. [28, с.765]

Именно в конце XVIII века возникла довольно стройная структура школ всесословного народного характера. Помимо этих школ были открыты разнообразные по форме и назначению учебные заведения элитарного характера, что позволяло реализовывать интеллектуальные потребности и социальные запросы представителей знати. Наличие таких школ повышало интерес к образованию, получение которого становилось престижным. Народные училища подчинялись Правительствующему Сенату, их главным директором был назначен П. В. Завадовский. Общее руководство народным образованием в губерниях было возложено на Приказы общественного призрения, непосредственное заведование вопросами распространения образования и открытия училищ в губерниях поручено директорам народных училищ. Директора должны были следить за подбором кадров, регулярно посещать уездные училища – каждое не реже одного раза в год. В уездных городах для наблюдения за училищами избирались смотрители. Училища должны были содержаться на местные средства городских обществ, проценты с капитала Приказов общественного призрения и прочие негосударственные источники доходов. Почти полное отсутствие собственных научных и педагогических кадров объективно вынуждало Россию использовать иностранных специалистов. К сожалению, иностранцы оказали влияние не только в смысле привнесении накопленных в Европе научных знаний, но и на духовную жизнь россиян. Их воздействие на культурное развитие России приобрело негативный характер. В деле организации учреждений общего образования передовой зарубежный опыт был использован, но не копирован, а гибко адаптирован. Постепенно сформировалось отношение к образованию как важнейшему инструменту воспитания молодого поколения. Все учебные заведения помимо общеобразовательных задач обязывались решать и задачи воспитания патриотизма в духе преданности Государю и служения Отечеству. [13, с.106]

Таким образом, успех реформы был несомненен. Если в 1782 г. в стране было всего 8 народных школ, в которых обучались 518 учащихся, то в конце века - 288 школ, где обучалось 22 220 учеников. Главные народные училища, открытые в 25 губернских городах, малые училища наряду с сословными школами, университетом и гимназиями составляли систему образования в России в конце XVIII столетия. Всего в стране насчитывалось 550 учебных заведений с числом учащихся в 60-70 тысяч.

Уже в 1786 году, согласно принятому 5 августа 1786 году Уставу народных училищ, в каждом губернском городе начали создаваться главные с пятилетним курсом обучения, четырехклассные училища. Они были похожи по типу к средней школе, в уездных городах - малые двухклассные. Директором был один из авторов проекта системы народных училищ педагог Ф. И. Янкович де Мириево.

В уставе были прописаны правила для учащихся народных училищ, руководство учителям первого и второго разряда народных училищ Российской империи.

О классах главных народных училищ.

1.В каждом губернском городе должен был быть одно главное четырёхлетнее народное училище, где должны обучаться юноши следующим учебным предметам:

2. В I классе обучать чтению, письму, первоначальным основаниям христианского закона и добронравию. Начиная с познания букв, обучать складывать и потом читать букварь, правила для учащихся, сокращенный катехизис и священную историю. Обучающихся, таким образом чтению заставлять при наступлении второй половины первого года писать с прописей, выговаривать и писать цифры, церковные и римские числа и притом обучать их первоначальным правилам грамматики, содержащимся в таблице о познании букв, которая находится в книге под заглавием: «Руководство учителям I и II классов». [13, с.106]

3. Книги, по которым надлежит учить юношество вышесказанным сего класса предметам, суть следующие, изданные по распоряжению е. и. в.: 1) таблица азбучная, 2) таблица для складов, 3) российский букварь, 4) правила для учащихся, 5) сокращенный катехизис, 6) священная история, 7) прописи и 8) руководство к чистописанию.

4. Во II классе, или разряде, наблюдая те же предметы христианского закона и добронравия, начинать читать пространный катехизис без доказательств из священного писания, книгу о должностях человека и гражданина и первую часть арифметики; повторять священную историю, продолжать чистописание и учение грамматических правил. В сем разряде начинать также обучать юношество и рисованию.

5. Книги, по которым учить в сем классе юношество, суть следующие, изданные по высочайшему повелению Екатерины II: 1) пространный катехизис, 2) священная история, 3) книга о должностях человека и гражданина, 4) руководство по чистописанию, 5) прописи и 6) первая часть арифметики.

6. В III классе следует продолжать рисовальное искусство, чтение изъяснений евангелий, повторение пространного катехизиса с доказательством священного писания, учение второй части арифметики и первой части всеобщей истории, введение во всеобщую европейскую географию, а потом начинается землеописание Российского государства и российская грамматика с упражнениями в правописании.

7. Книги, по которым учить в сем разряде, суть следующие, изданные по высочайшему повелению Екатерины II: 1) пространный катехизис, 2) изъяснения евангелий, 3) вторая часть арифметики, 4) истории всеобщей первая часть, 5) география всеобщая и Российского государства, 6) общие чертежи земного шара, Европы, Азии, Африки, Америки и Российского государства, 7) земной шар или глобус, 8) российская грамматика.

8. В IV разряде повторять российскую географию, продолжать рисование, историю всеобщую, российскую грамматику, упражняя при этом юношество в письменных в общежитии употребительных сочинениях, как то: в письмах, счетах, расписках и тому подобном. Преподавать российскую историю, географию всеобщую и математическую с задачами на глобусе; также основания геометрии, механики, физики, естественной истории и гражданской архитектуры; полагая из наук математических на первый год геометрию и архитектуру, а на второй - механику и физику с продолжением архитектуры.

9. Книги, по которым следует учить юношество в сем классе: суть следующие, изданные по высочайшему повелению Екатерины II, как то: 1) грамматика российская, 2) география российская, 3) география всеобщая, в которой заключается введение к познанию математическому земного шара, 4) история российская, 5) история всеобщая вторая часть, 6) общие чертежи земного шара, Европы, Азии, Африки, Америки и России, 7) земной шар или глобус, 8) геометрия, 9) архитектура, 10) механика, 11) физика, 12) начертание естественной истории. [30]

Впервые в школах вводились единые учебные планы, классно-урочная система, разрабатывалась методика преподавания. Преемственность в обучении достигалась общностью учебных планов малых училищ и первых двух классов главных училищ.

В малом народном училище должны были преподаваться те же предметы, что и в 1 – 2 - м классах главного народного училища (за исключением иностранных языков).

Уделялось внимание и отношению учителей к преподаванию. В частности указывалось «…приказ общественного призрения иметь прилежное попечение, чтоб учители и школы все определенное получали повсюду исправно, нерадивых же и неисправных учителей, по рассмотрению жалоб, сменять и определять на место их радивых и исправных…». [31]

В главном народном училище было положено иметь 6 учителей, а в малом - 2 учителя. Учителя должны были стараться всеми силами, чтобы ученики, понимали их предмет; использовать книги, указанные в уставе; подавать своим поведением пример учтивости, добронравия, дружелюбия, благочестия; помогать друг другу делом, советом; оказывали перед учениками должного друг другу уважения. Директора народных училищ выбирал и определял генерал – губернатор. Директор должен был любить науки, порядок, знать цену воспитания. Он заседал в Приказе Общественного Призрения по делам, касающихся училищ. Директор наблюдал, работающие в училище знали способ преподавания и учения, особенно в 1 и 2 классах. Директор должен осматривать народные училища в губернском городе раз в неделю, а уездные училища раз в год. В уездных училищах избирался смотритель из граждан города. Все народные и домашние училища зависели от Главного Правительства училищ в Российской Империи, которое состоял непосредственно под ведением Её Императорского Величества и докладывал по делам училищ самой императрице.

Вступительная часть Устава народных училищ обосновывала роль образования как «главной подпоры общего государственного благосостояния». [12, с.506] На «подпору» государственной казной ежегодно расходовалось от 600 до 800 тысяч рублей, что составляло всего 1,3 – 1,6 % общих расходов империи, каждый ученик обходился бюджету в 38 –48 рублей.

Народные училища были предусмотрены для детей обоего пола, но большинство составляли мальчики. Однако к середине следующего века ситуация с женским образованием изменилась, особенно в городах. В этот же период стала рушиться и еще одна традиция: в малых и главных народных училищах обучались наряду с детьми свободных сословий дети крепостных крестьян. По данным А. Н. Рыжова, доля крепостных в народных училищах составляла около 50 %, а в некоторых регионах, например в Московской губернии – 70 %.

Крестьянские дети обучались и в приходских школах, а по инициативе некоторых просвещенных помещиков были созданы специальные начальные,

школы для обучения детей крепостных крестьян и дворовых людей. [35, с.38]

Возникнув в эпоху Екатерины, идея бессословного образования не была воспринята различными категориями российского общества. Скорее всего, это было невозможно в условиях становления и развития сословного самоуправления в 1785 году.

Итак, народные училища, которые с 1786-го стали создаваться и в провинции, отличались от традиционных форм обучения не только набором предметов, но и возможностью одновременного, быстрого и качественного обучения больших групп учеников на основе впервые внедренной в русскую педагогическую практику классно-урочной системы. Это потребовало усилий и расходов со стороны государства не только на подготовку профессиональных учителей, но и на создание единых учебников и методических пособий.

Постепенно сформировалось отношение к образованию как важнейшему инструменту воспитания молодого поколения.

Все учебные заведения помимо общеобразовательных задач обязывались решать и задачи воспитания патриотизма в духе преданности Государю и служения Отечеству.

**Вывод**

На основании проведенной работы можно сделать следующие выводы:

1. К числу основных факторов, определяющих социальную и нравственно - ориентированную направленность, можно отнести стремление Екатерины II - просвещать нацию, которой она должна была управлять. Екатерины II знала, что результатов ждать придётся долго, но надеялась, что они будут.

2. Анализ педагогических сочинений, реформ, законов, актов, принятых во времена правления Екатерины II были нацелены на создание «новой породы людей». Главная цель - воспитать духовно-нравственную личность, умеющая применять, полученные знания в жизни. Особое внимание нужно было уделять индивидуальным способностям детей, чтобы в дальнейшем продолжить развитие этих способностей.

3. По предложению Комиссии об учреждении народных училищ, в Российской империи был принят закон о предоставлении всему народу страны, включая крепостных, всего спектра образования: от начального до высшего. Образование должно было быть бессословным и бесплатным.

4. Проблемы, организации начального образования были связаны с финансированием, менталитетом родителей, с нехваткой педагогических кадров, нежеланием детей учиться.

Гипотеза моей работы, в основном, подтвердилась. Можно утверждать, что педагогические воззрения Екатерины II на проблемы организации начального образования имели социальную направленность, были нравственно ориентированы, проникнуты идеей приоритетности воспитания перед обучением, что актуально и в настоящее время.

**Заключение**

Таким образом, в данной работе были изучены воззрения Екатерина II на проблемы организации начального (народного) образования в России.

«Народными» такие школы называются потому, что они имеют в виду удовлетворение потребностей народа. Начальная школа приобрела поистине массовый народный характер и явилась основой распространения не только грамотности, но и постепенного вовлечения в гражданскую, социокультурную и политическую жизнь различных слоев населения.

Школьная реформа 1780 года была первой попыткой создать государственную систему народного образования. В основу новой школы были положены принципы всесословности и бесплатности обучения.

Образовательная реформа в целом достигла своих целей. Помешали местные причины, такие как недоверие населения или даже агрессивно-отрицательное отношение населения к попытке правительства в централизованном, принудительном порядке дать образование их детям. Причиной крупных неудач реформы являлся недостаток денежных средств в губерниях. Общественный вклад в развитие системы народного просвещения был неравномерным и во многом зависел от позиции губернаторов на местах.

Однако впоследствии финансирование школы было целиком возложено на городское общество. С состоятельных родителей собиралась плата, которая должна была употребляться на обучение «неимущих», а «малоимущие» мещанские дети должны были обучаться бесплатно. Кроме того, дополнительная сумма на школьные нужды выделялась из городских доходов. В школе велись приходные и расходные книги, которые регулярно проверялись, а затем должны были храниться в его архиве.

Общество не распространяло свое попечение на образование крепостных детей, но заботилось об образовании девочек. Многие дворяне не хотели посылать своих детей в государственные школы, где учились все подряд, без деления на сословия. Это служило стимулом к развитию частного образования; в России открывалось все больше частных пансионов.

Если дворянство и наиболее просвещенная часть городских жителей вносили на школы довольно щедрые пожертвования, то большинство купечества и мещанства считало обучение классическим языкам и словесности совершенно бесполезным. Основным мотивом нежелания учить своих детей было то, что горожане не осознавали до конца практической ценности государственного образования. Ощущалась острая нехватка подготовленных преподавателей и чиновников.

К концу XVIII века в России сложились исторические условия формирования государственной системы народного образования как феномена мировой культуры с выраженными чертами национального своеобразия.

Были сделаны попытки в области просвещения нерусских народов. В середине 80-х годов Екатерина II распорядилась создать словари малых российских этнических групп. Эти планы не были реализованы до конца, но были направлены на укрепление единого самодержавного, централизованного государства на многонациональной основе, с учетом разнообразия религиозных условий в разных регионах.

Будучи императрицей, правительницей огромного государства, Екатерина не могла не соотносить свои педагогические воззрения с нуждами и потребностями государства. Поэтому ее педагогические взгляды, в отличие от педагогов-практиков, находили прямое продолжение в государственной образовательной политике.

Таким образом, цель нашей работы достигнута, задачи решены, условия, выдвинутые в гипотезе подтверждены.
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