|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **«Согласовано»**  Координатор ШМО  \_\_\_\_\_ /Рябцева Н.А./  Протокол № 1от  «28» августа 2013г. | **«Согласовано»**  Заместитель директора по УВР МБОУ  «СОШ № 26»  \_\_\_\_\_ /Егорова М.М/  «29» августа 2013г. | **«Утверждаю»**  Директор МБОУ  «СОШ № 26»  \_\_\_\_\_ /Беляева Е.В./  Приказ № 269 от  «30» августа 2013г. |
|  |  |  |
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**Рабочая программа по информатике. 3 класс.**

Класс :3-в

Учитель: Вантеева Е.В.

**Количество часов:**

Всего 34 час; в неделю 1 час.

Плановых контрольных уроков -4

Планирование составлено на основе авторской программы А.В. Горячева «Информатика и ИКТ» Образовательная система «Школа2100». Примерная основная образовательная программа. В 2-х книгах. Книга 1. Книга 2. Начальная школа. / Под науч. ред. Д .И. Фельдштейна. -М.: Баласс, 2011.

Учебник-тетрадь, в 2 частях. А.В. Горячев, Т.О. Волкова, К.И. Горина – М.: «Баласс», 2012.

«Информатика в играх и задачах». 3 класс. Методические рекомендации для учителя А.В. Горячев, Т.О. Волкова, К.И. Горина «– М.: Баласс, 2011

**Пояснительная записка**

Рабочая программа составлена на основе федерального государственного стандарта начального общего образования, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении федерального государственного стандарта начального общего образования», примерных общеобразовательных программ, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации, письма Службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области от 15.04.2011 № 75-37-0541/11 «О рабочих программах», руководствуясь Положением «О рабочей образовательной программе по предмету», утверждённой приказом директора МБОУ «СОШ № 26» от 31.08 2011 № 237, направлена на реализацию целей и задач программы развития школы «Школа социального успеха», прошедшей экспертизу на городском экспертном совете 18.11.2010 года, протокол №.9, согласно действующему Региональному учебному плану для общеобразовательных школ Иркутской области, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования на 2011-2012, 2012-2013 учебные годы, утверждённого распоряжением Министерства образования Иркутской области от 12.08.2011 года № 920-мпр, распоряжению министерства образования Иркутской области от 13.05.2013 г. № 471-мр «О продлении срока действия регионального учебного плана образовательных учреждений Иркутской области».

**Логико-алгоритмический компонент**

Данный компонент курса в начальной школе предназначен для развития логического, алгоритмического и системного мышления, создания предпосылок успешного освоения учащимися инвариантных фундаментальных знаний и умений в областях, связанных с информатикой, которые вследствие непрерывного обновления и изменения в аппаратных и программных средствах выходят на первое место в формировании научного информационно-технологического потенциала общества.

**Цель курса:** развитие логического и алгоритмического мышления обучающихся.

**Задачи изучения логико-алгоритмических основ информатики в начальной школе:**

1)развитие у школьников навыков решения задач с применением таких подходов к решению, которые наиболее типичны и распространены в областях деятельности, традиционно относящихся к информатике:

- применение формальной логики при решении задач – построение выводов путём применения к известным утверждениям логических операций «если …, то …», «и», «или», «не» и их комбинаций – «если ... и ..., то ...»;

- алгоритмический подход к решению задач – умение планировать последовательность действий для достижения какой-либо цели, а также решать широкий класс задач, для которых ответом является не число или утверждение, а описание последовательности действий;

- системный подход – рассмотрение сложных объектов и явлений в виде набора более простых составных частей, каждая из которых выполняет свою роль для функционирования объекта в целом; рассмотрение влияния изменения в одной составной части на поведение всей системы;

- объектно-ориентированный подход – постановка во главу угла объектов, а не действий, умение объединять отдельные предметы в группу с общим названием, выделять общие признаки предметов этой группы и действия, выполняемые над этими предметами; умение описывать предмет по принципу «из чего состоит и что делает (можно с ним делать)»;

2)расширение кругозора в областях знаний, тесно связанных с информатикой: знакомство с графами, комбинаторными задачами, логическими играми с выигрышной стратегией («начинают и выигрывают») и некоторыми другими;

3)создание у учеников навыков решения логических задач и ознакомление с общими приёмами решения задач – «как решать задачу, которую раньше не решали» – с ориентацией на проблемы формализации и создания моделей (поиск закономерностей, рассуждения по аналогии, по индукции, правдоподобные догадки, развитие творческого воображения и др.).

**Планируемые результаты по предмету «Информатика ».**

**Личностные результаты**

К личностным результатам освоения информационных и коммуникационных технологий как инструмента в учёбе и повседневной жизни можно отнести:

критическое отношение к информации и избирательность её восприятия;

уважение к информации о частной жизни и информационным результатам других людей;

осмысление мотивов своих действий при выполнении заданий с жизненными ситуациями;

начало профессионального самоопределения, ознакомление с миром профессий, связанных с информационными и коммуникационными технологиями.

Метапредметными результатами изучения курса «Информатика» во 2-м классе являются формирование следующих универсальных учебных действий.

**Регулятивные УУД:**

планирование последовательности шагов алгоритма для достижения цели;

поиск ошибок в плане действий и внесение в него изменений.

Логико-алгоритмический компонент

Данный компонент курса в начальной школе предназначен для развития логического, алгоритмического и системного мышления, создания предпосылок успешного освоения учащимися инвариантных фундаментальных знаний и умений в областях, связанных с информатикой, которые вследствие непрерывного обновления и изменения в аппаратных и программных средствах выходят на первое место в формировании научного информационно-технологического потенциала общества.

**Познавательные УУД:**

моделирование – преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическая или знаково-символическая);

анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных);

синтез – составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов;

выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов;

подведение под понятие;

установление причинно-следственных связей;

построение логической цепи рассуждений.

**Коммуникативные УУД:**

аргументирование своей точки зрения на выбор оснований и критериев при выделении признаков, сравнении и классификации объектов;

выслушивание собеседника и ведение диалога;

признавание возможности существования различных точек зрения и права каждого иметь свою.

Предметными результатами изучения курса «Информатика» в 3 -м классе являются формирование следующих умений.

В результате изучения материала учащиеся **должны уметь:**

находить общее в составных частях и действиях у всех предметов из одного класса (группы однородных предметов);

называть общие признаки предметов из одного класса (группы однородных предметов) и значения признаков у разных предметов из этого класса;

понимать построчную запись алгоритмов и запись с помощью блок-схем;

выполнять простые алгоритмы и составлять свои по аналогии;

изображать графы;

выбирать граф, правильно изображающий предложенную ситуацию;

находить на рисунке область пересечения двух множеств и называть элементы из этой области.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ 3-Й КЛАСС (34 Ч)

**Алгоритмы (10 ч)**

Алгоритм, как план действий, приводящих к заданной цели. Формы записи алгоритмов: блок-схема, построчная запись. Выполнение алгоритма. Составление алгоритма. Поиск ошибок в алгоритме. Линейные, ветвящиеся, циклические алгоритмы.

**Группы (классы) объектов (7 ч)**

Общие названия и отдельные объекты. Разные объекты с общим названием. Разные общие названия одного отдельного объекта. Состав и действия объектов с одним общим названием. Отличительные признаки. Значения отличительных признаков (атрибутов) у разных объектов в группе. Имена объектов.

**Логические рассуждения (10 ч)**

Высказывания со словами «все», «не все», «никакие». Отношения между множествами (объединение, пересечение, вложенность). Графы и их табличное опи­сание. Пути в графах. Деревья.

**Применение моделей (схем) для решения задач (7 ч)**

Игры. Анализ игры с выигрышной стратегией. Решение задач по аналогии. Решение задач на закономерности. Аналогичные закономерности.

**Календарно-тематическое планирование.** (34ч)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Тема | Кол-во часов | Практические и контрольные работы | Формирование УУД | Д/З | Дата |
| 1 | Ал­горитм. | 1 |  | Планирование последователь­ности шагов алгоритма для дос­тижения цели; поиск ошибок в плане действий и внесение в не­го изменений. | с. 5, № 3,4 | 02.09.13  06.09.13 |
| 2 | Схема алгоритма | 1 |  | Планирование последователь­ности шагов алгоритма для дос­тижения цели; поиск ошибок в плане действий и внесение в не­го изменений.  Построение логической цепи рассуждений. | с. 9, № 9(3), 10(3) | 09.09.13  13.09.13 |
| 3 | Ветвление в алгоритме. | 1 |  | Моделирование - преобразова­ние объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно- графическая или знаково- символическая). Построение логической цепи рассуждений. | с. 13, № 15 | 16.09.13  20.09.13 |
| 4 | Цикл в алгоритме. | 1 |  | Моделирование - преобразова­ние объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно- графическая или знаково- символическая). Планирование последователь­ности шагов алгоритма для дос­тижения цели; поиск ошибок в плане действий и внесение в не­го изменений.  Построение логической цепи рассуждений. | с.16, № 18 | 23.09.13  27.09.13 |
| 5 | Алгоритмы с ветвлениями и циклами. | 1 |  | Аргументирование своей точки зрения на выбор оснований и критериев при выделении при­знаков, сравнении и классифи­кации объектов; выслушивание собеседника и ведение диалога. Построение логической цепи рассуждений.  Самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов алгоритма. | с. 19, № 22 | 30.09.13  04.10.13 |
| 6 | Закрепление по теме «Алгорит­мы».. | 1 |  | Выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, клас­сификации алгоритмов; подве­дение под понятие. Построение логической цепи рассуждений.  Самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов алгоритма. | с. № 20 №24 | 07.10.13  11.10.13 |
| 7 | Подготовка к контрольной ра­боте по теме «Алгоритмы» | 1 |  | Планирование последователь­ности шагов алгоритма для дос­тижения цели; поиск ошибок в плане действий и внесение в не­го изменений.  Построение логической цепи рассуждений. | С. 21 № 26, 28 | 14.10.13  18.10.13 |
| 8 | **Контрольная ра­бота по теме** «Алгоритмы» | 1 | **Контрольная ра­бота по теме** «Алгоритмы | Планирование последователь­ности шагов алгоритма для дос­тижения цели; поиск ошибок в плане действий и внесение в не­го изменений. Построение ло­гической цепи рассуждений. |  | 21.10.13  25.10.13 |
| 9 | Анализ кон­трольной работы. Работа над ошибками. | 1 |  | Установление причинно- следственных связей. Аргумен­тирование своей точки зрения на выбор оснований и критери­ев при выделении признаков, сравнении и классификации объектов; выслушивание собе­седника и ведение диалога; при­знавание возможности сущест­вования различных точек зре­ния и права каждого иметь свою. | с. 27, № 31 | 08.11.13  11.11.13 |
| 10 | Повторение по теме «Алго­ритмы». | 1 |  | Моделирование - преобразова­ние объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно- графическая или знаково- символическая). Планирование последовательности шагов ал­горитма для достижения цели; поиск ошибок в плане действий и внесение в него изменений. Построение логической цепи рассуждений. | с. 33, № 9 | 15.11.13  18.11.13 |
| 11 | Объекты. Состав и действия объ­ектов | 1 |  | Анализ объектов с целью выде­ления признаков (суще­ственных, несущественных); выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, клас­сификации объектов; подведе­ние под понятие. | с. 37, № 16, 17 | 22.11.13  25.11.13 | |
| 12 | Группа объектов. Общее название. | 1 |  | Синтез - составление целого из частей, в том числе самостоя­тельное достраивание с воспол­нением недостающих компо­нентов. Построение логической цепи рассуждений. | с. 41, № 21, 23 | 29.11.13  02.12.13 | |
| 13 | Общие свойства объектов группы. Особенные свой­ства объектов группы. | 1 |  | Синтез - составление целого из частей, в том числе самостоя­тельное достраивание с воспол­нением недостающих компо­нентов. Построение логической цепи рассуждений. | с. 47, № 31 | 06.12.13  09.12.13 | |
| 14 | Единичное имя объекта. Отли­чительные при­знаки объектов. | 1 |  | Планирование последователь­ности шагов алгоритма для дос­тижения цели;поиск ошибок в плане действий и внесение в не­го изменений. Аргументирова­ние своей точки зрения на вы­бор оснований и критериев при выделении признаков, сравне­нии и классификации объектов; выслушивание собеседника и ведение диалога; признавание возможности существования различных точек зрения и права каждого иметь свою. |  | 13.12.13  16.12.13 | |
| 15 | **Контрольная ра­бота по теме** «Объекты». | 1 | **Контрольная ра­бота по теме** «Объекты». | Планирование последователь­ности шагов алгоритма для дос­тижения цели; поиск ошибок в плане действий и внесение в не­го изменений. Построение логической цепи рассуждений. | С. 51, № 40 | 20.12.13  23.12.13 | |
| 16 | Анализ кон­трольной работы | 1 |  | Установление причинно- следственных связей. Аргумен­тирование своей точки зрения на выбор оснований и критери­ев при выделении признаков, сравнении и классификации объектов; выслушивание собе­седника и ведение диалога; при- знавание возможности сущест­вования различных точек зре­ния и права каждого иметь свою. | с. 56, № 44, 45 | 27.12.13  30.12.13 | |
| 17 | Повторение по теме «Объекты». | 1 |  | Моделирование - преобразова­ние объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта(пространственно- графическая или знаково- символическая). Планирование последователь­ности шагов алгоритма для дос­тижения цели; поиск ошибок в плане действий и внесение в не­го изменений. Построение ло­гической цепи рассуждений. | с. 4, № 7, 8 |  | |
| 18 | Множество. Чис­ло элементов множества. Под­множество. | 1 |  | Анализ объектов с целью выде­ления признаков (существен­ных, несущественных); выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классифи­кации объектов; подведение под понятие. | с. 7, № 12 |  | |
| 19 | Элементы, не принадлежащие множеству. Пе­ресечение мно­жеств. | 1 |  | Анализ объектов с целью выде­ления признаков (существен­ных, несущественных); выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классифи­кации объектов; подведение под понятие. | с. 10, № 17 |  | |
| 20 | Пересечение и  объединение  множеств. | 1 |  | Анализ объектов с целью выде­ления признаков (существен­ных, несущественных); выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классифи­кации объектов; подведение под понятие. | с. 13, № 22 |  | |
| 21 | Истинность вы­сказывания. От­рицание. Ис­тинность выска­зываний со сло­вом «НЕ». | 1 |  | Установление причинно- следственных связей. Аргумен­тирование своей точки зрения на выбор оснований и критери­ев при выделении признаков, сравнении и классификации объектов; выслушивание собе­седника и ведение диалога; признавание возможности сущест­вования различных точек зре­ния и права каждого иметь свою. | с. 15, № 26 |  | |
| 22 | Истинность вы­сказываний со словами «И», «ИЛИ».. | 1 |  | Установление причинно- следственных связей. Аргумен­тирование своей точки зрения на выбор оснований и критери­ев при выделении признаков, сравнении и классификации объектов; выслушивание собе­седника и ведение диалога; при- знавание возможности сущест­вования различных точек зре­ния и права каждого иметь свою. | с. 17, № 29 |  | |
| 23 | Граф. Вершины и ребра графа. | 1 |  | Моделирование - преобразова­ние объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта(пространственно- графическая или знаково- символическая). Построение логической цепи рассуждений. | с. 21, № 34, 35 |  | |
| 24 | Граф с направ­ленными реб­рами. | 1 |  | Моделирование - преобразова­ние объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта(пространственно- графическая или знаково- символическая). Построение логической цепи рассуждений. ^^ | с. 24, № 40, 42 |  | |
| 25 | Подготовка к контрольной ра­боте по теме «Множество» | 1 |  | Планирование последователь­ности шагов алгоритма для дос­тижения цели; поиск ошибок в плане действий и внесение в не­го изменений. Аргументирова­ние своей точки зрения на вы­бор оснований и критериев при выделении признаков, сравне­нии и классификации объектов; выслушивание собеседника и ведение диалога; признавание возможности существования различных точек зрения и права каждого иметь свою. |  |  | |
| 26 | **Контрольная**  **работа по теме** «Множества» | 1 |  | Планирование последователь­ности шагов алгоритма для дос­тижения цели; поиск ошибок в плане действий и внесение в не­го изменений.  Построение логической цепи рассуждений. | с. 28, № 47 |  | |
| 27 | Анализ кон­трольной работы. Работа над ошибками. | 1 |  | Установление причинно- следственных связей. Аргумен­тирование своей точки зрения на выбор оснований и критери­ев при выделении признаков, сравнении и классификации объектов; выслушивание собе­седника и ведение диалога; при­знавание возможности сущест­вования различных точек зре­ния и права каждого иметь свою. | с. 33, № 4 |  | |
| 28 | Аналогия. | 1 |  | Выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, клас­сификации объектов; подведе­ние под понятие. | с. 36, № 13, 15 |  | |
| 29 | Закономерность. | 1 |  | Выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, клас­сификации объектов; подведе­ние под понятие. | с. 40, № 23 |  | |
| 30 | Аналогичная за­кономерность. | 1 |  | Выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, клас­сификации объектов; подведе­ние под понятие. | с. 43, № 26, 28 |  | |
| 31 | Аналогичная за­кономерность | 1 |  | Выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, клас­сификации объектов; подведе­ние под понятие. | С. 47, № 32, 33 |  | |
| 32 | Подготовка к контрольной ра­боте по теме «Аналогия». | 1 |  | Планирование последователь­ности шагов алгоритма для дос­тижения цели; поиск ошибок в плане действий и внесение в не­го изменений. Аргументирова­ние своей точки зрения на вы­бор оснований и критериев при выделении признаков, сравне­нии и классификации объектов; выслушивание собеседника и ведение диалога; признавание возможности существования различных точек зрения и права каждого иметь свою. |  |  | |
| 33 | **Контрольная ра­бота по теме «Аналогия».** | 1 |  | Планирование последователь­ности шагов алгоритма для дос­тижения цели; поиск ошибок в плане действий и внесение в не­го изменений. Построение ло­гической цепи рассуждений. |  |  | |
| 34 | Анализ кон­трольной работы. Повторение | 1 |  | Планирование последователь­ности шагов алгоритма для дос­тижения цели; поиск ошибок в плане действий и внесение в не­го изменений. Аргументирова­ние своей точки зрения на вы­бор оснований и критериев при выделении признаков, сравне­нии и классификации объектов; выслушивание собеседника и ведение диалога; признавание возможности существования различных точек зрения и права каждого иметь свою. |  |  | |