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**Реализация системно-деятельностного подхода на уроках литературного чтения посредством технологии развития критического мышления.**

Федеральные государственные образовательные стандарты начального  общего образования, в основе которого лежит системно-деятельностный подход, предполагают   воспитание  и  развитие качеств личности,  отвечающих требованиям   информационного общества,  личности,  свободно ориентирующейся  в  потоках информации, способной конструктивно общаться, сотрудничать, эффективно решать учебные и познавательные задачи в процессе жизнедеятельности. Это станет возможным при условии овладения всеми школьниками читательской культурой. Сегодня читательская культура личности высоко оценивается мировым сообществом: 2003-2013 годы объявлены ООН десятилетием грамотности. Однако в России, как и во многих странах мира, наблюдается снижение уровня читательской культуры населения. Чтобы преодолеть эту негативную тенденцию, в нашей стране Российским книжным союзом была разработана и в настоящее время реализуется «Национальная программа поддержки и развития чтения» (2006 г.),  рассчитанная на 14 лет. Особая роль в изменении сложившейся ситуации отводится школе,  которая  совместно   с  другими государственными и  общественными  структурами должна способствовать формированию читательской компетентности школьников, как основы полноценного нравственно-эстетического воспитания.

 Работая с детьми младшего школьного возраста, я нахожусь в поиске таких методов и приёмов работы на уроках литературного чтения, которые бы совершенствовали мыслительные способности учащихся и позволили бы мыслить более продуктивно. Именно благодаря способности человека мыслить решаются трудные задачи, делаются открытия, появляются изобретения.

  Одним из инновационных методов, позволяющих добиться позитивных результатов в формировании мыслительной деятельности младших школьников, является **технология развития критического мышления.**  Цель ее состоит в развитии мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учебе, но и в дальнейшей жизни.   Любое новшество, как известно, встречает на своем пути поддержку, одобрение или сопротивление. Для меня это тоже больной вопрос: как сделать свои уроки увлекательными и емкими в плане содержания. Я пришла к выводу, что технология критического мышления на уроках литературного чтения актуальна, ее применение позволяет оживить урок, сделать его увлекательным и эмоциональным. Развиваются познавательные способности и познавательные процессы личности: разные виды памяти (слуховой, зрительной, моторной), мышление, внимание, восприятие.

Данная технология предполагает использование на уроке трех этапов.

  1 этап - «Вызов», на котором ребёнок ставит перед собой вопрос «Что я знаю?» по данной проблеме.

  2 этап - «Осмысление»: ответы на вопросы, которые сам поставил перед собой на первой стадии (что хочу знать).

  3 этап - «Рефлексия», предполагающая размышление и обобщение того, «что узнал» ребенок на уроке по данной проблеме.

Достоинства технологии развития критического мышления по отношению к другим педагогическим подходам и технологиям: ориентирование на развитие ученика, использование современных методических   приемов,   развивающих интеллектуальные,   коммуникативные   и  познавательные  умения  учащихся. Вот несколько приемов развития критического мышления на уроках литературного чтения:

***Приём – «Чтение с остановками».*** Материалом для его проведения служит повествовательный текст. На начальной стадии урока учащиеся по названию текста определяют, о чём пойдёт речь в произведении. На основной части урока текст читается по частям. После чтения каждого фрагмента ученики высказывают предположения о дальнейшем развитии сюжета.

***Приём «Синквейн».*** Одной из форм работы на уроках литературного чтения может быть работа с синквейном. Слово синквейн происходит от франц. слова «пять». Синквейн-это стихотворение, состоящее из 5 строк.Составление синквейна, краткого резюме на основе больших объемов информации, полезно для выработки способности к анализу. В отличие от школьного сочинения, синквейн требует меньших временных затрат, хотя и имеет более жесткие рамки по форме изложения, и его написание требует от составителя реализации практически всех его личностных способностей (интеллектуальные, творческие, образные). (Приложение 1)

***Приём «Работа с вопросником»*** применяю при введении нового материала на этапе самостоятельной работы с учебником. Детям предлагается ряд вопросов к тексту, на которые они должны найти ответы. Причем вопросы и ответы даются не только в прямой форме, но и в косвенной, требующей анализа и рассуждения, опоры на собственный опыт. После самостоятельного поиска обязательно проводится фронтальная проверка точности и правильности найденных ответов, отсеивание лишнего. (Приложение 2)

***Приём «Мозговой штурм»*** позволяет активизировать младших школьников, помочь разрешить проблему, формирует нестандартное мышление. Такая методика не ставит ребёнка в рамки правильных и неправильных ответов. Ученики могут высказывать любое мнение, которое поможет найти выход из затруднительной ситуации (Приложение 3).

***Приём «Уголки»*** можно использовать на уроках литературного чтения при составлении характеристики героев какого-либо произведения. Класс делится на две группы. Одна группа готовит доказательства положительных качеств героя, используя текст и свой жизненный опыт, другая - отрицательных, подкрепляя свой ответ цитатами из текста. Данный прием используется после чтения всего произведения. В конце урока делается совместный вывод. (Приложение 4)

***Приём «Написание творческих работ»*** хорошо зарекомендовал себя на этапе закрепления изученной темы. Например, детям предлагается написать продолжение понравившегося произведения из раздела или самому написать сказку или стихотворение. Эта работа выполняется детьми, в зависимости от их уровня развития.

***Приём «Создание викторины».*** После изучения темы или нескольких тем дети самостоятельно, пользуясь учебными текстами, готовят вопросы для викторины, потом объединяются в группы, и проводят соревнование.

***Приём «Логическая цепочка».*** После прочтения текста учащимся предлагается построить события в логической последовательности. Данная стратегия помогает при пересказе текстов. Этот приём можно использовать при подготовке к пересказу большого по объёму произведения.

 Ещё один из  приёмов, который называется ***«6 шляп критического мышления»*.** Суть этого приёма состоит в следующем: класс делится на шесть групп, каждая группа высказывает шесть точек зрения на одну и ту же проблему. (Приложение5)

Для оценки уровня сформированности читательской грамотности  предлагаю использовать следующие методики:

- «Тест на оценку сформированности навыков чтения» (познавательные УУД) из  методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой); (Приложение 6)

- анкету «Хороший ли я читатель?» (личностные УУД, позволяющую увидеть уровень самооценки учащихся.(Приложение 7)

*Результат «Теста на оценку сформированности навыков чтения»*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Год Год*** | ***Класс*** | ***Ст Стартовая***  ***диа диагностика*** | ***Ит Итоговая***  ***Ди диагностика*** |
| ***2012 2012/2013*** | ***333 3*** | ***Зон Зона 2-38%***  ***Зон Зона 3-31%***  ***Зон Зона 4-31%*** | ***Зон Зона 2-31%***  ***Зон Зона 3-23%***  ***Зон Зона 4-38%***  ***Зон Зона 5-8%*** |
| ***2012 2013/2014*** | ***4 4*** | ***Зон Зона 3-15,5%***  ***Зон Зона 4-69%***  ***Зон Зона 5-15,5%*** | ***Зон Зона 4-69%***  ***Зон Зона 5-31%*** |

*Результат анкеты «Хороший ли я читатель?»*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Год Год*** | ***Кл Класс*** | ***Ст Стартовая***  ***Ди диагностика*** | ***Ит Итоговая***  ***Диа диагностика*** |
| ***2012 2012/2013*** | ***3 3*** | ***Вы высокий-8%***  ***Ср средний-46%***  ***Ни низкий-46%*** | ***Вы высокий-15%***  ***Сре средний-62%***  ***Ни низкий-23%*** |
| ***2012 2013/2014*** | ***44 4*** | ***Вы высокий-31%***  ***Ср средний-69%*** | ***высокий-46%***  ***средний-54%*** |

Результаты диагностик показывают, что формирование читательской самостоятельности через технологию развития критического мышления развивает устойчивую потребность в чтении книг и обеспечивает выпускнику начальных классов достаточный уровень для успешного изучения литературы в среднем звене школы по любой программе. Положительными результатами можно считать не только итоговые диагностики, но и наличие грамот у обучающихся. (Приложение 8).
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