**Раздел 3. Условия, обеспечивающие развитие профессиональной компетентности работников и социальной компетентности обучающихся (воспитанников).**

**3.3.Сопровождение как необходимое условие успешности каждого ребёнка**

Одним из приоритетных направлений деятельности, обозначенных в решении августовской конференции 2007 года, стало развитие системы психолого-педагогического сопровождения.

Через организацию психолого-педагогического сопровождения обеспечивается реализация принципа доступности и адаптивности образования к уровням и особенностям развития обучающихся, создаются равные возможности для овладения ключевыми компетенциями каждым ребёнком.

В школах Асбестовского городского округа обучаются разные категории детей:

- с ограниченными возможностями здоровья – 262 чел., из них:

* обучаются в специальных (коррекционных) классах - 120 чел.,
* обучаются индивидуально на дому – 56 чел.,
* дети-инвалиды - 86

- дети, находящиеся под опекой (попечительством) – 132;

- состоящие на учёте в ОДН - 199 ,

- состоящие на учёте в школе - 38 ,

- находящиеся в социально-опасном положении - 6 .

Фактическое количество учащихся, которые нуждаются в особом сопровождении и должны быть поставлены на школьный учёт, а также учащихся, находящихся в социально-опасном положении, значительно больше. Данные показатели школами фактически снижены по причине отсутствия локальных актов, регламентирующих постановку учащихся на учёт.

В детских садах воспитывается 289 детей с ограниченными возможностями здоровья. Из них:

- дети-инвалиды – 41 чел., 11 –детей обучаются индивидуально на дому,

- посещают компенсирующие группы – 236 воспитанников.

Кроме того, 76,5% школьников имеют отклонения в здоровье, из них 23,2% имеют хронические заболевания.

Городская модель сопровождения представлена следующими компонентами:

- сеть учреждений (классов, групп) для детей с ограниченными возможностями здоровья, для детей с ослабленным здоровьем;

- городская психолого-медико-педагогическая комиссия;

- городской совет по профилактике правонарушений;

- группы профессионального общения учителей-логопедов, педагогов-психологов;

- школьные психолого-педагогические консилиумы, советы по профилактике правонарушений несовершеннолетних, школьные методические объединения классных руководителей.

Организация сопровождения помогает обеспечить условия, при которых каждый ребёнок будет чувствовать себя успешным. И чем раньше оно начато, тем более оно эффективно. Именно поэтому педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья начинается в нашем городе с ДОУ.

Одним из приёмов реализации психолого-педагогического сопровождения является открытие и функционирование специальных групп в ДОУ и классов в школах, в которых организация образовательного процесса направлена на коррекцию имеющихся у детей нарушений здоровья и развитие каждого ребёнка в соответствии с его особенностями.

В детских садах № 25, 38, 52, 53, 55, 56, 60 функционируют компенсирующие группы для детей с тяжёлыми нарушением речи, в детском саду № 27 – для детей с нарушением интеллектуального развития, в детском саду № 29 – для детей с нарушением зрения, в детском саду № 52 – для детей с нарушением психического развития и для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата.

После выпуска из детского сада сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья продолжается в школах.

В школах города оказывают специализированную помощь детям в классах коррекционного и компенсирующего обучения. Так, специальные (коррекционные) классы для детей с нарушением психического развития функционируют в школах № 8 (1-й, два 2-х и 5-й класс), № 12 (3-й класс), № 21 (4-й класс). В школе № 9 функционируют коррекционные классы для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата (1-й, 2-й, 3-й). В школе № 22 впервые был открыт и успешно функционировал специальный (коррекционный) 1-й класс для детей с тяжёлыми нарушениями речи. С 1 сентября 2008 г. вновь будут открыты специальные (коррекционные) классы в школах № 22 , № 9, № 21 .

Для детей с ослабленным здоровьем, с риском школьной дезадаптации функционируют классы компенсирующего обучения в школах № 1, 2, 4, 8, 9, 12, 16, 21, 22, 26. Зачисление в эти классы производится по желанию родителей на основании рекомендаций медицинских работников и решения школьного психолого-педагогического консилиума.

В таких классах сопровождение детей обеспечивает вся система организации образовательного процесса. Образовательный процесс в специальных (коррекционных) классах, компенсирующих группах строится в соответствии с образовательной программой, разработанной каждым учреждением на основании особенностей и потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья. В специальных (коррекционных) классах учебный план имеет свои особенности. Школьный компонент учебного плана направлен на коррекцию имеющихся у школьников нарушений в развитии и способствует формированию базовых компетенций обучающихся. С учётом особенностей и потребностей детей организована вторая половина дня. Ребята посещают группу продленного дня, получают двухразовое горячее питание, специализированную помощь учителей-логопедов, педагогов-психологов, медицинских работников.

Результаты работы специальных (коррекционных) классов, компенсирующих групп, классов компенсирующего обучения свидетельствуют об успешности обучающихся и воспитанников – 96% детей имеют положительную динамику в развитии познавательных процессов, все учащиеся данных классов являются успевающими, принимают активное участие в мероприятиях на школьном и городском уровне.

Таким образом, имеющаяся сеть позволяет оказывать специализированную помощь детям с ограниченными возможностями здоровья. Ею охвачено 662 школьника и 247 дошкольников, но охватить всех нуждающихся детей пока не удаётся.

Так, существует потребность в открытии дополнительных компенсирующих групп для детей, имеющих задержку психического развития – 2 группы, и детей с тяжёлыми нарушениями речи – 2 группы. 37 детей дошкольного возраста из разных детских садов, имеющих рекомендацию ПМПК, стоят в очереди для получения места в компенсирующие группы данного вида. Возможна организация педагогического и логопедического сопровождения этих детей в условиях общеразвивающей группы, но не все педагоги детских садов готовы к организации такого сопровождения. Оказать логопедическую помощь детям с нарушениями речи в детских садах общеразвивающего вида не предоставляется возможным по причине отсутствия ставок учителей-логопедов.

Специализированную помощь детям дошкольного возраста, имеющим тяжёлые нарушения речи, посещающим общеразвивающие группы или воспитывающимся дома, должны оказывать логопедические пункты школ. Логопугкты открыты в трёх школах города, расположенных в разных территориальных центрах - № 1, 9, 22, но ни один из них с детьми дошкольного возраста не работает по причине загруженности учителя-логопеда. Необходимо открытие в логопунктах дополнительных ставок учителей-логопедов, что является неисполненной обязанностью руководителей этих школ. Задача по обеспечению исполнения логопунктами школ № 1, 9, 22 своих задач в части логопедического сопровождения детей дошкольного возраста будет решаться в 2008-2009 учебном году. Директорам школ Гусевой Т.Ф., Поповой Г.А., Диановой С.И. необходимо предусмотреть в смете расходов на 2009 г. введение в логопункт дополнительных ставок учителей-логопедов, изучить потребность детей территориального центра в логопедической помощи и организовать работу логопукта в соотвествии с положением.

Таким образом, существующая сеть в целом удовлетворяет потребностям города. Вместе с тем, в 2008 - 2009 г. необходимо:

- организовать работу логопедических пунктов школ № 1, 9, 22 в соответствии с положением;

- обеспечить готовность воспитателей общеразвивающих групп к организации педагогического сопровождения детей дошкольного возраста, имеющих нарушения в развитии.

Структурным элементом системы сопровождения является городская психолого-медико-педагогическая комиссия. ПМПК осуществляет выявление детей, нуждающихся в специальном психолого-педагогическом сопровождении, их диагностику, выносит рекомендации по виду образовательной программы и сопровождению ребёнка специалистами, контролирует выполнение этих рекомендаций. Кроме того, ПМПК выполняет информационную, методическую и консультативную функции.

В составе ПМПК работают все учителя-логопеды ОУ, практически все педагоги-психологи, два заместителя директора по учебно-воспитательной работе школ № 16, 30 и 4 педагога из числа учителей начальных классов (школы № 8, 9, 22, 24). Кроме того, при обследовании детей на ПМПК присутствует классный руководитель или воспитатель. Членами ПМПК после обследования ребёнка педагогам даются рекомендации по организации сопровождения, оказывается консультативная и методическая помощь, обсуждаются педагогические причины возникших проблем.

В таблице «Результаты работы городской ПМПК» представлены результаты обследования детей за 5 лет.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Обсле-довано ПМПК всего | Рекомен-дована образова-тельная програм-ма 7 вида  Шк./до-школьн. | Рекомендована образователь-ная программа 8 вида (обслед. на областной  ПМПК)  Шк./дошкольн. | Рекомендо-вана образователь-ная программа 6 вида  Шк./до-школьн. | Рекомендо-вано посещение речевых групп в детских садах | Рекомендо-вана общеобра-зовательная программа/ в т.ч. вывод из СКК | Другие рекоменда-ции  Шк./до-школьн. |
| 2003-2004 | 234 | 61/14 | 53/1 | - | 80 | 18/12 | 4/3 |
| 2004-2005 | 252 | 86/13 | 31/2 | - | 85 | 17/10 | 12/6 |
| 2005-2006 | 187 | 44/16 | 14/3 | 12/- | 77 | 9/3 | 4/8 |
| 2006-2007 | 178 | 39/11 | 2/2 | 24/- | 84 | 8/2 | 4/4 |
| 2007-2008 | 239 | 38/17 | 2/3 | 20/2 | 99 | 15/5 | 16/27 |

Как видно из таблицы, в 2007-2008 учебном году увеличилось количество учащихся и воспитанников детских садов, прошедших обследование на городской ПМПК. Увеличение количества обследованных детей произошло за счёт детей дошкольного возраста – всё больше воспитанников детских садов нуждаются в коррекционной помощи логопеда. Дети были выявлены и направлены на комиссию благодаря работе кураторов из числа членов дошкольного отделения ПМПК. Кураторами-логопедами весной 2008 г. были обследованы воспитанники подготовительных групп, имеющие трудности в освоении образовательной программы, проведена информационно-разъяснительная работа с родителями о необходимости комплексной диагностики и коррекционной помощи, оказана консультативная помощь педагогам детских садов по подготовке документов. Всё это способствовало тому, что существенно увеличилось количество выявленных детей, нуждающихся в коррекционной помощи.

Результаты обследования учащихся и воспитанников позволяют сделать вывод об обоснованности направления детей на комиссию. Практически не уменьшается количество учащихся, которым необходимо обучение в специальных (коррекционных) классах для детей с нарушением психического развития, для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата, развитие сети таких классов обосновано.

Функционирование ПМПК в течение ряда лет позволило отработать механизм выявления и обследования детей, консультирования педагогов и родителей, контроля за выполнением рекомендаций ПМПК. Возросла информированность родителей о работе комиссии, о чём свидетельствует увеличение обращений в ПМПК со стороны родителей. Система кураторства школ и детских садов членами ПМПК позволила более активно и целенаправленно вести информационно-разъяснительную работу с педагогами, родителями, своевременно выявлять детей с ограниченными возможностями здоровья.

Реализация методической функции ПМПК осуществлялась через участие членов ПМПК в разработке форм документов по организации сопроводительной деятельности. Так, за 2007-2008 г. были разработаны:

- методические рекомендации по организации работы куратора,

- модели индивидуальных коррекционно-развивающих программ,

- перечень документов учителя специального (коррекционного) класса,

- формы мониторинговых документов по сопровождению учащихся специальных (коррекционных) классов.

Данные документы начали внедряться в практику деятельности школ и детских садов.

Вместе с тем, остаются проблемы. Так, нуждаются в сопровождении учащиеся, выведенные из специальной (коррекционной) школы-интернат № 5 в общеобразовательные школы города. Как показывает практика, не все учащиеся успешно адаптируются в общеобразовательном классе. Возникают проблемы не только с усвоением образовательной программы, но и межличностного характера. Такие дети нуждаются в особой помощи и поддержке педагогов, психологов. С 2007 г. заключение с рекомендацией вывода учащихся школы-интернат № 5 в общеобразовательную школу даёт областная ПМПК, что создаёт трудности их учёта и сопровождения (родители имеют на руках лишь заключение областной ПМПК, отсутствует характеристика из школы). Необходимо взаимодействие городской ПМПК с областной.

Таким образом, городской ПМПК необходимо отработать механизм учёта таких детей, оказание помощи школе по определению личностных особенностей и состояния здоровья ребёнка. ПМПК необходимо оказывать консультативную и методическую помощь классным руководителям, директорам школ, осуществлять контроль за результатами сопровождения. Одним из вариантов решения этой проблемы является персональное закрепление членов ПМПК за такими учащимися, мониторинг результативности сопроводительной деятельности в отношении каждого ребёнка. Т.е. обеспечение действенным сопровождением каждого нуждающегося ребёнка требует сопроводительной деятельности ПМПК в отношении деятельности педагогов и руководителей школ.

Также нуждаются в сопровождении воспитатели общеразвивающих групп, которые посещают дети с ограниченными возможностями здоровья. Выявление и учёт детей с особенностями, разработка и реализация в отношении них индивидуальной программы развития – это те вопросы, которые пока воспитатели самостоятельно решить не могут.

В работе руководителей школ № 9, 26, детских садов № 2, 4, 35, 41, 47, 59 имеют место серьёзные недоработки организационного характера:

- заявки на обследование подаются не по форме и не в срок, иногда за 1-2 дня до ПМПК, что создаёт трудности в составлении графика работы комиссии;

- психолого-педагогическая характеристика на учащихся, воспитанников не всегда соответствует структуре, изложенные в характеристике данные не соответствуют действительности, имеются фактические ошибки, что свидетельствует о формальном подходе учреждений к подготовке документов на ПМПК.

В 2008-2009 году в рамках работы ПМПК будут решаться следующие задачи:

- развитие системы кураторства школ и детских садов членами ПМПК, участие кураторов в работе психолого-педагогических и медико-педагогических консилиумов школ и детских садов, персональное сопровождение учащихся, выведенных из коррекционных классов и школ;

- повышение уровня профессионализма членов ПМПК через организацию активных форм профессионального общения;

- развитие системы контроля за выполнением рекомендаций ПМПК;

- сопровождение педагогов, работающих с ребёнком, имеющим рекомендации ПМПК, в общеразвивающей группе.

Значительную роль в организации сопровождения играют педагогические кадры. Специалисты управления, понимая, что от их профессиональной компетентности и уровня ответственности зависит результат педагогического сопровождения, обеспечили условия повышения их квалификации.

Все педагоги школ, работающие в классах компенсирующего обучения и специальных (коррекционных) классах, прошли курсовую подготовку по вопросам коррекционного образования, но сделать вывод о готовности их к сопровождению пока нельзя.

Подготовке руководителей, педагогов, специалистов сопровождающих служб к организации сопроводительной деятельности в школах был посвящён ряд мероприятий, которые были проведены специалистами управления образованием, городского методического кабинета в течение учёбного года в рамках реализации городского целевого проекта «Сопровождение»:

- это круглый стол для заместителей директоров по учебно-воспитательной работе и специалистов сопровождающих служб по разработке моделей сопровождения,

- круглый стол для директоров школ по вопросам организации сопровождения,

- разработка и презентация каждым учреждением моделей сопровождения в рамках территориальных центров;

- годичный семинар для педагогов, работающих в специальных (коррекционных) классах, по вопросу организации сопроводительной деятельности детей с ограниченными возможностями здоровья;

- серия семинаров для классных руководителей, педагогов-психологов, учителей-логопедов.

Особый акцент при проведении мероприятий был сделан на обеспечение готовности руководителей школ, педагогов, специалистов сопровождающих служб к организации сопровождения.

В ходе мероприятий удалось не только обсудить проблемы организации сопроводительной деятельности, но и познакомиться с опытом работы ряда школ, определить направления дальнейшей работы.

Так, в школе № 12 создана и развивается система сопровождения. По руководством директора Кротовой С.В. работа каждого педагога ориентирована на создание комфортных условий для детей с разными образовательными потребностями. Результатом целенаправленной работы администрации и педагогического коллектива по организации сопровождения учащихся является успешность в образовательном процессе каждого ребёнка – отсутствие неуспевающих, дезадаптированных учащихся, отсутствие конфликтных ситуаций.

По-особому, ориентируясь на потребности детей, подошла Светлана Владимировна к организации деятельности педагога-психолога в школе. На каждой перемене учащиеся и младших, и старших классов школы с большим удовольствием спешат в кабинет психолога Мешковой Н.В. В кабинете звучит приятная музыка, для малышей функционирует кукольный театр, для ребят постарше предлагаются интересные ролевые игры или просто общение «по душам». Ребята доверяют Надежде Васильевне, обращаются за советом и помощью. А сам педагог-психолог в неформальной обстановке помогает детям раскрыться и реализовать себя, своевременно выявляет проблемы, трудности ребёнка и помогает их решить. Классные руководители тесно взаимодействуют с педагогом-психологом, вместе обсуждают и выбирают наиболее эффективные механизмы сопровождения детей.

Как показывает опыт школы № 12, результативность сопроводительной деятельности каждого специалиста определяется не только его профессиональной компетентностью, но и включённостью в школьную систему сопровождения, позицией директора школы, который правильно понимает и определяет основные направления работы своих специалистов.

К сожалению, есть и другие примеры. Конфликт подростка шк. № 16 с ребятами из класса привёл к тому, что подросток ушёл из дома, пропускал занятия в школе. Классный руководитель Смирнова И.Н. не только не предотвратила конфликт, но и не помогла подростку разрешить его. Неэффективной оказалась и помощь психолога, подросток не пошёл на контакт. В итоге разбираться и решать возникшую проблему пришлось комиссии по делам несовершеннолетних, на которой школа не могла представить результаты своей работы. Причина такой ситуации в том, что в школе не создана система сопровождения. Сама директор Каменских Н.А., педагоги школы, психолог не понимают основную идею сопровождения, не пытаются изменить ситуацию в школе.

Свидетельством недостаточной готовности педагогических кадров к организации сопровождения является и результативность деятельности школьного психолого-педагогического консилиума.

Результаты контроля за функционированием специальных (коррекционных) классов и классов компенсирующего обучения показали, что не всегда школьный консилиум является координирующим органом в организации сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, а в некоторых случаях не выполняет свои функции.

Так, в школах № 2, 8, 21, 26 консилиумы не рассматривают вопросы разработки и реализации компенсирующе-развивающих программ, ими не осуществляется оценка и анализ результатов функционирования данных классов. Проверка документации ППК этих школ (план работы, протоколы заседаний) свидетельствуют об отсутствии контроля руководителей школ Кокшарова В.Ф., Гончаровой С.Г., Смирновой Е.П., Елтышевой В.Г. за организацией сопровождения учащихся с ограниченными возможностями здоровья.

Результатом работы ППК школы № 9 явилось превышение предельной наполняемости специальных (коррекционных) классов (при норме 10 человек в СКК обучалось 12 и более детей). Отсутствие согласованности действий директора школы и заместителя директора Макеевой Г.К., курирующей деятельность коррекционных классов, привело к тому, что до сих пор не решён вопрос открытия 5-го специального (коррекционного) класса для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Низкий уровень психологического сопровождения детей СКК в школе № 21, нарушение режима функционирования СКК в школе № 8 свидетельствуют о том, что директорами этих школ Смирновой Е.П., Гончаровой С.Г., заместителями директора, ответственными за сопровождение, работа по организации сопровождения не координируется и не контролируется.

Причинами того, что в ряде школ сопровождение организовано некачественно и неэффективно являются:

- непонимание руководителями школ основной идеи и принципов сопровождения;

- низкий уровень профессиональной ответственности руководителей, педагогов перед учащимися и их родителями, муниципалитетом за результат работы;

- недостаточный уровень профессиональной компетентности педагогических работников, например, педагогов-психологов, у которых слабо сформированы или совсем не сформированы навыки практической психологии;

- неумение специалистов и классных руководителей работать в команде по решению проблем конкретного ребёнка и конкретной семьи;

- отсутствие должного контроля администрации за результативностью деятельности

специалистов сопровождающих служб, классных руководителей.

Для повышения качества организации сопроводительной деятельности, реализации прав детей с особыми образовательными потребностями образовательным учреждениям необходимо продолжить работу в части:

* оптимизации модели сопровождения в соответствии с потребностями обучающихся, воспитанников;
* повышения профессиональной компетентности и ответственности педагогов, специалистов сопровождающих служб в вопросах сопровождения;
* предъявления результатов сопроводительной деятельности каждым специалистом, классным руководителем;
* отработки механизмов сопровождения детей с особыми образовательными потребностями в условиях общеобразовательного класса в начальной школе и на 2 ступени обучения;
* организации контроля за сопроводительной деятельностью со стороны директора школы.

Важным показателем для организации педагогического сопровождения является здоровье и уровень физической подготовленности школьников. Физическое здоровье позволяет школьнику справиться с учёбными нагрузками, более качественно осваивать образовательную программу. А дети, которые часто болеют, нуждаются в особой помощи педагогов, в их сопровождении.

По итогам 2007 г. уровень острой заболеваемости среди учащихся школ остаётся достаточно высоким.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Среднегородской показатель острой заболеваемости школьников  на тысячу детского населения:  2005 г. – 638,7  2006 г. – 674,5  2007 г. – 690,1 | школы | Показатель острой заболеваемости в 2005 г. | Показатель острой заболеваемости в 2006 г. | Показатель острой заболеваемости в 2007 г. |
| № 1 | 779,6 | 866,7 | 738,9 |
| № 2 | З09,3 | 237,9 | 254,1 |
| ,№ 4 | 1045,2 | 1066,7 | 986,1 |
| № 8 | 368,2 | 430,7 | 540,8 |
| № 9 | 571,4 | 716,0 | 673,7 |
| № 11 | 401,1 | 511,2 | 645,9 |
| № 12 | 655,1 | 590,4 | 591,2 |
| № 13 | 765,1 | 971,8 | 649,2 |
| № 16 | 464,1 | 629,2 | 658,0 |
| № 18 | 839,8 | 818,2 | 1221,0 |
| № 21 | 335,9 | 458,1 | 384,2 |
| № 22 | 719,6 | 772,8 | 757,5 |
| № 24 | 839,8 | 724,7 | 936,4 |
| № 26 | 779,4 | 822,2 | 1006,0 |
|  | № 30 | 538,9 | 444,8 | 577,2 |

Как видно из таблицы, среднегородской показатель острой заболеваемости школьников растёт – дети чаще болеют. Особенно неблагополучные за последние 3 года по острой заболеваемости школы № 4, 18, 24, 26, выше среднегородского показатели заболеваемости в школах № 1, 22. Причиной такой ситуации является недостаточная работа вышеназванных школ, а прежде всего классных руководителей, с учащимися и родителями по профилактике ОРВИ, кишечных инфекций, паразитарных заболеваний. У учащихся слабо сформированы навыки личной гигиены, правильного рационального питания, здорового образа жизни.

Неутешительны результаты и уровня физической подготовленности учащихся.

По результатам мониторинга уровня физической подготовленности учащихся Свердловской области Асбест занимает 54 место из 64.

Тестирование уровня физической подготовленности осуществлялось с 2004 г. для учащихся 1, 5, 11 кл., а с 2007 г. - для учащихся всех классов – с 1-го по 11-й. По количеству суммарных баллов места среди школ в нашем городе распределились следующим образом:

**По уровню физической подготовленности мальчиков:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинговое место | 2005-2006 г. г. | 2006-2007 г. г. | 2007-2008 г.г. |
| 1 | СОШ 18 | СОШ 22 | СОШ № 18 |
| 2 | ООШ 12 | СОШ 16 | СОШ № 2 |
| 3 | ООШ 26 | СОШ 11 | СОШ № 9 |

**По уровню физической подготовленности девочек:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинговое место | 2005-2006 г. г. | 2006-2007 г. г. | 2007-2008 г.г. |
| 1 | ООШ 12 | ООШ 12 | СОШ 1 |
| 2 | СОШ 22 | СОШ 22 | ООШ 12 |
| 3 | ООШ 26 | СОШ 1 | СОШ 11 |

В течение нескольких лет хорошие результаты по уровню физической подготовленности школьников показывают школы № 1,11, 12, 18, 22, что свидетельствует о достаточном уровне постановки физического воспитания детей и подростков не только на уроках физкультуры, но и в рамках внеклассной работы.

Наихудшее развитие физических качеств отмечается в следующих школах:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Низкий уровень развития физических качеств учащихся | 2005-2006 г. г. | 2006-2007 г. г. | 2007-2008 г.г. |
| девочки | СОШ 9, 16, 21 | СОШ 8, 13, 18 | СОШ 16, 21, 26 |
| мальчики | СОШ 2, 8, 24 | СОШ 13, 4, 24 | СОШ 4, 21, 24 |

Как видно из таблицы, в течение нескольких лет низкие результаты по уровню физической подготовленности школьников имеют школы № 4, 8, 16, 21, 24.

Несмотря на то, что мониторинг уровня физической подготовленности учащихся осуществляется школами уже 4 года, результаты его руководителями и педагогами данных школ практически не анализируются, недостаточно принимаются меры по коррекции уровня развития физических качеств школьников, сохранения и укрепления их здоровья. Со стороны руководителей школ отсутствует контроль за качеством организации спортивно-массовой и физкультурно-оздоровительной работы в школе.

Подготовка к спортивным соревнованиям учащихся, имеющих высокий уровень физической подготовленности, является основным направлением спортивно-массовой работы данных школ, не осуществляется коррекционная работа с учащимися, имеющими низкий уровень развития физических качеств, отсутствует целенаправленная совместная работа семьи, школы и учреждений дополнительного образования по привлечению таких детей в спортивные секции и кружки.

Анализ развития физических качеств в целом по городу показал, что большинство учащихся школ не выполняют установленные нормативные требования, что отражено в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели  развития физических качеств | Общее число мальчиков с низким уровнем развития | | | Общее число девочек с низким уровнем развития | | |
| 2005-2006 | 2006-2007 | 2007-2008 | 2005-2006 | 2006-2007 | 2007-2008 |
| Быстрота | 9% | 25% | 25% | 11% | 24% | 25% |
| Выносливость | 66% | 42% | 54% | 79% | 47% | 64% |
| Гибкость | 22% | 52% | 59% | 47% | 52% | 54% |
| Сила | 52% | 55% | 69% | 59% | 59% | 46% |
| Скоростная сила | 22% | 41% | 44% | 52% | 64% | 68% |

Низкий уровень физической подготовленности детей свидетельствует о несформированности у учащихся социальной компетенции, к которой относится компетенция здоровьесбережения (знание и соблюдение здорового образа жизни, физическая культура).

Основы физической культуры закладываются в семье. Отсутствие мотивации родителей на здоровый образ жизни, занятия спортом приводит к тому, что:

- не соблюдается режим дня школьников в части рационального чередования труда и отдыха;

- питание дома во многих семьях является не рациональным;

- большое количество времени дети проводят у телевизора, компьютера;

- школьники не стремятся к занятиям спортом.

Необходима целенаправленная работа педагогов школ, прежде всего классных руководителей, не только с учащимися, но и с родителями. Такие формы работы, как родительский лекторий, обсуждение проблем детей в форме круглого стола, совместные спортивные мероприятия детей и родителей, должны получить своё развитие.

Другими важными составляющими социальной компетенции школьников являются компетенция гражданственности (знание и соблюдение прав и обязанностей гражданина, свобода и ответственность) и компетенции социального взаимодействия (готовность к сотрудничеству, умение погашать конфликты).

Формирование данных компетенций осуществляется через организацию правового воспитания учащихся, правового просвещения педагогов, родителей. Координирующую роль в организации профилактической работы, в том числе, правового воспитания школьников играет городской совет по профилактике правонарушений несовершеннолетних. На заседаниях городского совета по профилактике правонарушений несовершеннолетних рассматриваются вопросы организации и проведения месячников профилактики, единых дней профилактики, профилактических операций; заслушиваются школы, учреждения дополнительного образования, учреждения по делам молодёжи по вопросам организации профилактической работы с педагогами, родителями, учащимися; решаются вопросы межведомственного взаимодействия. С целью знакомства с опытом работы школ по профилактике правонарушений, экстремизма, зависимого поведения несовершеннолетних практикуется проведение выездных заседаний.

Особое внимание со стороны педагогов, руководителей школ требуют учащиеся «группы риска». Система профилактической работы с учащимися, состоящими на разных видах учёта, призвана обеспечить сопровождение подростков не только в учебной деятельности, но и во внеурочное время и включает в себя следующие компоненты деятельности:

- обеспечение занятости учащихся во внеурочное время,

- организация отдыха и занятости в период каникул,

- организация индивидуальной профилактической работы с учащимися и родителями;

- контроль за соблюдением правовых норм.

Динамика количества учащихся, состоящих на учёте в ОДН, за последние 2 года свидетельствует о недостаточной эффективности профилактической работы в образовательных учреждениях.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № ОУ | Количество учащихся, состоящих на учёте в ОДН | | | |
| Декабрь 2006 | Май 2007 | Декабрь 2007 | Май 2008 |
| № 1  № 2  № 4  № 8  № 9  № 11  № 12  № 13  № 16  № 18  № 21  № 22  № 24  № 26  № 30  № 31  **Итого** | 8  33  4  10  8  3  7  4  4  -  8  8  15  5  11  11  **139** | 11  46  8  12  12  4  5  3  9  1  15  20  13  9  20  10  **198** | 5  27  5  13  15  4  6  2  6  2  30  12  7  6  18  12  **170** | 7  33  10  14  26  6  5  2  14  2  26  6  9  11  30  15  **216** |

За последние 6 месяцев существенно увеличилось количество учащихся, поставленных на учёт в ОДН, в школах № 4, 9, 16, 26. Это свидетельствует о том, что администрация, педагогические коллективы этих школ не в достаточной степени используют имеющиеся возможности корректировки поведения учащихся, не на должном уровне проводили профилактическую работу с ними. Используемые формы работы с учащимися, взаимодействие школ с ОДН в организации профилактической работы оказались не эффективными. Городскому совету по профилактике правонарушений несовершеннолетних не удалось скоординировать работу данных школ по исправлению ситуации, что говорит о необходимости использования новых форм работы со школами.

Остаётся не решённым вопрос педагогической целесообразности постановки на учёт части учащихся. Качественной индивидуальной профилактической работы с подростком не осуществляет ни школа, ни инспектор. Руководителями школ не используются такие формы наказания школьников за антиобщественные деяния как замечание, выговор. В вопросах постановки на учёт конкретного ребёнка взаимодействие школы и ОДН практически отсутствует.

Уже 2 года работают в 4-х школах школьные инспектора. В 2007-2008 учебном году опыт работы школ № 2, 8, 24 был представлен рабочей группе, в состав которой входили члены областной КДН. Также школы № 2, 8, 24, 30 приняли участие в окружном этапе презентации социально-педагогических проектов «Школьный инспектор», а школа № 2 представила свою модель совместной работы со школьным инспектором на областном уровне, где заняла 3 место.

Вместе с тем, говорить о высокой эффективности работы школьного инспектора, особенно в школах № 8, 24, 30 сложно:

- совместно разработанные планы и программы профилактической работы полностью не реализованы по причине частого отсутствия инспектора на рабочем месте. Так, по данным журнала учёта рабочего времени инспектора школы № 30, за период с февраля по май 2008 г. инспектор ОДН Новикова Е.В.находилась в школе лишь 31 день из 87 рабочих дней, в школе ею отработано за 4 месяца 58 часов из 435, журналы учёта рабочего времени инспекторов в других школах не велись;

- совместно не обсуждается и не реализуется организация сопровождения детей «группы риска»;

- не рассматриваются вопросы педагогической целесообразности постановки учащихся на учёт, организация работы с ними;

-школьные инспектора чаще всего работают по факту совершённых правонарушений, отсутствует система профилактических мероприятий с педагогами, родителями, учащимися.

Причиной такого состояния дел является недостаточное взаимодействие директора школы с начальником ОДН по организации деятельности школьного инспектора и отсутствие контроля директора за деятельностью заместителя по правовому воспитанию. Именно заместитель директора по правовому воспитанию должен направлять профилактическую работу школьного инспектора с учащимися, педагогами, родителями, организовывать совместное сопровождение учащихся «группы риска». Но по факту данные направления деятельности не реализуются по причине недостаточного уровня профессиональной компетентности и ответственности за результаты своего труда заместителей директоров по правовому воспитанию.

Роль классных руководителей школ в сопровождении учащихся, в том числе «группы риска», также не является достаточной. Так, в течение учебного года только 32% состоящих на учёте в ОДН были заняты дополнительным образованием или организованным досугом. Плохо обеспечили занятость учащихся школы № 9, 26, 30.

В летний период большое количество учащихся, состоящих на учёте в ОДН, не организованы и находятся дома – в июне 21,6%, в июле 41,2%, в августе 57,8%. При такой ситуации велика возможность рецидива.

Основная причина этого - неумение и нежелание педагогов качественно выполнять обязанности классного руководителя, перекладывание работы с подростками «группы риска» на администрацию. Администрация школ в свою очередь не контролирует организацию сопроводительной деятельности в классе, не анализирует её результативность.

Школами разработана модель сопровождения, но чётко не определена роль каждого в реализации этой модели. Именно поэтому работу по сопровождению нужно начать с того, что чётко определить и добиться исполнения роли каждого педагога, классного руководителя, продумать механизмы предъявления результатов их работы. Это обеспечит равные возможности для достижения результата образования разным категориям учащихся.

Таким образом, основными задачами для специалистов управления образованием, городского методического кабинета, руководителей учреждений в организации сопровождения на 2008-2011 г.г. будут являться:

1. Оптимизация модели сопровождения города и каждого учреждения в части:

- организации сопровождения каждого обучающегося, воспитанника, исходя из его психофизических особенностей, с привлечением узких специалистов, работников разных ведомств;

- повышения профессиональной компетентности и ответственности за результаты своего труда педагогов, специалистов сопровождающих служб в вопросах сопровождения;

- разработки показателей результативности сопроводительной деятельности классных руководителей, специалистов сопровождающих служб;

- организации профессионального взаимодействия по вопросам сопровождения (обмен опытом, представление и обсуждение результатов);

- контроля за качеством организации сопровождения.

2. Обеспечение условий для эффективной профилактической работы с учащимися через:

- повышение профессиональной компетентности и ответственности заместителей директоров, курирующих вопросы профилактической работы, классных руководителей в организации сопровождения учащихся «группы риска»;

- изменение форм работы городского и школьных советов по профилактике правонарушений несовершеннолетних;

- отработку механизмов совместного (школы и ОДН) сопровождения учащихся, состоящих на разных видах учёта.

3. Развитие условий, обеспечивающих сохранение и укрепление здоровья школьников, коррекционную направленность образовательного процесса в соответствии с особенностями развития детей и подростков.

Методист ГМК