



ФГТ и СанПиН –
есть ли противоречие?

Проектирование
образовательной программы ДОУ

Положение
о веб-сайте ДОУ



РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ул. Погодинская, 8, Москва, 119121
тел. (499) 245-1641
факс (499) 246-8177, (499) 248-6969
E-mail: VADIMIL@MAIL333.COM
ОКПО 00037842 ОГРН
1027739236106

от **23.12.10** № **03-29**

на № _____ от _____

Уважаемые коллеги!

Вам предлагается первый (сигнальный) номер нового журнала «Практика управления ДООУ».

Появление нового журнала вызвано целым рядом причин.

Во-первых, на сегодняшнем этапе развития российского общества развитие и управление системой дошкольного образования представляет собой одну из важнейших проблем, тесно связанную с демографической. Суть этой проблемы выразил в своем Послании Федеральному Собранию 30 ноября 2010 г. Президент РФ Д.А. Медведев, сказав: «Очень болезненный для молодых семей вопрос — вопрос о детских садах, о местах в детских садах. ... На начало года в очереди в детские сады стояло 1 миллион 684 тысячи детей. ...из-за нехватки детских садов молодые семьи часто откладывают рождение детей или ограничиваются одним ребенком». Исходя из поставленной проблемы, Президент поставил ряд первоочередных задач по развитию дошкольного образования, которые связаны с вопросами управления дошкольными образовательными учреждениями как на общероссийском, так и на региональном, муниципальном уровнях, на уровне отдельно взятых учреждений.

Управленческая сторона развития системы дошкольного образования связана с реализацией идеи вариативности организационных форм дошкольного образования. Внедрение и развитие новых организационных форм дошкольного образования требует модернизации сферы управления дошкольным образованием как на уровне государственных, региональных и муниципальных структур, так и на уровне отдельных образовательных учреждений. Стоящие перед журналом задачи объединяет идея создания того информационного помощника для управленцев и педагогов дошкольного образования, который бы способствовал решению не только насущных задач практики управления дошкольным образованием, но и вводил в научно-теоретические и научно-практические аспекты управления вариативными организационными формами дошкольного образования, создавал поле обмена управленческим опытом между российскими регионами.

Российская академия образования в лице «Института психолого-педагогических проблем детства» намерена всецело поддерживать ту стратегическую линию, которую выбрал журнал.

Уважаемые коллеги, начиная с этого номера журнала, мы предлагаем вам двигаться вместе по сложной дороге управления дошкольным образованием, пытаясь сделать дошкольное образование **ОБРАЗОВАНИЕМ ВЫСОКОГО КАЧЕСТВА ДЛЯ ВСЕХ!**

Вице-президент РАО,
доктор педагогических наук

В.А. Болотов



Изменения, произошедшие в сфере дошкольного образования за последние 15–20 лет, приобрели обширный и во многом необратимый характер. Можно констатировать, что все это пока не привело к структурированию системы дошкольного воспитания, к разумной реорганизации ее в новую систему дошкольного образования.

На наш взгляд, это и является той точкой роста, где возможен осмысленный шаг вперед. Изменение статуса дошкольного образования — мировая тенденция. Россия здесь обладает тем преимуществом, что дошкольные учреждения, за исключением учреждений для детей от 2 месяцев до 3 лет, уже несколько десятилетий находятся в ведении органов управления образованием, а не органов социальной защиты или здравоохранения.

Сегодня делается попытка преобразовать некогда единую систему «общественного дошкольного воспитания», превратившуюся в рыхлую совокупность ДОО с множеством не менее рыхлых форм образовательной деятельности, в подлинную систему дошкольного образования как полноправную и неотъемлемую ступень общего образования. Это означает фактическое признание того, что ребенок дошкольного возраста нуждается не только в уходе и опеке, но и в воспитании, и обучении, и развитии.

Для обеспечения качества дошкольного образования, осуществляемого в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, важно разработать единые требования к условиям содержания детей, а также единые требования к организации и содержанию воспитательно-образовательного процесса.

Главная задача и, соответственно, основной предмет обсуждения на страницах журнала на современном этапе развития российского дошкольного образования — региональный опыт в области управления дошкольными образовательными учреждениями с позиций качества и общедоступности.

Проблема общедоступности дошкольного образования решается сегодня за счет использования внутренних резервов системы образования, развития различных форм дошкольного образования, а также более гибкой системы режимов пребывания детей в ДОО.

Проблем в современном дошкольном образовательном учреждении множество. Поиску путей решения основных проблем практики управления ДОО будут посвящены следующие номера журнала.

Волосовец Татьяна Владимировна,

главный редактор журнала «Практика управления ДОО»,
кандидат психологических наук, профессор, директор
Института психолого-педагогических проблем детства РАО

Вы можете подписаться на журнал «Практика управления ДОУ» по каталогам в любом почтовом отделении или оформить редакционную подписку.

ПОДПИСКА В ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ:

Подписку на журнал можно оформить в любом почтовом отделении по каталогам:

- КАТАЛОГ РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ «Почта России» | индекс 15162
- КАТАЛОГ АГЕНТСТВА «Роспечать» | индекс 81862
- ОБЪЕДИНЕННЫЙ КАТАЛОГ «Пресса России» | индекс 81862



ПОДПИСКА ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ:

- гарантированная доставка изданий под контролем редакции;
- льготные цены при оплате подписки через редакцию;
- предоставление полного пакета бухгалтерской документации для юридических лиц;
- консультации по вопросам обслуживания подписки.

Вы можете оформить редакционную подписку на сайте: <http://doy.direktor.ru>
или позвонив по телефону: **(495) 710-30-01**



ВОЗНИКЛИ ВОПРОСЫ?

Все вопросы, связанные с подпиской, вы можете задать по телефону: (495) 710-30-01;
e-mail: doy@direktor.ru

Стоимость подписки через редакцию на второе полугодие 2011 года – **750 рублей**.

Журнал издается со II полугодия 2011 года. Периодичность – три номера в полугодие.

Для оплаты редакционной подписки наличными воспользуйтесь квитанцией Сбербанка РФ, расположенной на стр. 4

практика управления ДОУ

0/2011 (1)

Журнал для руководителей ДОУ, старших воспитателей, методистов

Главный редактор
Т.В. Волосовец
Зам. главного редактора
О.Ю. Джамамедова
Технический редактор
Е.С. Воронова
Компьютерный набор
И.А. Галеева

Экспертный совет
В.А. Болотов
Н.Е. Веракса
И.Л. Кириллов
А.И. Подольский
К.М. Ушаков
Д.Е. Фишбейн
Е.Е. Чепурных
Е.Г. Юдина

Дизайн обложки: **А.С. Данилов**

Корректоры
Д.П. Рысаков,
Г.В. Яковлева

Издательская фирма
«СЕНТЯБРЬ»:
Распространение
и подписка
Т.А. Доронина
Главный бухгалтер
О.А. Архиповская

Адрес для писем:
115280, Москва, а/я 99
Тел.: (495) 710-30-01
E-mail: doy@direktor.ru
http://www.doy.direktor.ru

© «Практика управления
ДОУ»
© «ИФ «Сентябрь»»

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

- Духанина Л.Н.**
Дошкольное образование: проблемы и перспективы 5
- Загвоздкин В.К.**
Готовность к школе как объект образовательной политики 8
- Волосовец Т.В.**
Вариативность дошкольного образования 11
ФГТ: за и против 15

ЭКОНОМИКА И ПРАВО

- Сизов Д.Г.**
ФГТ и СанПин: есть ли противоречие? 21

ШКОЛА УПРАВЛЕНИЯ

- Юдина Е.Г.**
Не надо бояться 23
- Степанова М.И.**
О новом санитарном законодательстве для дошкольных организаций 29
- Добычина Г.Ю.**
Положение о веб-сайте муниципального дошкольного
образовательного учреждения 33

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

- Белая К.Ю.**
Образовательные программы в ДОУ 36
- Распопова С.Н.**
Методические рекомендации к проектированию образовательной
программы учреждения 40

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

- Аверина А. А.**
«Интегрированное занятие как средство развития ребенка».
Семинар-практикум для воспитателей и специалистов МДОУ 52
- Баранова Н.А.**
Детский сад — на новый лад 62
- Шувалова Н.М.**
«Рыбы». Конспект интегрированного занятия по познавательному развитию
с элементами моделирования и экспериментирования в экологии
(группа старших дошкольников) 65
- Колесникова С.А.**
Программа клуба для родителей «Молодая семья» 68

ПРАЗДНИКИ И КОНКУРСЫ

- Туманова Е.Л.**
Сценарий праздника «День именинников» 76

Безналичный расчет

Получите счет на безналичную оплату редакционной подписки на сайте:

<http://doy.direktor.ru> или свяжитесь с нами по тел.: (495) 710-3001

С первым номером журнала Вам будут высланы все оригиналы платежных документов.

Оплата наличными через Сбербанк РФ

Для оплаты редакционной подписки наличными воспользуйтесь квитанцией Сбербанка РФ, напечатанной ниже. В квитанции укажите Ваши ФИО и точный адрес доставки. Для своевременной активации подписки отправьте оплаченную квитанцию в редакцию по факсу: (495) 710-3001 или по e-mail: doy@direktor.ru



| | |
|-----------|--|
| Извещение | Форма №ПД-4 |
| | <p>ООО «Издательская фирма «Сентябрь» (наименование получателя платежа)</p> <p>7706196855 (ИНН получателя платежа) 40702810538250124218 (номер счета получателя платежа)</p> <p>в Московском банке Сбербанка России ОАО г. Москва БИК 044525225 (наименование банка получателя платежа)</p> <p>Номер кор./сч. банка получателя платежа: 301018104000000000225</p> <p>журнал "Практика управления ДОУ" (наименование платежа) (номер лицевого счета (код) плательщика)</p> <p>Ф.И.О. плательщика _____</p> <p>Адрес плательщика _____</p> <p>Сумма платежа: 750 руб. 00 коп. Сумма платы за услуги: _____ руб. _____ коп.</p> <p>Итого: 750 руб. 00 коп. " " " " 201 г.</p> <p>С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен. Подпись плательщика _____</p> |
| Кассир | |
| Квитанция | <p>ООО «Издательская фирма «Сентябрь» (наименование получателя платежа)</p> <p>7706196855 (ИНН получателя платежа) 40702810538250124218 (номер счета получателя платежа)</p> <p>в Московском банке Сбербанка России ОАО г. Москва БИК 044525225 (наименование банка получателя платежа)</p> <p>Номер кор./сч. банка получателя платежа: 301018104000000000225</p> <p>журнал "Практика управления ДОУ" (наименование платежа) (номер лицевого счета (код) плательщика)</p> <p>Ф.И.О. плательщика _____</p> <p>Адрес плательщика _____</p> <p>Сумма платежа: 750 руб. 00 коп. _____ руб. _____ коп.</p> <p>Итого: 750 руб. 00 коп. " " " " 201 г.</p> <p>С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен. Подпись плательщика _____</p> |
| | Кассир |

Сегодня в обществе идет становление новой системы дошкольного образования, направленной на реализацию Федеральных государственных требований. Как и любая инновация, новые условия организации образовательного процесса трактуются неоднозначно и вызывают множество вопросов, сомнений, обсуждений. Как понимается вариативность дошкольного образования? Готовы ли к работе в новых условиях педагоги? По каким критериям определяются стандарты качества для дошкольных учреждений за рубежом и в России? Ответы на эти вопросы, а также свое мнение о перспективах в сфере дошкольного образования, проблемах реализации ФГТ высказали ведущие специалисты по дошкольному образованию.

ДУХАНИНА Л. Н.

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

СОВРЕМЕННЫЕ ДИСКУССИИ ПО ПРОБЛЕМАМ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ОТЧАСТИ ВЫЗВАНЫ ДЕФИЦИТОМ СТРАТЕГИЧЕСКИХ, СМЫСЛООБРАЗУЮЩИХ ИДЕЙ, КОТОРЫЕ ОТРАЖАЛИ БЫ ВНУТРЕННИЕ ЗАПРОСЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ И ЕЕ СУБЪЕКТОВ.

Огромный образовательный ресурс, который несет в себе раннее и дошкольное детство, на сегодня задействован лишь в незначительной части, однако любые попытки взять этот рудит «с насюка» не приносят ничего, кроме вреда и разочарования.

Легкомысленное отношение к дошкольным возрастам оборачивается для детей в лучшем слу-

чае безвозвратно упущенными возможностями, а в худшем — деформацией логики всего последующего жизненного пути. Последний вариант, в частности, неизбежно имеет место в случаях переноса школьных методов обучения в дошкольные учреждения. К сожалению, **в нашей действительности деформации развития столь часты, что обыденным сознанием уже воспринимаются как индивидуальные вариации нормы.**

Дошкольный возраст — период для становления в процессе игровых форм деятельности таких способностей, как воображение, общение, самоорганизация, которые так необходимы для дальнейшего образования в школе.

В психологии и педагогике хорошо известно, что дошкольное детство является не подготовительным этапом к школьной жизни, а самоценным возрастным периодом. В этом периоде закладываются основы человеческого в человеке — такие универсальные способности и свойства, как творческое воображение, образное мышление, ориентация на позицию другого человека, умение управлять своим поведением, «социальные» эмоции и многие другие. Развитие способностей протекает в рамках специфически «дошкольных» видов деятельности — игры, активного восприятия сказок, различных форм художественного творчества, конструирования и др. Подмена «дошкольных» видов деятельности «школьными» может обернуться недоразвитием этих способностей и свойств, место которых займут навыки чтения, письма и счета.

**ДОШКОЛЬНОЕ ДЕТСТВО ЯВЛЯЕТСЯ НЕ ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫМ
ЭТАПОМ К ШКОЛЬНОЙ ЖИЗНИ, А САМОЦЕННЫМ
ВОЗРАСТНЫМ ПЕРИОДОМ. В ЭТОМ ПЕРИОДЕ
ЗАКЛАДЫВАЮТСЯ ОСНОВЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО В ЧЕЛОВЕКЕ**

Дошкольник может усваивать достаточно сложные знания, умения и навыки. Но зачастую это происходит вне и помимо учебной деятельности и потому никак не характеризует ее особенности. Школьная жизнь не исчерпывается усвоением учебного содержания. Она предполагает вхождение ребенка в новую систему взаимоотношений с другими людьми — учителями и сверстниками, которые строятся на особых законах. На первом этапе освоить эти законы — не менее важно, чем овладеть требуемым набором ЗУНов. Школьная готовность должна пониматься не только как достижение ребенком определенного уровня интеллектуального развития, но и как обретение широкой и осмысленной ориентации в новой социальной ситуации развития, складывающейся внутри учебной деятельности. Для этого должны быть созданы необходимые предпосылки, которые и возникают в «дошкольных» видах деятельности.

В реформировании отечественного образования важно иметь адекватное представление о его предыстории и современном состоянии. Иначе легко повторить, как это у нас случается, старые ошибки, приняв их за новые откровения. Попробуем наметить его абрис.

После Октябрьской революции дошкольное воспитание стало частью государственной системы народного образования. **В 20-е годы** прошлого века в СССР существовало три типа дошкольных учреждений — детские дома для детей-сирот, детские очаги, обслуживавшие детей фабрично-заводских рабочих, и детские сады. В дошкольные учреждения принимались дети от 3 до 8 лет. Целью дошкольных учреждений провозглашалась подготовка ребёнка к освоению материалистического мировоззрения, а также выработка коллективистских навыков. Большое внимание уделялось свободной детской игре при направляющей роли воспитателя.

В 1927–28 годах впервые был поставлен вопрос об установлении единства в работе всех дошкольных учреждений. Задачами дошкольного воспитания становятся формирование эмоций и поведения в соответствии с требованиями коммунистической морали, привитие трудовых навыков, укрепление здоровья детей, а также усвоение ими некоторых элементарных знаний. Эти требования были отражены в первой программе 1932 г.

В 1936 году после резкой критики со стороны партии работы дошкольных учреждений, обвиненных в переоценке роли среды в воспитании детей, была поставлена задача сделать педагога центральной фигурой в дошкольном учреждении. Именно эта линия, обернувшаяся ограничением инициативы и самостоятельности ребенка, зафиксированная в «Программе воспитания в детском саду» (1962 г.), получила основное развитие в «Программе воспитания и обучения в детском саду» (под редакцией М.А. Васильевой, 1985 г.), в которой жестко и формально регламентированной оказалась деятельность не только ребенка, но уже и педагога. Стержнем процесса стала программа обучения, а детский сад по принципиальной ориентации в своей работе приблизился к школе, что в корне противоречило природе и задачам дошкольного возраста. Положение отчасти смягчали психологи, под влиянием которых идеология развития и охраны психического здоровья постепенно овладевала сознанием воспитателей.

В 1990-е годы охват детей учреждениями общественного дошкольного воспитания в Российской Федерации составил примерно 70%. При этом было не удовлетворено около 1 млн заявлений родителей о приеме детей в дошкольные учреждения. Кроме того, была создана мощная инфраструктура в виде промышленности, выпускавшей детскую одежду, книги, игрушки и прочий необходимый инвентарь. И, что очень важно, было налажено серьезное научное (медицинское, педагогическое и психологическое) обеспечение дошкольного образования. Все эти факторы и сыграли свою решающую роль в период начала перестройки, когда отечественное образование в принципе оказалось вполне готовым к осмысленному проведению давно назревшей реформы.

СТЕРЖНЕМ ПРОЦЕССА СТАЛА ПРОГРАММА ОБУЧЕНИЯ, А ДЕТСКИЙ САД ПО ПРИНЦИПИАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ В СВОЕЙ РАБОТЕ ПРИБЛИЗИЛСЯ К ШКОЛЕ, ЧТО В КОРНЕ ПРОТИВОРЕЧИЛО ПРИРОДЕ И ЗАДАЧАМ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В 1989 году была создана «Концепция дошкольного воспитания» (под редакцией В. Давыдова, В. Петровского), которая определила ключевые позиции обновления детского сада. Реализация этой концепции потребовала создания правовой базы. **В 1996 году** было принято «Временное положение о дошкольных учреждениях», определявшее в качестве основных функций дошкольного учреждения охрану и укрепление физического и психического здоровья детей, обеспечение их интеллектуального и личностного развития, заботу об эмоциональном благополучии каждого ребенка. Принятый **в 1992 году** Закон РФ «Об образовании»

определил правовой статус дошкольных образовательных учреждений, их функции и обязанности.

На сегодняшний день основной сдвиг, который осуществляют развитые страны в сфере раннего, дошкольного и школьного образования связан с идеей его гуманизации. Аналогичный процесс, развернутый в 90-е годы в нашей стране, сегодня грозит захлебнуться. И это при том, что в зарубежной научно-методической литературе по данному вопросу трудно найти серьезное издание, в котором в числе основных посылок не упоминались бы труды родоначальника отечественной психолого-педагогической школы Л.С. Выготского, опубликованные в 20–30-х годах прошлого века.

Сегодня дошкольная психология и педагогика развития вплотную подошли к рубежу, за которым открываются существенные возможности дальнейшего продвижения. Для отечественной науки они связаны, прежде всего, с исследованиями личности, общения и предметного действия, которые проводятся в контексте более глубокого осмысления возрастной ритмики развития. Результаты проводимых исследований уже сегодня позволяют рассчитывать на ощутимое повышение эффективности дошкольного образовательного процесса при одновременном снижении тех негативных тенденций в сфере физического и душевного здоровья детей, которые наблюдаются в последнее время.

● **ДУХАНИНА ЛЮБОВЬ НИКОЛАЕВНА**, *д.п.н., заместитель председателя Комиссии Общественной палаты РФ по развитию образования, президент образовательного холдинга «Наследник»*

ЗАГВОЗДКИН В.К.

ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЕ КАК ОБЪЕКТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

В ЭКОНОМИЧЕСКИ РАЗВИТЫХ СТРАНАХ СТАНДАРТЫ КАЧЕСТВА ДЛЯ ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ КАК СТАНДАРТЫ УСЛОВИЙ И ПРОЦЕССОВ, НО НЕ КАК ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ СТАНДАРТЫ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ИЛИ ТЕМ БОЛЕЕ УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ. ДЕТИ РАЗВИВАЮТСЯ И УЧАТСЯ С РАЗНОЙ СКОРОСТЬЮ, И ЭТО ДОЛЖНО КАКИМ-ТО ОБРАЗОМ УЧИТЫВАТЬСЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ. ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЕ — ЭТО НЕ СВОЙСТВО РЕБЕНКА, НО ЦЕЛЬ УСИЛИЙ ВСЕХ УЧАСТНИКОВ.

Понятие «готовность к школе» и сама ступень перехода из детского сада в школу являются одной из ключевых проблем для всей системы образования.

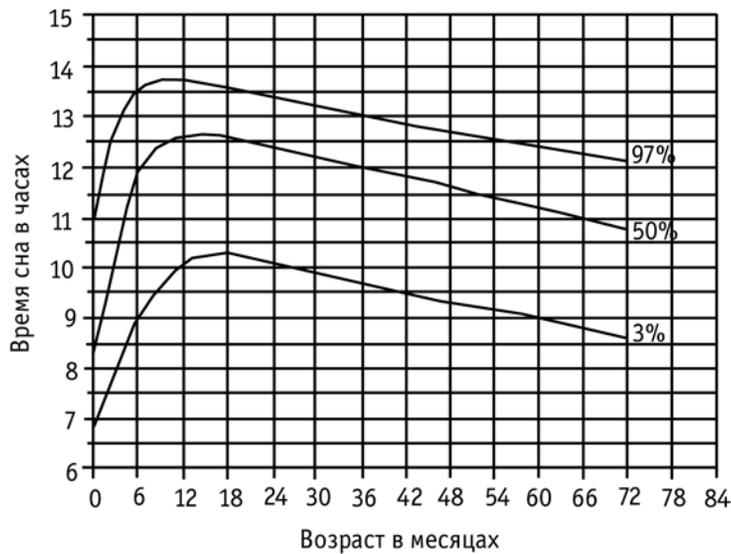
В международном сообществе существует мнение, что успех на выходе в системе образования определяется в значительной степени обеспечением правильного старта. Поэтому создание равных стартовых возможностей и доступа к качественному дошкольному образованию и младшей школе рассматривается международным сообществом как приоритетная задача.

Понятие «готовность к школе» не является только проблемой возрастных физиологии, психологии и педиатрии. Оно имеет образовательно-политический, административно-управленческий и образовательно-экономический

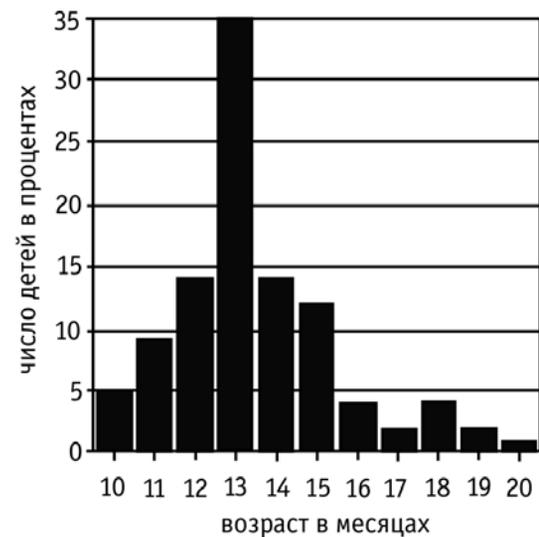
аспекты, то есть является объектом образовательной политики.

ВАРИАТИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ

Исследования показывают, что скорость и характер развития детей необычайно разнообразны. С момента рождения отмечается высокая вариативность по всем основным характеристикам развития: вес, время и ритм сна, количество потребляемой пищи, моторика, время и характер созревания тех или иных функций. Высокая степень вариативности с самого рождения у детей наблюдается в потребности в сне, возрасте первых шагов, локомоторном и психическом развитии, а также различии в уровне развитости разных функций у одного ребенка. Приведем лишь один наглядный пример.

ВРЕМЯ СНА В ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ЛЕТ

Средняя линия (50%) выражает среднее значение в потребности в сне. Линия 3% и 97% выражает потребность в сне тех детей, которые спят мало или, наоборот, много.

ВОЗРАСТ ПЕРВЫХ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ШАГОВ

Столбцы выражают процент детей, которые в определенном возрасте делают первые шаги. Заметно, что расхождение по этому показателю может достигать до двукратного числа.

**ПОПЫТКИ ПРИУЧИТЬ ДЕТЕЙ СПАТЬ ПО ЗАРАНЕЕ
ЗАДАННОМУ РЕЖИМУ ВРЕДНЫ. УСТАНОВИТЬ ОДИНАКОВЫЕ
ВОЗРАСТНЫЕ НОРМЫ ДЛЯ ВСЕХ НЕВОЗМОЖНО**

Исследования показали, что наиболее частая причина нарушений сна у детей — неправильные ожидания взрослых. Попытки приучить детей спать по заранее заданному режиму вредны. Установить одинаковые возрастные нормы для всех невозможно. Эти данные отражаются на требованиях к программам, а также на формулировках стандартов качества педагогической работы детских садов. При помощи наблюдения и бесед с родителями нужно выявить индивидуальную потребность детей и действовать в соответствии с этим.

Попытки обучать детей ползать и вставать, то есть формировать локомоторное развитие по нормативу, могут также привести к нарушениям в развитии, что также убедительно показано в исследованиях. Дети не только ползают и встают самостоятельно, учатся ходить сами, с разной скоростью, но и то, когда и как они это делают, очень индивидуально.

К возрасту семи лет разница в уровне психофизиологического развития детей, обусловленная индивидуальной скоростью развития, то есть не вызванная качеством образовательной среды, может достигать более трех лет! Дети отличаются не только между собой, но и по степени развития разных функций у одного ребенка. Ребенок может быть одарен, уметь читать и считать, в то время как его другие характеристики, например эмоциональная стабильность или физиологическая зрелость, могут отставать. И то и другое — важные характеристики готовности к школе.

ЗАДАЧА ДЕТСКОГО САДА — ОБЕСПЕЧИТЬ КАЧЕСТВО УСЛОВИЙ И ПРОЦЕССОВ

На выходе из детского сада дети находятся на разном уровне психического и физиологического развития, и это нормально.

В связи с этим возникает вопрос: должен ли детский сад стремиться нивелировать эти отличия и путем специальных, так называемых развивающих, программ

пытаться искусственно ускорить развитие у детей, если оно происходит медленнее, чем у их сверстников? Не нанесем ли мы ребенку скорее вред, чем пользу? Ведь сегодня никто уже не переучивает леворукого ребенка на правую руку (общий норматив), так как доказано, что это может нанести ребенку существенный ущерб.

В настоящее время данные, полученные в ходе длительных наблюдений за развитием детей, говорят о том, что «медленные дети» становясь взрослыми, ничуть не уступают своим «быстрым» товарищам. То, что раньше зачастую рассматривалось как отставание в развитии, является просто характеристикой индивидуального медленного темпа развития. Дети развиваются и учатся с разной скоростью, и это должно каким-то образом учитываться в системе образования.

ШКОЛА ДОЛЖНА ОРГАНИЗОВЫВАТЬ УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

ТАК, ЧТОБЫ В НЕЙ МОГЛИ УСПЕШНО УЧИТЬСЯ ДЕТИ

С РАЗНЫМ УРОВНЕМ И ПРОФИЛЕМ СПОСОБНОСТЕЙ

Именно потому, что «отставание» многих детей в развитии в раннем возрасте никак не сказывается на уровне их развития во взрослом возрасте, и делается вывод о том, что это отставание не является патологией, но становится индивидуальной нормой. Для того чтобы отличить нарушение в развитии от индивидуальных особенностей здорового развития требуется специальная диагностика.

Задача детского сада не может состоять в том, чтобы все дети «на выходе» достигали бы какого-то единого высокого уровня, подходящего для школы.

Задача в том, чтобы обеспечить максимально благоприятные условия для развития каждого ребенка, то есть обеспечить качество условий и процессов. Реальный же уровень развития определяется многими независимыми факторами, главным образом качеством воспитания в семье и индивидуальными особенностями. Поэтому стандарты качества для дошкольных учреждений за рубежом определяются как стандарты условий и процессов, но не как отечественные стандарты уровня развития или тем более уровня образования!

ПОНЯТИЕ «ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЕ» НУЖНО ОТМЕНИТЬ

Если на выходе из детского сада наблюдается широкий разброс показателей по всем значимым параметрам развития, то тогда какую позитивную роль играет понятие «готовность к школе»? Детей, не имеющих тех или иных трудностей, насчитывается всего около 20%.

В связи со сказанным выше обсуждается вопрос о том, чтобы вообще отказаться от понятия **«ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЕ»**, так как оно:

- **не имеет никакого смысла** — якобы существует такая объективная вещь, как абстрактная «готовность к школе», в то время как на самом деле никакого общего норматива развития не существует;
- **вредно** — поскольку имеет политическое и управленческое значения и определяет решения, касающиеся судеб множества детей;
- **внушает общественности ложное представление**, что именно детский сад и раннее детство ответственны за то, чтобы ребенок «был готов» к школе; сама же школа как бы не нуждается в переменах и не должна быть «готовой к детям».

ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЕ КАК ЦЕЛЬ УСИЛИЙ ВСЕХ УЧАСТНИКОВ

Однако большинство экспертов выступают за сохранение понятия «готовность к школе», которое должно изменить свое значение. Готовность к школе — не состояние ребенка, но цель усилий всех участников: детского сада, семьи и начальной школы (экологически-системное понимание готовности к школе). Необходимо кооперация и преемственность, а также индивидуализация обучения в начальной школе. Школа должна организовать учебный процесс так, чтобы в ней могли успешно учиться дети с разным уровнем и профилем способностей.

В этом направлении в целом и идет развитие современной дидактики начальной школы за рубежом.

- **ЗАГВОЗДКИН ВЛАДИМИР КОНСТАНТИНОВИЧ**, к.п.н., заведующий лабораторией комплексной оценки и повышения качества образования МИОО, руководитель отдела международной и региональной образовательной политики Центра развития образования ФГУ ФИРО

ВОЛОСОВЕЦ Т.В.

ВАРИАТИВНОСТЬ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

СЕЙЧАС, КОГДА ПРОИСХОДИТ ПЕРЕСТРОЙКА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С ФГТ, ВАЖНО СОХРАНИТЬ НАЧАВШУЮСЯ В 90-х ГОДАХ 20 В. ОРИЕНТАЦИЮ НА ВАРИАТИВНОСТЬ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ — И ПО СОДЕРЖАНИЮ, И ПО ФОРМЕ ЕГО ОРГАНИЗАЦИИ.

В соответствии с Законом РФ «Об образовании» современное дошкольное образование носит вариативный характер, статья 12 закрепляет определение образовательного учреждения, под которым понимается учреждение, осуществляющее образовательный процесс, то есть реализующее одну или несколько образовательных программ и (или) обеспечивающее содержание и воспитание обучающихся, воспитанников.

Институтом психолого-педагогических проблем детства РАО был проведен **анализ существующего содержания дошкольного образования по традиционно выделяемым направлениям:**

- охрана и укрепление физического и психического здоровья детей;

- познавательное развитие; социальное развитие (общение и взаимодействие);
- развитие регуляции поведения и деятельности; развитие детских видов деятельности;
- овладение знаниями, умениями и навыками; речевое развитие.

Анализ вариативных программ проводился с точки зрения того, насколько они направлены на развитие ребенка и реализуют принцип преемственности с начальным общим образованием.

Проведенный **анализ содержания оздоровительной и развивающей** составляющих комплексных образовательных программ для ДОУ показал, что их авторы видят цели физического воспитания в сохранении и укреплении сомати-

ческого и психического здоровья ребенка, развитии у него двигательной активности, позволяющей свободно ставить и самостоятельно решать двигательные задачи различного рода. Успешное освоение двигательной деятельности авторы различных программ связывают с включением ребенка в более широкий контекст развития, предполагающий решение не только собственно двигательных задач, но и задач в сфере познания, общения и регуляции.

В современных дошкольных образовательных программах большое внимание уделяется познавательному развитию ребенка. При этом наблюдаются существенные расхождения по вопросу о механизмах познавательного развития и его месте в педагогическом процессе. В ряде программ освоение способов и средств познавательной деятельности происходит в результате развития познавательной активности ребенка в игре, общении, продуктивных видах деятельности. Реализация данных программ предполагает также организацию специальной предметно-развивающей среды. Кроме того, существуют программы, которые прямо направлены на обеспечение усвоения средств и способов познавательной деятельности, лежащих в основе развития познавательных способностей.

В большинстве образовательных программ в том или ином виде рассматривается также **развитие общения и взаимодействия** детей. В них предусматривается специальная работа по обеспечению взаимодействия «взрослый — ребенок», «ребенок — ребенок»; детей знакомят с общечеловеческими, этически значимыми ценностями с учетом преемственности общения и взаимодействия детей старшего дошкольного и младшего школьного возрастов. Дошкольные образовательные программы направлены на создание ситуаций многопланового общения ребенка со сверстниками и взрослыми.

Существенным компонентом содержания дошкольного образования являются **детские виды деятельности**, которые определяют возникновение и формирование основных психических новообразований. Дошкольные образовательные программы используют прежде всего игру и продуктивные виды детской деятельности (рисование, лепку, аппликацию, конструирование) для расширения представлений детей, обогащения их опыта, формирования различных умений и навыков, а также как основу для развития познавательных процессов: восприятия, мышления, воображения, памяти, внимания.

В проанализированных программах детские деятельности занимают разное место в структуре образовательного процесса:

- включены в регулярные занятия под руководством педагога;
- отводится место вне занятий;
- все пребывание ребенка в дошкольном учреждении подчинено их освоению.

Авторы программ подчеркивают роль детских видов деятельности в познавательном, социальном и эмоционально-личностном развитии ребенка.

Все образовательные программы уделяют большое внимание содержанию дошкольного образования, в которое включаются знания, умения, навыки. Несмотря на разнообразие образовательных подходов, в содержательной части программ выделяются следующие направления работы:

- ознакомление с окружающим миром;
- развитие речи;
- подготовка к обучению грамоте;
- формирование элементарных математических представлений;
- изобразительное искусство.

В содержание программ включены сведения, отражающие свойства объектов и явлений окружающей действительности; нормы и правила поведения людей, особенности их общения и взаимодействия друг с другом.

Анализ образовательной работы по развитию речи в дошкольных программах показал наличие двух направлений:

- овладение языком как средством познания, коммуникации и творчества;
- освоение фонетической, фонематической, лексической, грамматической и синтаксической сторон речи.

Оба эти направления сохраняют свою актуальность и в младшем школьном возрасте.

Заслуживает внимания опыт регионов по организации различных механизмов удовлетворения потребностей населения в услугах обучения, воспитания, присмотра и ухода за детьми дошкольного возраста, подготовки их к обучению в школе в условиях непосещения ими детских садов по тем или иным причинам.

Для того чтобы продемонстрировать современную ситуацию в российском дошкольном образовании, воспользуемся данными, полученными в ходе исследования качества услуг дошкольного образования и раннего развития детей. Исследование было проведено в шести регионах Российской Федерации (г. Москва, Республика Чувашия, Самарская область, Красноярский край, Республика Саха (Якутия), Ханты-Мансийский автономный округ (ХМАО)). Оценка качества услуг дошкольного образования и раннего развития детей включала в себя анализ состояния региональной системы дошкольного образования в целом.

Во всех регионах, участвовавших в проведении мониторинга, отмечается позитивная тенденция в обеспечении доступности дошкольного образования. Причем отрядным является тот факт, что эта позитивная тенденция не связана с отрицательной демографической динамикой, а является следствием работы региональных властей органов управления образованием по открытию новых дошкольных учреждений и развитию новых форм образования и воспитания для детей раннего и дошкольного возраста.

Увеличилось разнообразие форм дошкольного образования, как формальных, так и не формальных. Этот процесс обусловлен не только стремлением решить проблему доступности дошкольного образования, но желанием учесть этнокультурную специфику региона, так, в Республике Саха (Якутия) в последние годы увеличилось количество дошкольных образовательных учреждений при кочевых поселениях жителей северных улусов республики.

Статистически подтвержденным является факт создания дошкольных групп при средних общеобразовательных учреждениях. За счет такого подхода обеспечивается доступность дошкольного образования, но это не

всегда позволяет организовать образовательный процесс в соответствии с возрастными особенностями детей. И это должно послужить поводом для общественной и профессиональной дискуссии.

Школа как весьма специфическая территория должна быть последним прибежищем для дошкольных образовательных групп, поскольку уже сам факт введения дошкольников в пространство школьного класса со школьным учителем приведет к организации образовательного процесса по школьному типу, что совершенно недопустимо для дошкольников.

Если говорить о вариативности содержания и программно-методического обеспечения образования детей раннего и дошкольного возраста, то **на сегодняшний день педагогическая наука предлагает дошкольной практике более 48 комплексных и парциальных программ воспитания, обучения и развития детей.** Наиболее востребованными в ДОУ регионов — участников мониторинга являются:

- «Программа воспитания и обучения в детском саду» (под ред. М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой),
- «Истоки» (научная редакция Л.А. Паромоновой и др.),
- «Детство» (В.И. Логинова, Н.А. Ноткина, Т.И. Бабаева),
- «Развитие» (Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко и др.),
- «Кроха» (Г.Г. Григорьева, Н.П. Кочаткова),
- «Из детства — в отрочество» (ред. Т.Н. Доронова),
- «Радуга» (Т.Н. Доронова, С.Г. Якобсон, Е.В. Соловьева, Т.И. Гризик, В.В. Гербова),
- «Одаренный ребенок» (Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко и др.),
- «Детский сад — дом радости» (Н.М. Крылова).

КОМПЛЕКСНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ, РЕАЛИЗУЕМЫЕ В ДОУ г. МОСКВЫ, САМАРЫ, КРАСНОЯРСКА, ХАНТЫ-МАНСИЙСКА, ЧУВАШИИ (В % ОТ ОБЩЕГО КОЛИЧЕСТВА)

| <i>Название программы</i> | <i>Москва</i> | <i>Самара</i> | <i>Чувашия</i> | <i>Ханты-Мансийск</i> | <i>Красноярск</i> |
|--|---------------|---------------|----------------|-----------------------|-------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| «Программа воспитания и обучения в детском саду» | 61,15 | 88,0 | 52,0 | 15,5 | 70,0 |
| «Истоки» | 20,0 | - | 0,7 | 5,4 | 11,4 |
| «Детство» | 7,0 | 6,0 | 6,4 | 17,8 | 14,5 |
| «Развитие» | 4,2 | 2,0 | 0,5 | 7,1 | 1,9 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----------------------------|------|-----|------|------|-----|
| «Кроха» | 2,9 | - | 0,7 | 10,5 | 0,7 |
| «Из детства — в отрочество» | 1,65 | - | 0,9 | 17,5 | - |
| «Радуга» | 0,7 | 3,0 | 1,6 | 22,8 | 1,5 |
| «Одаренный ребенок» | 1,0 | - | - | - | - |
| «Детский сад — дом радости» | 1,4 | - | - | - | - |
| Другие | 0 | 1,0 | 37,2 | 3,4 | 0 |

Анализ данных всех регионов — участников исследования показывает, что отмечается тенденция увеличения количества ДОУ, которые работают по так называемым традиционным программам, таким, как «Программа воспитания и обучения в детском саду», подготовленная под редакцией М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой.

Эта ситуация, как мы полагаем, обусловлена рядом причин:

- 1) желанием педагогов облегчить решение профессиональных педагогических задач, так как действовать в рамках учебной модели, на которой базируются эти программы, гораздо легче;
- 2) традиционные программы более соответствуют лицензионным и аккредитационным требованиям.

Важной задачей является сохранение и развитие вариативности в системе дошкольного образования. Именно вариативность обеспечивает как семье, так и педагогам возможность выбора содержания, форм и методов воспитания и обучения детей, создает условия для творчества педагогов, реализации индивидуального подхода к каждому ребенку

- **ВОЛОСОВЕЦ ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА**, к.п.н., профессор, директор Института психолого-педагогических проблем детства РАО

Новый нормативный документ «Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования» определяет основу образовательной программы российского детского сада и выдвигает в качестве основной цели педагогической работы — развитие каждого ребенка. Свое мнение о перспективах в сфере дошкольного образования, о вариативности развития детей, вариативности образовательных программ, проблемах реализации ФГТ в рубрике «Образовательная политика» высказали ведущие специалисты по дошкольному образованию.

ФГТ: ЗА И ПРОТИВ

ШВЕЦОВА ГАЛИНА НИКОЛАЕВНА, министр образования Республики Марий Эл, к.п.н., профессор, заслуженный работник образования

ФГТ являются вместе с типовым положением о дошкольном образовательном учреждении пока единственным основополагающим документом нормативной правовой базы системы дошкольного образования, обязательным для исполнения во всех типах и видах образовательных учреждений, ориентиром развития системы дошкольного образования, а также инструментом обеспечения и основой системы государственной оценки его качества.

Данные требования, как и требования к условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования, безуслов-

но, являются необходимыми и своевременными, прежде всего для обеспечения преемственности с начальным общим образованием.

Может быть, было бы лучше, если бы требования появились раньше. И вот почему: 1 сентября 2011 года первоклассники должны начать учиться на основе стандартов второго поколения. А это значит, что дети, которые сегодня посещают подготовительные группы, должны готовиться к школе в соответствии с новыми стандартами, которые предполагают сформированность у них предпосылок универсальных учебных действий, а это значит, что большая часть детей придет в первый класс не подготовленная. Готовность к школе заключается не в том, чтобы научиться читать, считать и т.п., а прежде всего в освоении ведущей в этом возрасте сюжетно-ролевой игровой

деятельности. Только в игре, а не на занятиях школьного типа закладываются предпосылки будущей учебной деятельности (интегративные качества). Сегодняшним дошкольникам некогда играть ни в детском саду, ни дома. До появления требований, при отсутствии стандартов дошкольного образования детские сады или сами родители готовили детей к школе каждый по-своему. В свою очередь, школы выставляли неоправданные требования готовности ребенка к школе. Некоторые школы до сих пор выставляют требование, по которому будущий первоклассник должен читать со скоростью не менее 25, а в некоторых школах и до 75 слов в минуту. Заметим, что по новым стандартам начального общего образования минимальная скорость чтения в конце первого класса, позволяющая перейти во второй класс, составляет 15 слов в минуту при условии, что, читая с такой скоростью, ребенок понимает прочитанное.

ЧТОБЫ ПЕРЕЙТИ К ОСВОЕНИЮ И ВНЕДРЕНИЮ НОВШЕСТВ, НЕОБХОДИМА СМЕНА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ НАИБОЛЕЕ ТРУДНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ДАННОГО ПРОЦЕССА

В требованиях, в разделе «Планируемые результаты освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования» указывается на то, что результаты должны описывать интегративные качества ребенка, которые он может приобрести в результате освоения Программы, а не пресловутые ЗУНы (количественный показатель). Последние не могут рассматриваться в качестве главных, ключевых результатов освоения образовательной программы для детей дошкольного возраста, однако это не означает, что они должны быть отвергнуты полностью. Просто из категории цели (результата) они переходят в категорию средств, способствующих развитию ребенка.

Решение о включении в ФГТ «портрета» ребенка, т.е. того, каким мы хотели бы его видеть перед поступлением в школу, является на сегодняшний день большим шагом вперед. Потому ФГТ как раз и призваны упорядочить процесс подготовки детей к школе, а точнее, преемственности между процессом развития интегративных качеств дошкольников и про-

цессом развития универсальных учебных действий на начальной ступени общего образования.

Если говорить о принципиально новом в содержании дошкольного образования, то это обязательность его соответствия заявленным в ФГТ принципам и прежде всего **принципу развивающего образования**, целью которого является развитие ребенка, **принципу интеграции образовательных областей** в соответствии с возрастными возможностями и особенностями воспитанников, спецификой и возможностями образовательных областей, которые, в свою очередь, должны основываться на **комплексно-тематическом принципе построения образовательного процесса**, а также предусматривать решение программных образовательных задач в **совместной деятельности взрослого и детей и самостоятельной деятельности детей**. Внешне это принципиально новое заключается в том, что занятия в привычном для всех виде могут появиться только в подготовительной группе. И именно это новое становится сегодня камнем преткновения.

Если говорить о том, как понимается вариативность дошкольного образования сегодня, то однозначного ответа нет. А понимать ее надо однозначно. Понятие «вариативность»^{*} не всегда применяется правильно. То, что в последнее время подразумевается под этим понятием относительно программ дошкольного образования (комплексных и парциальных), правильнее было бы называть плюрализмом^{**}.

Альтернативные по своей сути программы (относящиеся к разным образовательным моделям: либо к учебно-дисциплинарной, либо к личностно ориентированной) относят к вариативным. Аналогично в число вариативных развивающих программ начального образования попадали традиционные программы, строящиеся на совершенно других концептуальных основах. В последнее время программы, строящиеся на учебно-дисциплинарной модели, пытаются замаскироваться под личностно ориентированные, особенно с появлением ФГТ.

^{*} *Вариативный* — способный иметь, образовывать вариации. *Вариация* — видоизменение второстепенных элементов, частных чего-либо, при сохранении того, что является основой (например, в музыке — вариации на тему).
^{**} *Плюрализм* — множественность, многообразие чего-либо. *Современный словарь иностранных слов.* — М.: Рус. яз. 1992.

Вариативными могут, а точнее, должны являться сегодня все те программы, которые соответствуют лично ориентированной развивающей модели и отвечают ФГТ. Так, на наш взгляд, должна пониматься вариативность дошкольного образования в современных условиях.

Готовы ли работать в новых условиях педагоги? Однозначно ответить на этот вопрос невозможно. Безусловно, есть педагоги, которые уже давно работают по программам развивающего дошкольного образования. Для них особых сложностей не будет. Другая часть, скорее всего *большая*, к работе в новых условиях не готова. Это можно объяснить, во-первых, тем, что в вузах до последнего времени педагогические кадры для дошкольного образования готовили к работе по традиционной учебно-дисциплинарной модели и подготовленных по-новому специалистов еще придется подождать, а во-вторых, для того, чтобы перейти к освоению внедрения новшеств, необходима смена педагогического мышления, что является наиболее трудной составляющей данного процесса.

Педагогам дошкольного образования необходима очень серьезная помощь, выраженная в создании разнообразных условий для полноценной реализации ФГТ. Это относится и к радикальному изменению характера подготовки, переподготовки и повышению квалификации педагогических кадров, и к финансированию дошкольного образования в целом, и к перестройке системы управления, и ко многому другому.

Педагогический процесс должен строиться на системе **мониторинга** достижения детьми планируемых результатов освоения Программы. Мониторинг должен обеспечивать комплексный подход к оценке итоговых и промежуточных результатов освоения Программы, позволять осуществлять оценку динамики достижений детей. В процессе мониторинга исследуются физические, интеллектуальные и личностные **качества** ребенка. Мониторинг должен включать психолого-педагогическое обследование детей дошкольного возраста, задачей которого является получение возможно более полной информации об **индивидуальных особенностях развития детей**, на основании которой могут быть разработаны рекомендации для воспитателей, психологов, родителей для подготовки детей к школьному обучению и выбора оптимальных форм дальнейшего обучения на этапе начального общего образования.

Главное же, что необходимо изменить, так это наполнить педагогический процесс жизнью. А жизнью для детей дошкольного возраста является игра! (Ребенок дошкольного возраста должен играть до 8 часов в день!) Для того чтобы игра стала действительно основной формой организации жизни детей, необходимо обеспечить игровое пространство с игровым материалом и время, свободное от каких-либо запланированных занятий. Это уже относится к условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования, требования к которым должны быть в скором времени утверждены.

ИЛЬИНА ЛЮБОВЬ ПЕТРОВНА, *и.о. начальника Государственного управления образования Псковской области*

ФГТ являются необходимыми и своевременными. В условиях разнообразия комплексных программ, в которых даже некоторые направления воспитания были упущены (например, трудовое воспитание), не говоря об объеме содержания каждого направления, они просто необходимы, прежде всего для обеспечения преемственности с начальным общим образованием.

Уже давно назрела необходимость изменить в детских садах организацию образовательного процесса. Не секрет, что даже двухлетних детей некоторые воспитатели пытаются посадить на занятиях за столы и при этом требуют от них «примерного» поведения. Безусловно, развитие ребенка должно идти в игровой деятельности, особенно в раннем и младшем дошкольном возрасте. Но как перестроить мышление педагогов, кто поможет перестроить образовательный процесс и научит новым формам работы?

К сожалению, учебно-дисциплинарная модель дошкольного образования еще имеет место в дошкольных учреждениях, хотя в настоящее время наметился перелом в сознании педагогов ДОО и постепенный переход на лично ориентированную модель общения педагога с детьми.

Сейчас необходимо отказаться от учебно-дисциплинарной модели образовательного процесса — отказ от специально организованной деятельности. Ведущими видами детской деятельности должны стать: игровая, коммуникативная, двигательная, познавательно-иссле-

довательская, продуктивная и другие. Образовательную программу необходимо реализовывать в игровой деятельности, в понятие «занятия» следует вкладывать иной смысл: занятие как занимательное дело.

Однако отказ от занятий, использование принципиально других форм, методов и приемов для решения образовательных задач на первом этапе будет наиболее сложным для педагогов.

После выхода Требований педагоги находятся в растерянности: должны ли все дошкольные учреждения работать теперь по единой примерной общеобразовательной программе, разработанной в соответствии с Требованиями, или имеют право работать по комплексной программе, взяв ее за основу образовательной программы дошкольного учреждения, приводя в соответствие с ФГТ, учитывая региональный компонент.

ШТАТНОЕ РАСПИСАНИЕ БОЛЬШИНСТВА ИЗ ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ РАЙОНА НЕ ПРЕДПОЛАГАЕТ СТАВКИ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА, И ЭТО ЯВЛЯЕТСЯ НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ СЕРЬЕЗНЫМ ПРЕПЯТСТВИЕМ НА ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ ФГТ

Для реализации Федеральных государственных требований, внедрения новшеств необходима смена педагогического мышления и сознания, что является наиболее сложным на сегодняшний день.

На наш взгляд, это достаточно сложный и длительный процесс, так как большинство воспитателей ДОУ — педагоги предпенсионного и пенсионного возраста, которым необходима помощь методических служб. Как правило, в муниципалитетах такие службы отсутствуют.

Выпускники вузов не всегда готовы работать по новой лично ориентированной образовательной модели.

Педагогам дошкольных учреждений необходима серьезная помощь, направленная на радикальное изменение характера подготовки и переподготовки, повышение квалификации педагогических кадров, перестройку работы методических служб и системы управления.

На федеральном уровне необходимо организовать систему переподготовки специалистов системы управления ДОУ.

ЩУКО ЮЛИЯ ПЕТРОВНА, главный специалист по дошкольному образованию управления образования администрации Октябрьского района г. Красноярск

Перспектива реформирования дошкольного образования вселяет надежду на качественные изменения в данной сфере, но для того чтобы эти изменения были в лучшую сторону, необходим план поэтапного перехода дошкольных образовательных учреждений к реализации ФГТ. С момента введения в действие последних Требований к содержанию и методам воспитания и обучения (22.08.1996) прошло 14 лет. Изменился государственный заказ на портрет выпускника дошкольного учреждения, социальные условия, кроме того, усиливается общемировая тенденция к стандартизации образования. Однако принятие данного документа вызывает на практике ряд вопросов.

Согласно Требованиям основная общеобразовательная программа дошкольного образования разрабатывается, утверждается и реализуется в образовательном учреждении на основе примерных основных общеобразовательных программ дошкольного образования. Основной программой, используемой дошкольными учреждениями Октябрьского района города Красноярск, является программа воспитания и обучения в детском саду под редакцией М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой. На сегодняшний день, в связи с изменением процедуры экспертизы программ дошкольного образования на соответствие федеральным государственным требованиям, она, как и все существующие программы, не имеет грифа Министерства образования и науки РФ. Таким образом, учреждению очень сложно определиться с выбором образовательных программ, методических пособий, технологий, составляющих инвариантную часть программы.

В требованиях зафиксировано осуществление образовательной деятельности в процессе совместной деятельности взрослого и детей и свободной самостоятельной деятельности самих детей. Специально организованные занятия, в общепринятом смысле, возможны

только при осуществлении образовательного процесса с детьми от 6 до 7 лет. Положителен факт повышения роли игры как ведущего вида деятельности дошкольника и отведение ей главенствующего места, так как в настоящее время на первом месте по времени и по значимости стоит занятие. В детском саду, к сожалению, имеет место предметность, вносимая учителями-предметниками, которые принимаются на должность воспитателя в связи с нехваткой педагогов дошкольного образования. В результате мы имеем урок, облегченный его вариант, с использованием игровой ситуации, но все-таки урок. Однако занятие — это четко регламентированная по времени и структуре деятельность. Существует сетка занятий, которая систематизирует образовательный процесс. В случае переноса доминанты решения образовательных задач с занятия на совместную деятельность взрослого с детьми и самостоятельную деятельность детей возникает риск потери системности образовательного воздействия на ребенка. В этой связи на первый план выступают не только профессиональная компетенция педагога, но и его моральные качества. Возникают трудности в планировании учебно-воспитательного процесса, реализации контролирующей функции администрации. Объективно оценить качество образовательной деятельности педагога довольно сложно.

Образовательные области, впервые сформулированные в федеральных требованиях, в особенности такие из них, как «коммуникация», «социализация», выведенные в отдельную подструктуру, требуют обязательного и серьезного психологического сопровождения. Штатное расписание большинства дошкольных учреждений района не предполагает ставки педагога-психолога и это является на сегодняшний день серьезным препятствием на пути реализации ФГТ.

В районе функционируют дошкольные учреждения для детей с ограниченными возможностями здоровья (тяжелые нарушения речи, опорно-двигательного аппарата, зрения). В связи с этим положительным моментом является наличие в федеральных государственных требованиях раздела «Содержание коррекционной работы», который раскрывает специфику организации деятельности с данной категорией детей. Тогда как до августа 2010 года не были сформулированы даже санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима в ДОУ компенсирующего вида.

Для решения обозначенных вопросов необходим переходный период. Необходим он как органам управления образованием, так и образовательным учреждениям для разработки самостоятельной образовательной программы. В этом случае введение новых требований позволит стандартизировать нормы, правила дошкольного образования в целях обеспечения безопасности жизни и здоровья его непосредственных участников, повысить качество образования, усилить его информационное обеспечение.

БЫКОВА ИРИНА ВИКТОРОВНА, *начальник отдела дошкольного образования управления образования г. Набережные Челны Республики Татарстан*

В настоящее время в детских садах педагоги используют разные программы: комплексные, парциальные, авторские. При этом создается ситуация, когда из комплексных программ детские сады выбирают отдельные разделы, по одним разделам они работают по одной программе, по другим — по другой. Таким образом, мы получаем не систему, а своеобразный «слоеный пирог» из программ. Поэтому общие требования, задающие, по сути дела, своеобразный стандарт дошкольного образования, совершенно необходимы. Однако, по нашему мнению, сами эти требования довольно неопределенны, не распределены по возрастам.

**В ДЕТСКОМ САДУ ИМЕЕТ МЕСТО ПРЕДМЕТНОСТЬ,
ВНОСИМАЯ УЧИТЕЛЯМИ-ПРЕДМЕТНИКАМИ, КОТОРЫЕ
ПРИНИМАЮТСЯ НА ДОЛЖНОСТЬ ВОСПИТАТЕЛЯ
В СВЯЗИ С НЕХВАТКОЙ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

Игра декларируется как самая важная деятельность, через которую авторы хотели бы, чтобы решались все образовательные задачи, в том числе и обучение. В ФГТ нет возрастной специфики, выделения ведущих деятельностей, отсутствует материал по областям знаний, — все это вызывает трудности у педагогов с распределением программного материала.

Отсутствие занятий как формы работы по обучению детей вызывает вопросы в плане подготовки детей к обучению в школе.

Все выше перечисленное требует организации многоплановой работы с педагогами по полноценному внедрению ФГТ в работу, в частности проведения курсов переподготовки воспитателей детских садов.

АВЕРИНА АННА АЛЕКСЕЕВНА, заместитель заведующей по воспитательной работе МДОУ № 92 «Парус» г. Калуги

Китайская пословица гласит: «Не дай вам Бог жить в эпоху перемен». В России перемены — жизненная необходимость. Приказ № 655 издан. Содержание его нацеливает на изменения в деятельности ДОУ. За годы работы сложилась определенная система в образовательном процессе, на мой взгляд и на основе анализа деятельности нашего дошкольного учреждения, достаточно успешная и главное результативная. Необходимость в переменах работы ДОУ есть и связана она прежде всего с тем, что реализуемую комплексную программу «Развитие» под ред. О.М. Дьяченко нужно дополнить актуальным на данный момент содержанием по образовательным областям «Труд» и «Безопасность». Акцент на эти области в приказе считаю своевременным.

коллективе показал, что недостаточно внимания мы уделяли лишь двум образовательным областям «Труд» и «Безопасность». Педагоги знакомы с проектной деятельностью, в коррекционных группах используют блочное планирование по лексическим темам, поэтому им несложно будет ориентироваться и в комплексно-целевом планировании, которое рекомендуют ФГТ. В практике работы с детьми мы также использовали интегрированные занятия, поэтому знание принципов и основных подходов к их организации поможет моим воспитателям использовать интегративный подход к работе по образовательным областям.

Система психолого-педагогического обследования детей на предмет достижения планируемых результатов освоения детьми прослеживается в программе «Развитие» по всем видам деятельности, имеются рекомендации и материалы для проведения диагностики в каждой возрастной группе. Изданы две книги «Педагогическая диагностика по программе “Развитие”» для младших и старших дошкольников. Диагностика критериальная имеет комментарии по определению высокого, среднего и низкого уровня. Мониторинг проводится в течение восьми лет работы по программе, и педагоги успешно используют промежуточные результаты, постоянно корректируют на их основе образовательный процесс, данная система мониторинга полностью соответствует ФГТ.

Хотелось бы, чтобы разработанная программа не стала еще одним подготовленным документом, а была востребована педагогами и приносила результаты в работе с детьми, стала общей программой деятельности не только администрации, но и педагогов.

**ХОТЕЛОСЬ БЫ, ЧТОБЫ РАЗРАБОТАННАЯ ПРОГРАММА
НЕ СТАЛА ЕЩЕ ОДНИМ ПОДГОТОВЛЕННЫМ ДОКУМЕНТОМ,
А БЫЛА ВОСТРЕБОВАНА ПЕДАГОГАМИ И ПРИНОСИЛА
РЕЗУЛЬТАТЫ В РАБОТЕ С ДЕТЬМИ**

Экспертиза комплексной программы «Развитие» и анализ методической работы в нашем педагогическом

В марте 2010 г. Приказом Министерства образования и науки РФ № 655 от 23.11.2009 были введены в действие Федеральные государственные требования к структуре общеобразовательной программы дошкольного образования, а в октябре — новые санитарные правила СанПин 2.4.1.2660-10. Специалисты НИИ гигиены и ведущие специалисты по дошкольному образованию отмечают, что эти два документа не соотносятся по организации образовательного процесса. многочисленные вопросы, поступающие в редакцию журнала, мы переадресовали специалисту.

СИЗОВ Д.Г.

ФГТ и СанПиН: ЕСТЬ ЛИ ПРОТИВОРЕЧИЕ?

В ФГТ СЛОВО «ЗАНЯТИЕ» (И САМА ФОРМА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ) ОТСУТСТВУЕТ, А В ГЛАВАХ СанПиН, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ РЕЖИМА ДНЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, РЕЧЬ ИДЕТ КАК РАЗ О ЗАНЯТИЯХ, Т.Е ЯВНОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ. КАКИМ ДОКУМЕНТАМ РУКОВОДСТВОВАТЬСЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ДОУ ПРИ НАПИСАНИИ ГОДОВОГО ПЛАНА?

В соответствии с п. 21 Типового положения о дошкольном образовательном учреждении, утв. Постановлением Правительства РФ от 12.09.2008 № 666, содержание образовательного процесса в ДОУ определяется образовательной программой дошкольного образования, разрабатываемой, принимаемой и реализуемой им самостоятельно в соответствии с федеральными государственными требованиями к структуре основной об-

щеобразовательной программы дошкольного образования и условиям ее реализации, установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, и с учетом особенностей психофизического развития и возможностей детей.

Действительно, Федеральные государственные

требования к структуре общеобразовательной программы дошкольного образования, утв. Приказом Минобрнауки РФ № 655 от 23.11.2009 (далее — «ФГТ») не содержат упоминания о «занятии» как, скажем так, об одной из «единиц» образовательной деятельности. Но они и не должны описывать формы образовательной деятельности.

ФГТ устанавливают нормы и положения, обязательные при реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования образовательными учреждениями **в части определения структуры основной общеобразовательной программы дошкольного образования, в том числе соотношения ее частей, их объема, а также соотношения обязательной части основной общеобразовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса.**

Относительно структуры программы ФГТ установлено, что программа состоит из двух частей: обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса (п. 2.5 ФГТ).

Обязательная часть программы должна содержать следующие разделы:

- 1) пояснительная записка;
- 2) организация режима пребывания детей в образовательном учреждении;
- 3) содержание психолого-педагогической работы по освоению детьми образовательных областей «Физическая культура», «Здоровье», «Безопасность», «Социализация», «Труд», «Познание», «Коммуникация», «Чтение художественной литературы», «Художественное творчество», «Музыка»;
- 4) содержание коррекционной работы (для детей с ограниченными возможностями здоровья);
- 5) планируемые результаты освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования;
- 6) система мониторинга достижения детьми планируемых результатов освоения программы.

Объем обязательной части Программы составляет не менее 80% времени, необходимого для реализации программы, а части, формируемой участниками образовательного процесса, — не более 20% общего объема программы (п.2.9. ФГТ).

Можно сказать, что **ФГТ определяют «стратегические» положения, которым должны соответствовать конечные программы ДОУ, принимаемые самим дошкольным учреждением.**

В соответствии с п.2.1 ФГТ основная общеобразовательная программа дошкольного образования разрабатывается, утверждается и реализуется в образовательном учреждении на основе **примерных основных общеобразовательных программ дошкольного образования, разработка которых обеспечивается уполномоченным федеральным государственным органом на основе федеральных требований.** Насколько нам известно, на текущий момент на федеральном уровне такие примерные программы не приняты, поэтому **ДОУ должны разрабатывать и утверждать годовые программы, принимая во внимание «общие» нормы и положения ФГТ** (например, такие, как указанные выше требования о соотношении частей программы) и другие требования, предъявляемые действующим законодательством. В частности, установленные Санитарно-эпидемиологическими требованиями к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях.

По нашему мнению, никакого противоречия между названными документами не существует.

● **СИЗОВ ДМИТРИЙ ГЕННАДЬЕВИЧ**, юрист-консультант «Журнала руководителя образованием»

На страницах журнала Елена Георгиевна Юдина, один из авторов «Временных (примерных) требований к содержанию и методам воспитания и обучения в ДОУ» 1996 года, а также проекта ФК ГОС дошкольного образования 2002 года, комментирует вступившие в силу в марте 2010 года «Федеральные Государственные Требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования» и дает некоторые рекомендации педагогам и руководителям ДОУ, работникам органов управления образованием.

ЮДИНА Е.Г.

НЕ НАДО БОЯТЬСЯ!

ПОНИМАЮЩЕМУ, ОСОЗНАЮЩЕМУ СМЫСЛ СВОИХ ДЕЙСТВИЙ ПЕДАГОГУ НИЧТО И НИКТО НЕ В СИЛАХ ПОМЕШАТЬ.

Новые Требования к структуре основной общеобразовательной программы фактически представляют собой следующее поколение Государственных требований в сфере дошкольного образования. Комментируя эти новые требования, мне кажется важным начать с сопоставления их с Требованиями 1996 года, а также с Федеральным компонентом образовательного стандарта (ФК ГОС) дошкольного образования, который был опубликован в 2002 году в качестве проекта. Очень важно проанализировать линии преемственности (если они есть), сходства и отличия.

С моей точки зрения, очень важно, если в таких

главных, основополагающих документах есть преемственность. Не слишком правильно каждые 10 лет резко менять курс, ставя практиков перед необходимостью опять все переделывать и — главное! — опять менять собственные представления о том, что важно, а что неважно, что нужно, а что необязательно, что хорошо, а что так себе. Сознание человека меняется медленнее всего. И если мы в течение десятилетий добились определенных изменений в сознании людей, если нам поверили, то не стоит испытывать терпение людей на прочность, опять меняя самые главные, целевые установки образования. Кроме того, такой анализ даст возможность оценить тенденции развития системы дошкольного обра-

зования, те задачи и ориентиры, которые государство сегодня ставит перед национальным образованием.

Конечно, ситуация за последние 8 лет довольно сильно изменилась, в частности, претерпели значительные изменения условия финансирования дошкольного образования, государство сегодня уже не несет это финансовое бремя; формулируя сегодня требования государства к системе образования, необходимо учитывать эти изменения. Заметим, кстати, что если раньше по Закону «Об образовании» ФК ГОС должны были определять минимум содержания основной образовательной программы, то современная версия Закона запрещает нормировать содержание программы (т.е. то, что мы с вами делаем с детьми), а позволяет предъявлять требования лишь к **структуре** этой программы и к условиям ее реализации.

ПОЧЕМУ ВО ВСЕМ МИРЕ В ДЕТСКИХ САДАХ МОЖЕТ БЫТЬ НЕСКОЛЬКО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ, А У НАС НЕТ? ОТКУДА ТАКОЕ НЕДОВЕРИЕ К ПРОФЕССИОНАЛИЗМУ ПЕДАГОГА?

Обращаю внимание читателя, что название нового документа ровно так и формулируется — **требования к структуре программы**. Таким образом, если в предыдущих документах было необходимо так или иначе описывать содержание программы (таковы были требования Закона), то современные авторы требований ни в коем случае не должны вмешиваться в содержание программы, а только создавать условия для ее реализации в ДОУ.

Обсуждая основания преемственности этих документов: «Временные примерные требования» 1996 года, ФК ГОС 2002 года и ФГТ 2010 года, важно понимать, какие задачи ставили перед собой разработчики предыдущих документов. Самой главной была задача обеспечить вариативность в образовании. Важно было дать возможность педагогам, родителям, детям выбирать — программу, материалы, партнера по общению или по занятиям и многое другое, чтобы обеспечить учет интересов разных детей. Очень важно понимать, что в дошкольном возрасте детское разнообразие особенно значимо. В этом возрасте закладываются направление и качество дальнейшего развития человека: его познавательная активность и интерес, ответственность и инициатива и многое другое.

Таким образом, важно было сориентировать педагогов на развивающее образование, т.е. на то, чтобы опираться на возрастные и индивидуальные особенности и склонности детей. Этот подход дает возможность педагогу работать индивидуально с каждым ребенком: работать творчески, подбирая материал и ставя цели в зависимости от конкретной ситуации развития ребенка.

Итак, каковы же основания преемственности между этими документами и современным, последнего поколения? Должна заметить, что такие основания есть и их немало. В частности, на основании ФГТ–2010 могут создаваться примерные программы дошкольного образования, являющиеся основанием для создания **множества** основных общеобразовательных программ, которые может использовать дошкольное учреждение. Программы дошкольного образования различаются по их **направленности**, т.е., другими словами, по направлению деятельности дошкольного учреждения. Каждую образовательную программу дошкольное учреждение **утверждает и реализует самостоятельно**. Таковы требования Закона «Об образовании» (ст. 12, п. 1, ст. 14, п. 5.1.). Таким образом, ФГТ–2010 **полностью сохраняют основания для вариативности образовательных программ**. Любые другие интерпретации юридически некорректны.

Очень важно помнить: даже в одном ДОУ может быть реализовано несколько общеобразовательных программ, и они все будут основными. Действительно, есть тенденция запрещать воспитателю пользоваться разными программами. Часто это тенденция идет от авторов программ, и, вообще говоря, это вопрос непростой. Я могу понять авторов, которые заботятся о качестве реализации программ, но мне кажется гораздо более важным ничего здесь не запрещать. Иначе воспитатель не сможет работать индивидуально с каждым ребенком.

Почему во всем мире в детских садах может быть несколько образовательных программ, а у нас нет? Откуда такое недоверие к профессионализму педагога? Нормально, когда педагог привлекает элементы одной программы и дополняет ими другую, в принципе не существует монолитных программ, которые всё учли на все случаи жизни. Обращаю ваше внимание на то, что такой программы нет не только для дошкольников; их нет и в школе. Не существует идеального учебника, его выбирает учитель. Да, действительно, разные

программы не всегда хорошо совмещаются в руках воспитателя, однако это не самая большая проблема в нашем дошкольном образовании. Самая большая проблема — это тип взаимодействия взрослого с ребенком. Если тип взаимодействия будет соответствовать возрастным психологическим особенностям, почти любой материал из любой программы можно брать и использовать в контексте этого взаимодействия. Кстати, если есть сомнения в компетентности педагога, в его умении компилировать разные программы, почему бы не разработать систему его подготовки, помочь ему вместо того чтобы запрещать?

В ФГТ–2010 четко сформулирован приоритет **развивающего образования** в дошкольном возрасте. Действительно очень важно, чтобы образование в дошкольном возрасте было сориентировано **на развитие** каждого ребенка. Также очень важно, что в ФГТ–2010 остались **те же четыре сферы развития детей**, которые были представлены в ФК ГОС–2002: физическое, познавательное-речевое, социально-личностное, художественно-эстетическое развитие (в новом документе они называются направлениями развития). Совершенно справедливо подчеркивается важность совместной деятельности взрослых и детей, это наиболее естественный и эффективный контекст развития в дошкольном детстве.

Основа для развивающего образования — вариативность. Речь идет о существовании в сфере дошкольного образования разных образовательных систем, программ, методов и технологий, которое обеспечивает право ребенка и его семьи **выбирать**. Чтобы выбирать, надо, чтобы было из чего выбрать. Значит, должно быть много разного. Конечно, вариативное образование тяжело контролировать — ведь не очень известно, что будет на выходе! Гораздо проще заранее задать, что ребенок должен знать и уметь. А такой подход — его называют ЗУН-овским — резко противоречит развивающему образованию, индивидуальному подходу к ребенку.

Почему индивидуальный подход так важен именно в дошкольном образовании? Потому что маленький ребенок еще **непосредствен**. Ему или интересно, и тогда он с восторгом и замиранием полностью поглощен тем, чему вы его учите, и впитывает как губка. Или неинтересно, и тогда никакие уговоры или строгости не помогут. А интересы у дошкольников очень разные. Вы

можете только пытаться заинтересовать ребенка с помощью известных педагогических приемов. Но не заставить что-то выучить или тренировать.

Я НЕ УВЕРЕНА, ЧТО НОВАЯ ПРОГРАММА БУДЕТ ТАКОЙ ЖЕ ХОРОШЕЙ, НО ДАЖЕ ЕСЛИ ПРОГРАММА ЗАМЕЧАТЕЛЬНАЯ, НО ПРИ ЭТОМ ОДНА, ОНА НЕ МОЖЕТ ОБЕСПЕЧИТЬ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Значит, вариативность надо ограничивать не по содержанию (т.е. не надо прописывать одно содержание, одни предметы для разных детей), а по *условиям*. С ребенком можно об очень сложных вещах говорить. При этом надо сделать так, чтобы ему было понятно и интересно. Не содержание, а способы, методы, форма представления этого содержания должны быть сообразны возрасту. Еще раз: самое главное — тип взаимодействия педагога с ребенком. Любое жестко фиксированное содержание образования для дошкольного возраста — насилие!

В советское время была одна единственная Типовая программа дошкольного воспитания. Она была создана очень грамотными людьми, профессионалами. Но она была одна для всех детей, и поэтому она пошагово расписывала, что должен делать педагог. Тем самым она уравнивала всех детей, игнорировала их индивидуальные особенности. Я не уверена, что новая программа будет такой же хорошей, но даже если программа замечательная, но при этом одна, она не может обеспечить развивающего образования. Зато она позволяет легко все контролировать! Все заранее известно, а то, что детям неинтересно, что для них нет развивающего эффекта, оказывается неважно.

К сожалению, это беда современного российского образования (не только дошкольного). **Мы реформируем систему образования под нужды управленцев**. То есть вся реформа направлена не на образовательный процесс, а скорее на процессы управления системой. Управленческая деятельность из чего-то, что должно обслуживать образование, становится его главной целью. А управление часто понимается только как контроль, хотя на самом деле это совсем не так. На мой взгляд, основная задача управленца — помогать, создавать условия для всех участников образовательного процесса.

Я совершенно согласна с тем, что в дошкольном возрасте огромный потенциал за интегративным подходом. Действительно, проектно-тематический принцип (который в ФГТ почему-то назван комплексно-тематическим) чрезвычайно эффективен в дошкольном образовании. Однако меня смущает жесткий обязательный залог, в котором этот принцип представлен в ФГТ. Предметный принцип также вполне может использоваться в дошкольном образовании; более того, эти два подхода с успехом сочетаются. Не надо только детям читать лекции, а нужно вместе с детьми устраивать интересные игры, занятия и приключения по исследованию замечательного окружающего мира людей, слов, цифр, предметов, природы.

**В РАЗВИВАЮЩЕМ ОБРАЗОВАНИИ, НА КОТОРОЕ
ОРИЕНТИРУЕТ НАС ГОСУДАРСТВО, В ДОШКОЛЬНОМ
ВОЗРАСТЕ НЕВОЗМОЖНО ЗАПЛАНИРОВАТЬ
РЕЗУЛЬТАТ. ТЕМ БОЛЕЕ ЕГО НЕЛЬЗЯ ПОЛУЧИТЬ
ДЛЯ ВСЕХ ДЕТЕЙ**

Я вынуждена констатировать, что жесткое требование делать только так, а не иначе в отношении методов образования (а в данном случае речь идет именно о методах), нарушает принцип развивающего образования, которое базируется на детском интересе и ни на чем ином. При этом очень важно понимать, что с точки зрения контроля (приоритет которого мы обсуждали выше) очень трудно отследить, где проектно-тематический подход переходит в предметный и наоборот. Это, конечно, два совершенно разных подхода, и педагог работает в них по-разному, однако инспектору нужно самому очень хорошо понимать эти различия, пока для российской системы достаточно непривычные.

Запрет на занятия также видится чем-то чрезвычайно странным и на практике совершенно нереализуемым. Таких «пустых», ничем не обеспеченных норм, к сожалению, очень много в этом документе. Я уже не говорю о том, что этот запрет совершенно излишен; но просто невозможно понять: что собственно имеется в виду?

Никакой содержательной характеристики, что такое занятие, в ФГТ нет. Занятием можно назвать все что угодно. Я могу слово «занятие» не использовать, а скажу,

что это «игра». Зачем вставлять нормы, которые преследуют непонятные цели и реализацию которых невозможно проконтролировать? Таким образом, судя по всему, практикам можно привести свои документы в соответствие с Требованиями, просто убрав слово «занятие».

К сожалению, ФГТ — документ очень противоречивый, содержит много положений, которые не могут быть реализованы в принципе, потому что они противоречат другим частям этого документа, прописаны так, что непонятно, как их реализовывать, допускают многозначность толкований. Кроме того, **в документе присутствуют положения, которые, на мой взгляд, вредны и опасны и относятся они к содержанию образования.**

Прежде всего, речь идет о результатах образования, которые включаются составной частью в программу. **Закон запрещает нормировать образовательный результат в дошкольном возрасте. На мой взгляд, мы имеем дело с косвенным, но нарушением Закона.** Эта норма недаром именно так прописана в Законе. В развивающем образовании, на которое ориентирует нас государство, в дошкольном возрасте невозможно запланировать результат. Тем более его нельзя получить для всех детей.

Действительно, детский сад мог бы по собственной инициативе прописать, на что именно он ориентируется, работая с детьми, чего в принципе он стремится достигнуть. Это помогло бы сориентировать родителей при выборе ДОО для своего ребенка, это действительно важно в условиях вариативности и разнообразия. Но, к сожалению, в этом документе итог образовательного процесса уже прописан, и не в качестве ориентиров, а в качестве запланированных результатов.

Для развивающего образования, конечно, совершенно необходим мониторинг развития детей, который дает педагогу обратную связь и позволяет планировать последующие шаги, позволяет строить дальнейшую программу работы с ребенком.

Однако предыдущие версии Государственных требований не вводили мониторинг в число **обязательных требований** к основной образовательной программе, поскольку авторы понимали, что это условие просто вытекает из самого характера развивающего образования и не может жестко входить в саму програм-

му. Тип мониторинга определяется самим педагогом и проводится им по мере необходимости, по мере того, как ему нужно планировать дальнейшие шаги в работе с ребенком. Принципиально важно, чтобы Государственные требования не давили на практиков, не диктовали им жесткие условия, но задавали бы для них понятные целевые ориентиры, предоставляли им довольно широкую, но вполне определенную «рамку», в которой они могли бы двигаться достаточно свободно, в зависимости от ситуации развития каждого ребенка.

Введенное ФГТ жесткое требование диагностики (в противовес мнению подавляющего большинства специалистов по детской психологии и педагогике), использующей формализованные тестовые методы, критериально-ориентированные тесты, резко противоречит развивающему характеру образования. Это приведет к повальному тестированию детей, которое абсолютно невозможно совместить с требованиями не нарушать ход образовательного процесса и не приводить к переутомлению детей — эти требования тоже есть в ФГТ. Кроме того, здесь нарушаются права детей и их семей — никак не обусловлена необходимость получения разрешения на тестирование от родителей тестируемых детей. Во многих «продвинутых» российских регионах такое требование давно действует, не говоря уже о международной практике, где оно совершенно обязательно.

В этих условиях теряется сам смысл мониторинга развития, он превращается в формальную бессмысленную процедуру. К сожалению, рамки этой статьи не позволяют мне подробно аргументировать эту точку зрения; скажу лишь, что наиболее информативными являются как раз менее формальные (хотя и формализованные) методики, отслеживающие развитие ребенка, такие, как структурированное наблюдение и экспертная оценка. При этом такие методики совершенно по-разному проводятся для каждого ребенка. Высоко формализованные же методики могут использоваться для детей этого возраста только специалистами в психологии развития в качестве дополнительных, входящих в индивидуально подобранную батарею методик, в рамках программы исследования, возникшей по специальному поводу (в ситуации участия ребенка с разрешения родителей в систематическом исследовании; явного неблагополучия ребенка; жалоб родителей; по сформулированному запросу педагога и т.п.). И даже в этом случае основными остаются методы наблюде-

ния, совместного действия, обучающего эксперимента и пр. Вводить эти процедуры в качестве обязательных в рамках *требований к структуре программы* — абсолютная бессмыслица.

НОРМАЛЬНО ОРГАНИЗОВАННОЕ РАЗВИВАЮЩЕЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ЕСТЕСТВЕННЫМ ОБРАЗОМ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ШКОЛЬНУЮ ГОТОВНОСТЬ

Опасным является возврат к задаче подготовки детей к школе как обязательной задаче основной программы дошкольного образования. К сожалению, мы повторяем уже давно пройденные ошибки, которые были частично преодолены в 90-е годы. Задача обеспечения школьной готовности, сформулированная именно как задача, к сожалению, обеспечивает не школьную готовность, а школьные уроки в детском саду. Парадоксальным образом такие неадекватные возрасту методы приводят как раз к обратному эффекту: утрате познавательной, а в дальнейшем и учебной мотивации, снижению самооценки и уверенности в себе и многим другим проявлениям *психологической неготовности к школе*. В то же время нормально организованное развивающее дошкольное образование естественным образом обеспечивает школьную готовность, поскольку ребенок эффективно и полностью проживает дошкольный возраст; по его окончании он готов к школе интеллектуально, мотивационно, лично.

И еще: появившаяся в ФГТ новая цель — «успешность» — противоречит главным целям и задачам развивающего образования, которое сориентировано не на успех, а на *самореализацию* человека. Важно понимать, что эти задачи совершенно разные, порой — противоречащие друг другу.

Сейчас ФГТ в том виде, как они приняты, вызывают множество вопросов у специалистов, поскольку они:

- вмешиваются в содержание образовательных программ;
- допускают произвольные трактовки, где конкретные, понятные нормы смешаны с расплывчатыми формулировками;
- не апеллируют к обучению педагогов.

Итак, *реализуя Федеральные требования к струк-*

туре основной образовательной программы, важно помнить:

1. ФГТ ни в коем случае не предполагают существование единственной основной образовательной программы.
2. Если какие-то формулировки невняты — это значит, что они допускают и вашу трактовку.

Таким образом, существует возможность на основании ФГТ создавать собственную программу (в частности, региональную). Конечно, придется ее прописать в соответствии с ФГТ. Однако некорректные формулировки дают возможность интерпретировать требования в соответствии с вашим пониманием. И, конечно, есть возможность использовать позитивные тенденции, которые также присутствуют в этом документе. В данной ситуации очень многое зависит от того, какую позицию займут местные (региональные, муниципальные) органы управления образованием.

Еще раз повторяю: нет никаких законных оснований считать, что основная общеобразовательная программа дошкольного образования должна быть од-

на! Жизнь показывает, что когда предлагается что-то одно, система начинает стагнировать. Возможность выбора не дает педагогам успокаиваться. Успешная ситуация в образовании любой страны всегда связана с вариативностью. Вариативность позволяет двигаться, самосовершенствоваться, искать резервы и ресурсы.

Мне хотелось бы сказать практикам, что не нужно бояться. **Понимающему, осознающему смысл своих действий педагогу ничто и никто не в силах помешать. И не будем забывать, что одна из наших главных задач — уберечь детей**, охранять их в разных (в том числе сложных) ситуациях.

● **ЮДИНА ЕЛЕНА ГЕОРГИЕВНА**, к.п.н., заведующая лабораторией психологических проблем подготовки педагогов Московского городского психолого-педагогического университета

СТЕПАНОВА М.И.

О НОВОМ САНИТАРНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ДЛЯ ДОШКОЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

С 1 ОКТЯБРЯ 2010 ГОДА ВСТУПИЛИ В СИЛУ НОВЫЕ САНИТАРНЫЕ ПРАВИЛА СанПиН 2.4.1.2660-10, КОТОРЫЕ КАСАЮТСЯ УСТРОЙСТВА, СОДЕРЖАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ РЕЖИМА РАБОТЫ ДОШКОЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ. СТАРЫЕ САНИТАРНЫЕ НОРМЫ ДАВНО УСТАРЕЛИ И СТАЛИ ТОРМОЗИТЬ РАЗВИТИЕ СЕТИ ДЕТСКИХ ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ.

Расширение сферы действия санитарных правил отразилось на структуре документа: дополнены основные его разделы. Введенные в действие СанПиНы устанавливают санитарно-эпидемиологические требования к:

- условиям размещения дошкольных организаций;
- оборудованию и содержанию территории, помещениям;
- естественному и искусственному освещению помещений;
- отоплению и вентиляции;
- водоснабжению и канализации;
- дошкольным организациям и группам для

детей, имеющих недостатки в физическом и умственном развитии, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности;

- группам кратковременного пребывания, семейным дошкольным группам и иным подобным им видам дошкольных организаций;
- организации питания и медицинскому обеспечению;
- приему детей в дошкольные организации;
- организации режима дня, организации физического воспитания;
- личной гигиене персонала, а также к со-

блюдению санитарных правил.

Помимо этих разделов санитарные правила содержат 16 приложений, конкретизирующих многие позиции документа. Они содержат сведения о составе и площадях медицинских и служебно-бытовых помещений, помещений для детей с нарушениями зрения и опорно-двигательного аппарата, о размещении источников искусственного освещения, о температуре воздуха и кратности воздухообмена в основных помещениях для детей в зависимости от климатических районов, об оборудовании пищеблоков.

Новые санитарные правила имеют принципиальное отличие от действовавших ранее. Прежние санитарные правила касались деятельности дошкольных образовательных учреждений, причем только общеразвивающего вида, новый документ адресует свои требования к дошкольным организациям, т.е. фактически учитывает не только традиционные ДОУ (включая компенсирующие), но и новые формы дошкольного образования, такие, как группы кратковременного пребывания, семейные дошкольные группы и иные подобные им виды дошкольных организаций независимо от юридического статуса. Это означает, что где бы ни располагались дошкольные организации на базе дошкольных или общеобразовательных учреждений (центры образования, группы предшкольной подготовки и др.), учреждений дополнительного образования, учреждений культуры и др. — независимо от их вида, организационно-правовых форм и форм собственности выполнение требований, изложенных в новых санитарных правилах, является для них обязательным. А из этого следует, что все санкции, которые могут быть наложены за их невыполнение, теперь будут юридически правомерны.

**ПРЕЖНИЕ САНИТАРНЫЕ ПРАВИЛА КАСАЛИСЬ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ, ПРИЧЕМ ТОЛЬКО
ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕГО ВИДА, НОВЫЙ ДОКУМЕНТ
АДРЕСУЕТ СВОИ ТРЕБОВАНИЯ К ДОШКОЛЬНЫМ
ОРГАНИЗАЦИЯМ**

Среди отличий от действовавших санитарных правил можно назвать и некоторую «либерализацию» требований, которая связана и с расширением «сфе-

ры влияния» документа, и с появлением новых технологических решений, строительных и отделочных материалов, а также исключением из санитарных правил требований, которые согласно современным представлениям не относятся к компетенции, связанной с санитарно-эпидемиологическим благополучием населения. В частности, это коснулось требований, направленных на профилактику травматизма детей (хотя ряд требований на эту тему все же остался), а также избыточных или чрезмерно конкретных требований.

В разряд избыточных попали требования, которые касаются проведения оздоровительной и лечебной работы, проводимой в дошкольных группах. Например, взамен требований к медицинскому обеспечению и оценке состояния здоровья детей сформулированы требования к гигиеническим и противоэпидемическим мероприятиям, проводимым медицинским персоналом в дошкольных организациях в целях профилактики распространения инфекционных заболеваний и пищевых отравлений. Теперь требования описывают, какую работу должен выполнять медицинский персонал для обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия детей в период их пребывания в дошкольных организациях. Это, конечно, не следует расценивать как сужение функциональных обязанностей медицинского персонала и отказ от проведения оздоровительной работы с дошкольниками. Просто вопросы выполнения оздоровительной работы, а также, к примеру, какое медицинское оборудование и медикаменты необходимо иметь в медицинском кабинете, находятся в компетенции органов здравоохранения и не регламентируются службой Роспотребнадзора.

Из новых СанПиНов исчезли требования, которые касались оборудования игровых площадок в ясельных группах, оборудования и инвентаря для игр и физкультурных занятий на открытом воздухе, перечень оборудования и инструментария медицинского кабинета, изъят перечень дезинфицирующих средств. Перечисление примеров может быть продолжено.

Появились и совершенно новые требования (помимо требований к дошкольным организациям и группам для детей, имеющих недостатки в физическом и умственном развитии, семейным дошкольным группам), отражающие веяния сегодняшнего дня. В частности, такие: «Не предусматривается размещение игровых площадок на крыше зданий дошкольных организа-

ций» или «Рабочие поверхности столов должны иметь матовое покрытие светлого тона. Материалы, используемые для облицовки столов и стульев, должны обладать низкой теплопроводностью».

ОБНОВЛЕНИЕ И ПОДРОБНАЯ ДЕТАЛИЗАЦИЯ ЭТИХ ТРЕБОВАНИЙ БУДЕТ СПОСОБСТВОВАТЬ СНИЖЕНИЮ СТОЛЬ НЕРЕДКИХ В НАШЕ ВРЕМЯ ВСПЫШЕК ПИЩЕВЫХ ОТРАВЛЕНИЙ В ДЕТСКИХ САДАХ

В связи с высокой распространенностью аллергических заболеваний и у детей дошкольного возраста и участившимися прецедентами завоза из-за зарубежных стран различных, в том числе и экзотических, животных и рыб, **внесены требования, которые запрещают размещение аквариумов, животных, птиц в групповых помещениях.**

Существенно переработаны требования к организации питания детей. Они более структурированы и представлены в четырех разделах, посвященных оборудованию пищеблока, инвентарю и посуде, условиям хранения, приготовления и реализации пищевых продуктов и кулинарных изделий, составлению меню и организации питания детей разного возраста, а также перевозке и приему в дошкольные организации пищевых продуктов. Полагаю, что обновление и подробная детализация этих требований будет способствовать снижению столь нередких в наше время вспышек пищевых отравлений в детских садах. Указывается также, что при приготовлении блюд должен соблюдаться принцип «щадящего питания»: для тепловой обработки применяется варка, запекание, припускание, пассирование, тушение, приготовление на пару, приготовление в конвектомате; при приготовлении блюд не применяется жарка.

Некоторые нормативы в новом документе сокращены и носят отсылочный характер. В частности, это коснулось раздела, содержащего требования к естественному и искусственному освещению помещений. Для определения таких важных параметров, как уровни естественного и искусственного освещения в помещениях дошкольных организаций, необходимо будет обратиться к другим санитарным правилам, которые регламентируют параметры естественного, искусственного и совмещенного освещения жилых и общественных зданий*. Эти санитарные правила тоже теперь должны быть в библиотечке руководителя дошкольной организации.

* СанПиН 2.2.1./2.1.1.2578-10 «Гигиенические требования к естественному, искусственному и совмещенному освещению жилых и общественных зданий».

В последние годы мы стали свидетелями того, как разрослась сеть компенсирующих дошкольных учреждений и групп, между тем санитарно-эпидемиологические требования к их работе отсутствовали. В новом документе имеется специальная глава, которая посвящена дошкольным организациям и группам для детей, имеющих недостатки в физическом и умственном развитии. Требования этой главы определяют разные аспекты работы групп компенсирующей и комбинированной направленности для детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов. Такие группы могут быть сформированы в дошкольных организациях любого вида, где обеспечиваются необходимые условия для организации коррекционной работы. С появлением новых СанПиНов руководители дошкольных организаций компенсирующего вида могут опираться в своей профессиональной деятельности на требования к работе этих групп. Они дифференцированы в зависимости от патологии детей и в первую очередь касаются особенностей оборудования участков и помещений для детей с нарушениями:

- опорно-двигательного аппарата и зрения — подъезды и подходы к участку, особенности обустройства дорожек и ограждений, наличие пандусов, специальная цветовая отделка стен и др.;
- зрения — повышенные уровни искусственной освещенности в помещениях и на участке.

Весьма напряженная ситуация с нехваткой мест в детских садах в большинстве регионов России и отсутствие возможностей быстро «разрулить» эту ситуацию привело к появлению новых форм дошкольного образования в нашей стране. Их организаторы и те, кто призван осуществлять надзор за безопасностью такого рода образовательной деятельности, до выхода новых санитарных правил испытывали определенный дефицит необходимой в работе информации. Специальная глава XI новых санитарных правил восполняет этот пробел, поскольку она определяет требования к группам кратковременного пребывания, семейным дошкольным группам и иным подобным им видам дошкольных организаций. Согласно положениям СанПиН «группы кратковременного пребывания детей, семей-

ные дошкольные группы и иные подобные им виды дошкольных организаций независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, в том числе созданные в виде структурных подразделений государственных и муниципальных дошкольных образовательных учреждений, могут размещаться на базе дошкольных образовательных организаций, организаций дополнительного образования и в иных приспособленных помещениях».

В зависимости от длительности пребывания детей в группах кратковременного пребывания дифференцированы требования к условиям размещения этих групп, набору помещений. Для прогулок детей, посещающих группы, могут быть использованы территории скверов, парков, а также прилегающих к зданию дворовых территорий, оборудованных детскими площадками.

Руководители такого рода дошкольных организаций найдут здесь «подсказки» и для грамотного решения непростой задачи — безопасной организации питания детей. Например: питание детей в этих группах допускается организовывать с использованием готовых блюд и готовой кулинарной продукции, доставляемой в изотермической таре с пищеблоков других дошкольных организаций или базовых предприятий общественного питания.

В документе определены и формы организации медицинского обеспечения детей, посещающих группы кратковременного пребывания детей, семейные дошкольные группы и иные группы. Согласно положениям СанПиН оно должно осуществляться медицинским персоналом, находящимся в штате указанных организаций, либо медицинским персоналом территориальных лечебно-профилактических учреждений на основании договора. Иные подобные им виды дошкольных организаций различных организационно-правовых форм и форм собственности, за исключением выше указанных, вопросы медицинского обеспечения детей могут решать на основании договора с дошкольной образовательной организацией, имеющей в штате медицинского работника и находящейся в непосредственной близости.

Почти не изменилось в сравнении с прежними санитарными правилами содержание глав, определяющих требования к организации режима дня и образовательной деятельности, включая вопросы физического воспитания детей. Однако эта «ста-

бильность» вступает в противоречие с Федеральными требованиями к общеобразовательным программам дошкольного образования, которые предлагают отказаться от занятий как основной формы образовательной деятельности и рассматривать ее как совместную деятельность взрослого и детей.

Завершает санитарные правила традиционная для документов такого рода глава, в которой приведены требования к соблюдению санитарных правил. Как и прежде, руководитель дошкольных организаций является ответственным лицом за полноту их выполнения. Это вполне согласуется со статьями Закона РФ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и Закона РФ «Об образовании», в которых указывается, что образовательное учреждение обеспечивает меры по профилактике заболеваний и создает условия, гарантирующие охрану и укрепление здоровья детей.

Полагаю, что руководители дошкольных организаций понимают, что новый документ не снижает, а, наоборот, повышает их ответственность за выполнение содержащихся в нем требований. Так, если прежние санитарные правила устанавливали необходимость наличия санитарно-эпидемиологического заключения на строительные и отделочные материалы, покрытия детских площадок, детскую мебель, игрушки и многое другое, то в новых — формулировка изменилась. Это связано с отменой санитарно-эпидемиологических заключений о безопасности товаров и услуг. В настоящее время безопасные для здоровья требования к продукции для детей и продуктам питания включены в нормативные документы нового вида — технические регламенты или национальные стандарты, которые являются обязательными для соблюдения при производстве продукции и товаров. Из этого следует, что руководитель дошкольной организации, приобретая новое оборудование, мебель, игрушки или организуя ремонт помещений, принимает на себя ответственность за то, что отделочные материалы и вся новая «начинка» помещений и оборудование участка дошкольной организации не повлекут за собой негативных последствий для здоровья детей.

● **СТЕПАНОВА МАРИНА ИСАКОВНА, д.м.н.,** заведующая лабораторией гигиены обучения и воспитания НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков Научного Центра здоровья детей РАМН

ДОБЫЧИНА Г.Ю.

ПОЛОЖЕНИЕ О ВЕБ-САЙТЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

СЕГОДНЯ ДОШКОЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ УВЕРЕННО ЗАЯВЛЯЮТ О СЕБЕ В ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВЕ И СОЗДАЮТ СВОИ САЙТЫ. ПОЛОЖЕНИЕ О ВЕБ-САЙТЕ ПРЕДСТАВЛЕНО В РУБРИКЕ «ШКОЛА УПРАВЛЕНИЯ».

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение определяет цели, задачи, требования к сайту муниципального дошкольного образовательного учреждения (далее — ДОУ), порядок организации работ по его созданию и функционированию.

1.2. Сайт ДОУ является публичным органом информации, доступ к которому открыт всем желающим. Руководитель ДОУ назначает администратора сайта, который несет ответственность за решение вопросов о размещении информации, об удалении и обновлении устаревшей информации, своевременном обновлении информации (не реже одного раза в две недели).

1.3. Информационные ресурсы сайта формируются как отражение различных аспектов деятельности дошкольного образовательного учреждения.

1.4. Сайт содержит материалы, не противоречащие законодательству Российской Федерации.

1.5. Информация, представленная на сайте, является открытой и общедоступной, если иное не определено соответствующими документами.

1.6. Структура сайта, состав творческой группы, план работы по разработке и функционированию сайта, периодичность обновления сайта, формы и сроки предоставления отчета о функционировании сайта утверждаются руководителем ДОУ.

1.7. Ответственность за содержание информации, представленной на сайте, несет руководитель ДОУ.

1.8. Настоящее положение может быть изменено и дополнено.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ САЙТА

2.1. Сайт ДОУ создается с целью оперативного и объективного информирования общественности о деятельности ДОУ, развития единого образовательного информационного пространства ДОУ, представления ДОУ в Интернете.

2.2. Задачи сайта:

- Обеспечение открытости деятельности ДОУ и освещение его деятельности в сети Интернет.
- Создание условий для взаимодействия всех участников образовательного и воспитательного процесса: администрации, воспитателей, родителей.
- Оперативное и объективное информирование о происходящем в дошкольном образовательном учреждении.
- Повышение роли информатизации образования, содействие созданию в городе единой информационной инфраструктуры.
- Формирование целостного позитивного имиджа ДОУ.

3. СТРУКТУРА САЙТА

3.1. На сайте ДОУ представлена следующая информация:

- Общие сведения ДОУ: контактная информация для связи с ДОУ, краткая информация о направлениях деятельности, информация об администрации и педагогическом коллективе.
- История ДОУ, традиции, достижения, отзывы прессы.
- Электронные версии организационных документов ДОУ — устав ДОУ, Положение об управляющем Совете ДОУ, другие организационные документы.
- Публичный доклад.
- Новости, объявления.
- Воспитательная и учебная деятельность.

- Полезные сайты.
- Творчество воспитанников.
- Фотоальбом.

3.2. Разделы сайта:

- План
- Новости
- Документы
- Статистика
- Работа с родителями
- Методические разработки
- Гостевая
- Полезные ссылки
- Фотоальбом
- Экспериментальная работа.

4. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САЙТА

4.1. Информационное наполнение и актуализация сайта осуществляется совместными усилиями руководителя ДОУ, старшего воспитателя, активных воспитателей, методиста.

4.2. Для обеспечения разработки и функционирования сайта создается рабочая группа разработчиков сайта.

4.3. В состав рабочей группы разработчиков сайта входят:

- администратор — старший воспитатель;
- веб-мастер;
- инициативные воспитатели, родители.

4.4. Разработчики сайта ДОУ осуществляют консультирование сотрудников ДОУ, заинтересованных в размещении информации на сайте, по реализации технических решений и текущим проблемам, связанным с информационным наполнением соответствующего раздела (подраздела).

4.5. Информация, предназначенная для размещения на сайте, предоставляется в электронном виде администратору, который оперативно обеспечивает ее размещение в соответствующем разделе сайта. Текстовая информация предоставляется в формате *.doc, графическая — в формате *.jpg.

4.6. В порядке исключения текстовая информация может быть предоставлена в рукописном виде без оши-

бок и исправлений, графическая — в виде фотографий, схем, чертежей, в этом случае перевод в электронный вид осуществляет веб- мастер.

4.7. Текущие изменения структуры сайта осуществляются администратором по согласованию с руководителем ДОУ.

5. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Ответственность за некачественное текущее сопровождение сайта несет администратор. Некачественное текущее сопровождение может выражаться в:

- несвоевременном размещении предоставляемой информации,
- неоперативном принятии мер по исключению появления на сайте ненормативной лексики,
- совершении действий, повлекших причинение вреда информационному ресурсу, нарушение работоспособности или возможность несанкционированного доступа к сайту,
- невыполнении необходимых программно-технических мер по обеспечению целостности и доступности информационного ресурса, предотвращению несанкционированного доступа к сайту,
- отказе от консультирования сотрудников ДОУ (п. 4.4).

6. КОНТРОЛЬ

6.1. Контроль выполнения обязанностей лицами, ответственными за предоставление информации для размещения на сайте, возлагается на их непосредственных руководителей.

6.2. Контроль выполнения обязанностей администратором возлагается на старшего воспитателя ДОУ.

6.3. Общая координация работ по развитию сайта и контроль выполнения обязанностей лицами, участвующими в процессах информационного наполнения, актуализации и программно-технического сопровождения сайта, возлагается на руководителя ДОУ.

● **ДОБЫЧИНА ГАЛИНА ЮРЬЕВНА**, *руководитель МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 2 «Березка»», г. Моршанск Тамбовской обл.*

БЕЛАЯ К.Ю.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ В ДОУ

СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДИКТУЕТ НОВЫЕ УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ДОУ. В ПОМОЩЬ ПРАКТИКАМ НА КАФЕДРЕ ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОГО ИНСТИТУТА ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ РАЗРАБОТАНЫ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К СОСТАВЛЕНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ДОУ, МАТЕРИАЛЫ ИЗ КОТОРЫХ ПУБЛИКУЮТСЯ В РУБРИКЕ «МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА».

Во все времена введение в практику работы тех или иных инноваций предполагает соблюдение определенных этапов переходного периода. Переходный период — это множество вопросов, обсуждений, сомнений, поиск наиболее эффективных путей введения инновации в практику работы. Замечено, что чем больше практика подготовлена к инновации, тем легче и быстрее она внедряется. В переходный период важно, как грамотно и оперативно сработают управленческие и методические структуры, призванные своевременно поддержать практиков, разъяснив необходимость перемен и подсказав наиболее рациональные пути перехода на новое качество образования.

Взвешенный анализ и выбор управленческими и методическими службами наиболее эффектив-

ных форм работы в переходный период снизит неоправданное напряжение, а в некоторых случаях и панику у практиков.

Главный вопрос, на который педагог ДОУ хочет получить ответ: будет ли сохранена вариативность программ воспитания детей дошкольного возраста?

В настоящее время на основе федеральных требований разрабатываются:

- примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования;
- примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Не секрет, что все авторские научные коллективы

с введением в действие ФГТ приступили или уже обновили и дополнили новым содержанием свои программы, однако только после их экспертизы практики могут использовать их в образовательном процессе.

Поэтому в Департаменте образования города Москвы для дошкольных образовательных учреждений определили 2010–2011 учебный год как переходный, согласовав многие вопросы с контролирующими организациями.

В июне 2010 года на кафедре педагогики и методики дошкольного образования МИОО были разработаны **Методические рекомендации к составлению Образовательной программы ДОУ.**

В этих рекомендациях изменена структура и форма образовательной программы ДОУ, модель организации всего педагогического процесса в ДОУ в соответствии с выше означенным документом.

Общеобразовательные программы, как и раньше, должны писать, разрабатывать, апробировать, издавать авторские научные коллективы, но не педагогические коллективы дошкольных образовательных учреждений.

На переходный период в дошкольных образовательных учреждениях содержание образовательного процесса должно быть выстроено в соответствии с той программой, по которой и работал педагогический коллектив. Педагогическим коллективам не следует самостоятельно вносить дополнения и изменения в комплексные программы, а вот в модель организации образовательного процесса, с учетом вида дошкольного образовательного учреждения, приоритетных направлений деятельности коллектива, особенностей условий реализации выбранной программы и технологий в работе с детьми, необходимо внести изменения в соответствии с ФГТ.

СТРУКТУРА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ДОУ*

Титульный лист

1. Название ДОУ.
2. «Утверждаю: заведующий ДОУ...».

* Материалы из Методических рекомендаций к составлению образовательной программы ДОУ, разработанных в МИОО.

3. «Принято на заседании (научно-методического совета, педсовета, малого педагогического совета), дата, № протокола.

4. «Согласовано» (УО или ОМЦ).

5. Год.

6. На обороте титульного листа дано содержание (оглавление) образовательной программы.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Образовательная программа ДОУ №_____ обеспечивает разностороннее развитие детей в возрасте от ___ до ___ лет с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей по основным направлениям: физическому, социально-личностному, познавательному-речевому и художественно-эстетическому. Программа обеспечивает достижение воспитанниками готовности к школе.

В пояснительной записке необходимо раскрыть возрастные и индивидуальные особенности контингента детей, воспитывающихся в образовательном учреждении, сведения о квалификации педагогических кадров и сведения о семьях воспитанников. А также указать, на основе какой (каких) программы выстраивается содержание образовательного процесса (указать название, авторов и год издания).

Важно сформулировать основные приоритетные направления в деятельности образовательного учреждения, если такие имеются.

Учитывая, что в учреждении разработана «Программа развития ДОУ», в которой определены концептуальные идеи, стратегия развития всего образовательного учреждения и механизмы ее реализации, в образовательной программе прописываются цели и задачи организации педагогического процесса для его участников (детей, педагогов, родителей воспитанников).

В пояснительной записке можно отразить и особенности образовательного процесса в ДОУ.

Напоминаем, что они могут быть: организационные, национально-культурные, демографические, климатические и др.

Образовательная программа ДОУ состоит из двух частей: обязательной и вариативной.

1. ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

1. Организация режима пребывания детей в ДООУ

В этом разделе ДООУ необходимо представить:

- гибкий режим деятельности в зависимости от социального заказа родителей, наличия специалистов, педагогов, медицинских работников, подходы к обучению и воспитанию дошкольников, к организации всех видов детской деятельности;
- взаимодействие педагогов, специалистов и воспитателей;
- модель образовательного процесса с использованием разнообразных форм и с учетом времени года и возрастных психофизиологических возможностей детей, взаимосвязи планируемых занятий с повседневной жизнью детей в детском саду;
- систему закаляющих мероприятий;
- систему физкультурно-оздоровительных мероприятий;

2. Содержание психолого-педагогической работы по освоению образовательных областей

В этот раздел включаются материалы, связанные с проектированием, планированием и организацией текущей образовательной деятельности по всем образовательным областям:

- «физическая культура»;
- «здоровье»;
- «безопасность»;
- «социализация»;
- «труд»;
- «познание»;
- «коммуникация»;
- «чтение художественной литературы»;
- «художественное творчество»;
- «музыка».

Каждая образовательная область может быть представлена в двух таблицах:

- а) перечень программ, технологий, пособий, которые используются в ДООУ;
- б) отбор форм организации образовательного процесса, соответствующих поставленным задачам и выбранному содержанию.

Этот раздел специфичен для каждого ДООУ и даже для каждой возрастной группы, поэтому формы образо-

вательной деятельности могут быть включены в перспективный план по каждой образовательной области знаний по возрастным группам. Учитывая, что каждая образовательная область имеет свою специфику, воспитатель самостоятельно выбирает формы образовательной деятельности детей.

3. Содержание коррекционной работы

Эта часть образовательной программы оформляется в ДООУ компенсирующего и комбинированного вида и включает в себя деятельность по квалифицированной коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии детей с ограниченными возможностями здоровья. В этот раздел также включается подборка программ и технологий, используемых в ДООУ в соответствии с направлением коррекции.

4. Планируемые результаты освоения детьми общеобразовательной программы (промежуточная и итоговая оценки)

Каждый педагогический коллектив самостоятельно решает вопрос о том, в какой форме и как часто будут оцениваться результаты освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования.

Промежуточная оценка (один раз в полугодие или один раз в год) — это описание динамики формирования интегративных качеств воспитанников каждой возрастной группы по освоению ими программы по всем направлениям развития детей; это результаты мониторинга.

Итоговая оценка проводится при выпуске ребенка из детского сада в школу и включает описание интегративных качеств выпускника ДООУ. Проводится ежегодно в подготовительной к школе группе. Портрет выпускника может быть составлен педагогическим коллективом ДООУ с учетом нормативных документов.

5. Система мониторинга

Система мониторинга достижения детьми планируемых результатов освоения программы (далее — система мо-

ниторинга) должна обеспечивать комплексный подход к оценке итоговых и промежуточных результатов освоения программы, позволять осуществлять оценку динамики достижений детей и включать *описание объекта, форм, периодичности и содержания* мониторинга.

Периодичность мониторинга устанавливается образовательным учреждением и должна обеспечивать возможность оценки динамики достижений детей, сбалансированность методов, не приводить к переутомлению воспитанников и не нарушать ход образовательного процесса.

Содержание мониторинга должно быть тесно связано с образовательными программами обучения и воспитания детей.

Обязательным требованием к построению системы мониторинга является использование только тех методов, применение которых позволяет получить необходимый объем информации в оптимальные сроки.

МОНИТОРИНГ ДОСТИЖЕНИЯ ДЕТЬМИ ПЛАНИРУЕМЫХ ИТОГОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ

| Объект (интегрированные качества) | Содержание (по образовательной программе) | Форма (метод/методика) | Периодичность | Сроки | Ответственный | Примечание |
|-----------------------------------|---|------------------------|---------------|-------|---------------|------------|
| | | | | | | |

Для выделения содержания мониторинга необходимо соотнести те результаты, на достижение которых направлена используемая в дошкольном учреждении программа, с теми качествами, которые определены в федеральных государственных требованиях как планируемые результаты освоения программы.

До принятия примерной основной общеобразовательной программы мониторинг промежуточных результатов можно осуществлять с использованием диагностики тех результатов, которые заложены в реализуемой дошкольным учреждением образовательной программе для каждой возрастной группы.

II. ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ)

Вторая часть образовательной программы каждого дошкольного образовательного учреждения должна включать *направления*, выбранные педагогическим коллективом с учетом региональных проектов, а также с учетом особенностей вида учреждения. Эта часть программы формируется участниками образовательного процесса и составляет не более 20% общего объема программы.

Во второй части образовательной программы надо описать следующие *разделы*:

- особенности организации образовательного процесса в группах раннего возраста;
- особенности организации образовательного процесса в группах старшего дошкольного возраста;
- особенности организации образовательного процесса в структурных подразделениях (лекотека, ЦИПР, СРП, КП, СДС и др.);
- особенности организации образовательного процесса в группах кратковременного пребывания.

В каждом из перечисленных разделов представляется:

- режим работы,
- перечень программ, технологий и пособий,
- формы образовательной деятельности детей,
- результаты освоения программы.

УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ДОУ

Этот раздел остается неизменным. Он включает в себя:

- управление реализацией программы;
- создание и обновление предметно-развивающей среды;
- инновационную или экспериментальную работу;
- формы сотрудничества с семьей;
- преемственность в работе ДОУ и школы;
- взаимодействие ДОУ с другими учреждениями.

● **БЕЛАЯ КСЕНИЯ ЮРЬЕВНА**, к.п.н., профессор кафедры педагогики и методики дошкольного образования МИОО, заслуженный учитель РФ

РАСПОПОВА С.Н.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ УЧРЕЖДЕНИЯ

В НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ ТЕРМИН «ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА» ИСПОЛЬЗУЕТСЯ АКТИВНО, НО В ПОЧТИ ПРОТИВОПОЛОЖНЫХ СМЫСЛАХ. СПЕЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ, ПОСВЯЩЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ, ОЧЕНЬ МАЛО, А ТРЕБОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРАВА ПОСТАВИЛИ КАЖДОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ПЕРЕД ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬЮ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ. НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЕДИНОГО ПОНИМАНИЯ НАЗНАЧЕНИЯ, СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ НАПРАВЛЕННЫ НИЖЕСЛЕДУЮЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, РАЗРАБОТАННЫЕ СПЕЦИАЛИСТАМИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА КАЛУГИ.

Н а сегодняшний день работа дошкольных образовательных учреждений (далее — ДОУ) над проектированием образовательной программы осложнена отсутствием массового опыта оперирования понятиями «Образовательная область», «Учебный план», «Содержание, формируемое участниками образовательного процесса» и т.п.

Понятие «образовательная программа» вошло в педагогическую практику после принятия Закона РФ «Об образовании». Согласно ст. 14 данного Закона «содержание образования в конкретном образовательном учреждении определяется образовательной программой, принимаемой

и реализуемой этим образовательным учреждением самостоятельно». В последующем анализ статей Закона показал наличие явных противоречий и возможность неоднозначного толкования данного понятия.

ЧТО ТАКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА УЧРЕЖДЕНИЯ? В ЧЕМ ЕЕ НАЗНАЧЕНИЕ?

Образовательная программа учреждения (далее — Образовательная программа) является одним из основных нормативных документов, регламентирующих его жизнедеятельность. Об-

разовательная программа определяет содержание образования в образовательном учреждении в рамках общеобразовательных и дополнительных образовательных программ. Наряду с уставом служит основой для лицензирования, аккредитации, изменения бюджетного финансирования, организации платных образовательных услуг в соответствии с социальным заказом родителей (законных представителей). Ее содержание должно соответствовать государственным требованиям общего образования и федеральным государственным стандартам общего образования.

НЕФОРМАЛЬНО РАЗРАБОТАННАЯ И ПРИНЯТАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ЯВЛЯЕТСЯ В ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ СТЕПЕНИ ГАРАНТИЕЙ ДОСТИЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТА БЕЗ ИСКАЖЕНИЯ ИСХОДНОЙ ЦЕЛИ

Назначение Образовательной программы определяется исходя из того, что это *внутренний* (для данного учреждения) *образовательный стандарт*, обусловленный логикой развития самого образовательного учреждения, его возможностями, образовательными запросами основных социальных заказчиков — родителей (законных представителей), муниципальной программой развития образования (приоритетами функционирования).

Назначение Образовательной программы — мотивированное обоснование содержания образовательного процесса, выбора общеобразовательной программы в каждом конкретном образовательном учреждении.

Образовательная программа учреждения — документ о *специфике* избранного учреждением содержания образования. Образовательные программы учреждений, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования, различной типологической специфики фиксируют *наличествующие возможности учреждения*, прежде всего возможности учебного плана, ресурсных условий его реализации (режим работы, особенности образовательного процесса, МТБ, технологии и др.) и способов использования имеющихся ресурсов. Основываясь на сказанном, можно обобщить: образовательная программа — документ, отвечающий на три основных вопроса:

- чему обучают, или в каких направлениях развивают;

- в каких условиях обучают;
- как обучают, или какими средствами, технологиями, с помощью каких форм.

Образовательная программа предполагает выявление взаимосвязей между планируемыми результатами образовательной деятельности учреждения на конечный период реализации программы и средствами их достижения или между планируемыми (имеющимися) к использованию средствами и возможными следствиями их использования, если читать «снизу вверх».

Данные положения послужили основанием для формулировки следующего определения: Образовательная программа образовательного учреждения рассматривается нами как нормативно-управленческий документ, обосновывающий выбор цели, содержания, применяемых средств, методик и технологий, форм организации образовательного процесса в каждом конкретном образовательном учреждении.

КАКОВА СТРУКТУРА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ?

Принятые на федеральном уровне государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования очерчивают инвариантную (обязательную) часть Образовательной программы учреждения. При этом отметим, что Образовательная программа учреждения отличается от Основной общеобразовательной программы критерием полноты, достаточности, необходимым для фиксации специфики каждого из учреждений в муниципальном образовательном пространстве.

Неформально разработанная и принятая Образовательная программа является в значительной степени гарантией достижения результата без искажения исходной цели, своего рода «маршрутным листом», в котором прописаны:

- пункт назначения (образовательная цель, цели каждого возрастного периода, образ выпускника дошкольного учреждения, миссия учреждения);
- основные пункты следования — собственно содержание образования (стандартизируемый на федеральном уровне набор учебных направлений раз-

вития, основные общеобразовательные программы дошкольного образования);

- остановки «по требованию» — дополнительные образовательные программы (по запросу потребителей услуг, так называемый «компонент образовательного учреждения, а также программы дополнительного образования);

- «технические» параметры движения — «режимные» моменты (годовой учебный график, расписание, особенности организации образовательного процесса);

- «маршрутный лист» фиксирует и «степень комфортности «вагона»:

а) условия, обеспечивающие доступность / открытость образовательных услуг учреждения;

б) *особенности* внутренних ресурсов, их достаточность и комфортность (адекватная наполненность образовательной среды, воспитания и развития в расчете на каждого воспитанника; педагогическая квалификация коллектива, выражающаяся в том числе в используемых технологиях взаимодействия с воспитанниками, в особенностях организации продуктивной деятельности воспитанников и т.п.);

в) характер взаимодействия учреждения с внешними условиями, прежде всего социальными партнерами;

- движение с заданными параметрами всегда предполагает «контроль на линии», поэтому образовательная программа включает в себя внутреннюю систему оценки результативности достигнутого.

Представленную выше в метафоричной форме структуру Образовательной программы предложим еще раз как компоновку структурных частей, при этом подчеркнем, что программа есть механизм интеграции всех составляющих образовательного процесса и потому важна взаимосвязь всех структурных элементов такого механизма.

**РУКОВОДИТЕЛЬ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕКТИВ
КОНКРЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВПРАВЕ ДОПОЛНИТЬ
ДАННУЮ СТРУКТУРУ СВОИМИ КОМПОНЕНТАМИ
(РАЗДЕЛАМИ), КОТОРЫЕ, НА ИХ ВЗГЛЯД, ПОДЧЕРКНУЛИ
БЫ ОБОСНОВАННОСТЬ ВЫБОРА ТЕХ ИЛИ ИНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Структура образовательной программы

1. Краткая справка об учреждении, позволяющая определить его миссию (назначение)

2. Цели и задачи образовательного процесса

3. Планируемые результаты реализации Образовательной программы учреждения, описание «модели» выпускника дошкольного учреждения

4. Ресурсы образовательного учреждения, «работающие» на достижение цели и поставленных задач

5. Особенности организации образовательного процесса и применяемых в нем педагогических технологий

6. Учебный план и его обоснование (пояснительная записка)

7. Показатели (измерители) реализации образовательной программы

8. Программно-методическое обеспечение образовательной программы (полный перечень основных и дополнительных образовательных программ, комплексных и парциальных)

Предлагаемую структуру образовательной программы следует рассматривать как обязательную, то есть инвариантную часть. Руководитель и педагогический коллектив конкретного учреждения вправе дополнить данную структуру своими компонентами (разделами), которые, на их взгляд, подчеркнут бы обоснованность выбора тех или иных образовательных программ или предоставление тех или иных дополнительных, в том числе платных, образовательных услуг.

В то же время считаем нецелесообразным включать в структуру образовательной программы информацию, непосредственно не затрагивающую учебный и воспитательный процессы.

Различные аналитические, методические, дидактические и иные материалы, которые, по мнению руководителя и педагогического коллектива конкретного образовательного учреждения, являются необходимыми в образовательной программе, но не вписываются в ее разделы, рекомендуем оформить отдельно в виде приложений к ней.

МЕТОДИЧЕСКИЕ КОММЕНТАРИИ К РАЗДЕЛАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Раздел 1. Краткая справка об учреждении, позволяющая определить его миссию (назначение)

Назначение формулируется в соответствии с п. 3 ст. 18 Закона Российской Федерации «Об образовании» и соответствующими типовыми положениями об образовательном учреждении, исходя из статуса, вида (для какой категории детей), государственного и муниципального заказа, обосновывается возможностями конкретного образовательного учреждения и запросами семьи.

Назначение (миссия) конкретного образовательного учреждения определяется и обосновывается особенностями контингента, внешней среды образовательного учреждения, его возможностями, исторически сформированным местом учреждения в образовательном пространстве города, района, микрорайона; статусом учреждения (его типом, видом), ресурсной обеспеченностью учреждения — от информационной до управленческой.

Определяя миссию, надо понимать, что система (учреждение) должна обладать желанием и потенциалом заставить среду считаться со своими интересами в качестве равноправного участника. Миссия — это отражение взаимодействия учреждения и внешней среды по закону единства и борьбы противоположностей.

Для формулирования миссии (предназначения) учреждения во внешней среде необходимо:

- идентифицировать надсистему, частью которой является учреждение;
- определить свойства (потребности) заказчика;
- определить (оценить) уникальность освоенных технологий и исключительность имеющихся ресурсов (материальных, финансовых, информационных, человеческих — знания и умения персонала);

- установить набор отличительных характеристик учреждения как образовательной системы.

Формулировка назначения учреждения должна быть краткой и понятной не только педагогическому коллективу, но и родителям воспитанников, партнерам образовательного учреждения. Поэтому представляется целесообразным включать в работу по формулированию назначения образовательного учреждения представителей местного сообщества.

Раздел 2. Цели и задачи образовательного процесса

В разделе должна быть представлена иерархическая система целей образовательной деятельности и задач, включающая общие цели образования:

- 1) цели с учетом возрастных категорий детей — для учреждений дошкольного образования (цели могут быть «привязаны» к видам деятельности воспитанников либо к образовательным областям в соответствии с пп. 1 п. 3.1 «Федеральных государственных требований к структуре...»);
- 2) цели каждого из направлений развития детей в каждой возрастной группе — для учреждений дошкольного образования.

В теории управления выделяют следующие требования к целям:

- они должны быть конкретными, достижимыми и измеримыми (верифицируемыми);
- они должны быть четко ориентированы во времени, т.е. иметь конкретный горизонт прогнозирования.

В этом же разделе необходимо указать уровни реализуемых учреждением общеобразовательных программ.

В соответствии с действующим законодательством дошкольное образовательное учреждение осуществляет образовательный процесс в соответствии заявленной в уставе и подтвержденной процедурой аккредитации видовой спецификой.

Общие цели образования и более частные — по ступеням образования, уровням программ — прописаны в законодательных и нормативных документах федерального уровня, программах. Полностью переписыв-

вать их в Образовательную программу учреждения нецелесообразно. Их необходимо конкретизировать, исходя из условий и традиций, сложившихся в образовательной практике каждого конкретного учреждения.

Возможная вариативность общих целей зависит от того, какой способ их конкретизации выбирает учреждение, на какой ключевой вопрос предлагает дать ответ, от приоритетов в деятельности учреждения.

МОДЕЛЬ ВЫПУСКНИКА — ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБРАЗ, СЛУЖАЩИЙ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ УЧРЕЖДЕНИЯ, ФОРМИРОВАНИЯ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ТРЕБОВАНИЙ К УРОВНЮ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ПЕДАГОГОВ

Варианты формулировок «ключевого вопроса»:

- Что должны знать и уметь воспитанники к окончанию учреждения для успешной социализации в обществе (для ДОУ — адаптации в школе)?
- Какие проблемы в разных сферах и видах деятельности выпускники учреждения должны уметь решать самостоятельно?
- Какой опыт решения проблем, выходящий за рамки учебной деятельности, учреждение в состоянии сформировать?

Например, важно сформировать у детей собственный опыт участия в культурной жизни города (посещение театральных премьер, выставок, участие в культурных акциях).

В дошкольных учреждениях в зависимости от их видовой специфики различна потребность в уровнях освоения тех или иных направлений развития, образовательных областей. Так, одни дошкольные учреждения будут считать достаточным решение проблемы общей психологической готовности выпускника к обучению в школе, другие — кроме психоэмоциональной готовности будут решать вопросы высокой (для возраста дошкольника) познавательной мотивации, общекультурной и предметно-ориентированной подготовки, чтобы их выпускник комфортно адаптировался к условиям образования повышенного уровня, т.е. к обучению в гимназии или лицее.

Логика формулирования целей и задач образования, миссии учреждения позволит выразить планируемые результаты образования в «модели» выпускника. Напоминаем, что модель выпускника — теоретический образ, служащий основанием для проектирования образовательной политики учреждения, формирования определенных требований к уровню профессионализма педагогов, а также являющийся основным критерием эффективности образовательного процесса, благодаря которому можно соотнести полученные результаты с ожиданиями.

Характеристики «модели» не должны быть множественны (не более 7–8). Характеристика «модели» должна быть соотнесена с типом и видом образовательного учреждения и, как следствие, с его предназначением. Кроме того, необходимо помнить, что «модель» выпускника не только конечный результат, но и условие объединения и координации усилий членов педагогического коллектива.

«Модель» выпускника разрабатывается в соответствии с государственными требованиями к дошкольному образованию, выбранным содержанием образования (реализуемой основной и парциальными программами — в ДОУ), спецификой и предназначением конкретного образовательного учреждения.

К примеру, в описание «модели» выпускника дошкольного учреждения могут быть включены интегративные качества ребенка, которые он может приобрести в результате освоения программы:

- физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками;
- любознательный, активный;
- эмоционально отзывчивый;
- овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками;
- способный управлять своим поведением и планировать свои действия на основе первичных ценностных представлений, соблюдающий элементарные общепринятые нормы и правила поведения;
- способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту;
- имеющий первичные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе;
- овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности.

Необходимо помнить, что основу «модели» выпускника ДООУ может и должна составить система отношений личности воспитанника к общечеловеческим ценностям.

Следующие пункты (разделы 4–7) описывают пути (средства) реализации учреждением своего назначения.

Раздел 3. Ресурсы образовательного учреждения, «работающие» на достижение цели и поставленных задач

Некоторые виды ресурсов примерно одинаковы для всех учреждений образования одного вида. К ним относятся дидактические (учебные пособия), информационные, научно-педагогические ресурсы. Есть виды ресурсов, обеспеченность которыми разных образовательных учреждений может существенно различаться. К ним относятся кадровые ресурсы, ресурсы социального партнерства, материальные, финансовые ресурсы, временные (например, для условий развития в группе кратковременного пребывания ДООУ). Обеспеченность этими ресурсами частично зависит от общей политики в сфере образования, частично — от места расположения учреждения, во многом — от самого учреждения, его способности привлекать необходимые ресурсы. Ресурсы во многом определяют видение учреждением своего назначения, миссии.

Что относится к ресурсам?

- Адекватная наполненность образовательной среды, современные средства обучения, воспитания и развития в соответствии с видами детской деятельности (игровой, коммуникативной, трудовой, познавательно-исследовательской, продуктивной, музыкально-художественной, чтения) в расчете на каждого воспитанника или на группу;
- педагогическая квалификация коллектива, выражающаяся в том числе в используемых технологиях взаимодействия с воспитанниками, в особенностях организации продуктивной деятельности воспитанников и т.п.
- внешние (партнерские) связи и т.п.

В разделе также описываются и обосновываются основные средства, с помощью которых администрация и педагогический коллектив реализуют назначение своего учебного заведения.

Раздел 4. Особенности организации образовательного процесса (далее — ОП) и применяемых в нем педагогических технологий

В разделе описываются особенности организации ОП в образовательном учреждении, которые обеспечивают достижение им запланированных результатов. В ДООУ организация ОП поставлена в прямую зависимость от видовой специфики учреждения, направленности функционирующих в ДООУ групп.

Содержание этого раздела должно представить основные подходы к организации ОП в зависимости от особенностей контингента и социального заказа (структуру ОП, принципы взаимодействия с воспитанниками и т.п.). Все это описательное изложение должно отвечать на вопросы:

- каковы способы организации познавательной деятельности, общения;
- каковы оргмеханизмы реализации возможностей индивидуального развития;
- в чем *особенность* организации взаимодействия между компонентами образовательного процесса, учебными и воспитательными программами, этапами работы по приоритетным направлениям деятельности, педагогами и воспитанниками, родителями и учреждением и др.;
- какая *специфичная* организация ОП в данном учреждении *обеспечивает эффективную образовательную деятельность* воспитанников;
- каковы механизмы, позволяющие обеспечить преемственность в организации и содержании образовательного процесса, в том числе воспитательного, как групп, так и отдельных воспитанников.

В разделе важно показать, что:

- образовательный процесс — *совокупность* и *целостность* всех видов деятельности воспитанников, их самообразования и др.;
- в образовательном процессе реализуются предметные, надпредметные учебные и дополнительные образовательные программы, программы исследовательской деятельности, практики, а также индивидуальные образовательные программы;
- учебные программы определяют уровни усвоения учебного материала, этапы перехода от одного уровня к другому;
- используются различные источники учебной информации; отбор учебных пособий ориентиро-

ван на создание единой дидактической системы учреждения;

- организация групп сочетается с разновозрастной системой, с созданием временных учебных групп развития, работающих по различным образовательным программам;
- учебные занятия могут быть различными по продолжительности, характеру деятельности, организации рабочих мест;
- обязательные учебные занятия могут сочетаться с занятиями с необязательным для всех посещением;
- вместо стабильного используется гибкое недельное расписание, в связи с этим количество занятий по тому или иному предмету в течение недели или учебного дня может быть разным;
- объект педагогической оценки — образовательный результат, а не процесс его достижения;
- доминирующий вид познавательной деятельности — поисковая, основной результат которой — освоение способов деятельности.

Примеры особенностей организации образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении

Режим работы дошкольного образовательного учреждения

Ведущие формы проведения занятий

Организация предметно-развивающей среды

Подбор кадров

Особенности организации и проведения различных мероприятий

Установление социального партнерства

Взаимодействие с семьей

Традиции дошкольного образовательного учреждения и др.

Желательно выделить те особенности образовательного процесса, которые отличают его от других образо-

вательных учреждений, например, организация работы групп кратковременного пребывания детей с проблемами в развитии, групп компенсирующей и оздоровительной направленности и возможность оказания коррекционной помощи и т.п.

Рекомендуется также отметить дополнительные образовательные услуги, предоставляемые учреждением как в рамках бюджетного финансирования, так и на платной основе, которые усиливают выбранное учреждением приоритетное направление деятельности. Например, в ДОО с приоритетным направлением «художественно-эстетическое развитие ребенка» организуются следующие дополнительные образовательные услуги: работа мастерской по изготовлению декораций и кукол, музыкальный театр, хореографическая студия и др.

Раздел 5. Учебный план и его обоснование (пояснительная записка)

Учебный план образовательного учреждения отражает:

- состав образовательных областей, видов занятий;
- недельное распределение учебного времени, отводимого на освоение содержания образования по возрастным группам, учебным видам занятий;
- максимально допустимую недельную нагрузку;
- направления внеурочной деятельности, дополнительного образования (компонент, формируемый участниками образовательного процесса).

Основным средством реализации назначения практически для всех образовательных учреждений является усвоение воспитанниками так называемого обязательного минимума содержания общеобразовательных программ. В то же время каждое учреждение имеет в своем распоряжении дополнения, специфические именно для него средства реализации своего назначения.

«Временные (примерные) требования к содержанию и методам воспитания и обучения, реализуемым в дошкольном образовательном учреждении» определяют обязательную часть дошкольного образования и требования к уровню усвоения этого содержания. Средством реализации государственных

требований является комплексирование основной и парциальных программ. В структуре плана выделяются инвариантная (обязательная) и вариативная (модульная) части (**см. пример учебного плана ДОУ в табл.**). Инвариантная часть обеспечивает выполнение обязательной части основной общеобразовательной программы дошкольного образования. Вариативная часть формируется образовательным учреждением с учетом видовой принадлежности учреждения, наличия приоритетных направлений его деятельности, ресурсов учреждения. Инвариантная часть реализуется через обязательные занятия, вариативная — через занятия по выбору (факультативные, студийные, кружковые). В учебном плане устанавливается соотношение между инвариантной (обязательной) частью (80% от общего нормативного времени, отводимого на освоение общеобразовательной программы) и вариативной частью, формируемой образовательным учреждением (20% от общего нормативного времени, отводимого на освоение общеобразовательной программы).

В зависимости от направленности функционирующих в образовательном учреждении групп детей дошкольного возраста — общеразвивающей, компенсирующей, оздоровительной или комбинированной — могут применяться различные варианты соотношения обязательной части программы и части, формируемой участниками образовательного процесса, с учетом приоритетной деятельности образовательного учреждения. Объем недельной нагрузки определяется в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных учреждений. Часы факультативных, кружковых, студийных занятий должны входить в объем максимально допустимой нагрузки.

В этом же разделе целесообразно обозначить *направленность учебных и воспитательных программ*. Образовательные программы, реализованные в общеобразовательном учреждении, в зависимости от специфики избранного содержания образования могут быть направлены, например, на:

- воспитание экологической культуры, трудолюбия, любви к природе;
- развитие национального самосознания;
- интеграцию личности в систему мировой и национальной культуры;
- формирование потребности в самосовершенствовании и т.п.

Раздел 6. Программы воспитательной работы и дополнительного образования: характеристика их интегративных свойств

В соответствии с письмом Минобразования РФ от 11.12.2006 № 06-1844 «О примерных требованиях к программам дополнительного образования детей» содержание дополнительных образовательных программ должно соответствовать:

- 1) достижениям мировой культуры, российским традициям, культурно-национальным особенностям регионов;
- 2) соответствующему уровню образования;
- 3) направленностям дополнительных образовательных программ:
 - научно-технической;
 - спортивно-технической;
 - художественной, физкультурно-спортивной;
 - туристско-краеведческой;
 - эколого-биологической;
 - военно-патриотической;
 - социально-педагогической;
 - социально-экономической;
 - естественно-научной;
- 4) современным образовательным технологиям, отраженным в принципах обучения (индивидуальности, доступности, преемственности, результативности);
- 5) формам и методам обучения (активным методам дистанционного обучения, дифференцированного обучения, занятиям, конкурсам, соревнованиям, экскурсиям, походам и т.д.);
- 6) методам контроля и управления образовательным процессом (анализу результатов деятельности детей);
- 7) средствам обучения (перечню необходимого оборудования, инструментов и материалов в расчете на каждого обучающегося в объединении).

Раздел 7. Показатели (измерители) реализации Образовательной программы

При разработке диагностического инструментария рекомендуется исходить из того, что эффективность — это действенность, результативность в реализации целей воспитательно-образовательного процесса. Мерилом эффективности образовательного процесса являются критерии и соответствующие им показатели, которые в наибольшей степени отражают специфику

ку образовательного учреждения, особенности организации его образовательного процесса, разработанную «модель» выпускника. При этом рекомендуется не использовать большое количество критериев и показателей, а ориентироваться на необходимость и достаточность.

В соответствии с избранными критериями и показателями подбираются или создаются диагностические методики, позволяющие получить достоверную информацию о запланированных результатах образовательного процесса. Рекомендуется наряду с педагогическими использовать психологические и социологические методики, что будет способствовать более объективному анализу запланированных результатов.

На уровне каждого конкретного образовательного учреждения разрабатывается своя система показателей, которая даст возможность оценить, насколько эффективно реализуется образовательная программа.

Раздел 8. Программно-методическое обеспечение образовательной программы

В разделе дается полный перечень основных и дополнительных образовательных программ, комплексных и парциальных с их учебно-методическим обеспечением. Перечень должен достоверно и точно фиксировать выходные сведения каждой программы, учебника и т.д. Библиографическая запись о программе, учебнике, пособии и т.п. должна содержать Ф.И.О. автора (-ов) или составителя (-ей), название программы (учебника, пособия и т.д.), место издания, название издательства, год издания.

ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММОЙ

Учреждение должно определить статус документа: кем он будет утверждаться (управляющим советом, общим собранием и т.д.); какие другие документы должны разрабатываться на основе Образовательной программы (годовые планы, локальные акты, планы деятельности отдельных подразделений учреждения и т.п.).

Разработка Образовательной программы может включать в себя следующие этапы:

- 1) издание приказа по учреждению, определяющего этапы, сроки, уровни экспертизы и ответственных за разработку и утверждение каждого блока Образовательной программы и оформление целостного документа;
- 2) рассмотрение и утверждение представленных материалов на заседаниях методических объединений, кафедр или других профессиональных объединений педагогов. На данном уровне экспертизы обсуждаются: перечень программ, учебников и учебных пособий, рекомендуемых к использованию в образовательном процессе, а также иные материалы, которые целесообразно включить в Образовательную программу;
- 3) административный уровень экспертизы. Рассмотрение заместителем директора учреждения материалов, решений методических объединений, кафедр или других профессиональных объединений педагогов, согласование внесения представленных материалов в Образовательную программу либо возвращение материалов на доработку;
- 4) проведение других уровней экспертизы возможно в соответствии с приказом по образовательному учреждению;
- 5) внесение материалов, прошедших все уровни экспертизы, в проект Образовательной программы;
- 6) рассмотрение проекта Образовательной программы на заседании управляющего совета учреждения, принятие решения об утверждении документа или внесении дополнений и (или) изменений, утверждение приказом по учреждению.

ОФОРМЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Образовательная программа оформляется в печатном варианте, в сброшюрованном виде. Электронный вариант документа может быть размещен на сайте образовательного учреждения.

СРОК ДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ И ПОРЯДОК ЕЕ ПРИНЯТИЯ И УТВЕРЖДЕНИЯ

Срок действия Образовательной программы может быть самый разный. Невозможно установить его еди-

ным для всех учреждений, но очевидным руководством для установления срока может стать нормативный срок освоения основных образовательных программ дошкольного образования, определяемый п. 7 ст.9 Закона «Об образовании», а также время пребывания ребенка (или группы) в конкретном образовательном учреждении. В то же время некоторые разделы образовательной программы могут изменяться, дополняться, уточняться на каждый учебный год.

Образовательная программа, написанная на каждую возрастную группу, должна представлять собой единый документ, преемственный во всех частях по форме и содержанию.

В содержание разделов Образовательной программы вносятся коррективы и изменения в том случае, если произошли изменения в образовательном процессе, например: ДОУ выбрало другую общеобразовательную программу, изменилась видовая структура групп, учреждение претендует на изменение своего статуса — типа и вида и готовится к процедуре государственной аккредитации.

Порядок ее принятия и утверждения

- Образовательная программа принимается и утверждается до начала учебного года.
- На основании решения управляющего совета образовательного учреждения Образовательная программа утверждается руководителем образовательного учреждения или приказом по образовательному учреждению, а также согласовывается Управлением образования города Калуги.
- При утверждении документа руководителем образовательного учреждения гриф утверждения располагается на титульном листе в верхнем правом углу.
- При утверждении Образовательной программы приказом по образовательному учреждению в верхнем правом углу ее титульного листа указываются реквизиты распорядительного документа.
- Изменения и дополнения в долгосрочную Образовательную программу вносятся ежегодно на основании решения управляющего совета и утверждаются руководителем образовательного учреждения или приказом по образовательному учреждению.

УЧЕБНЫЙ ПЛАН ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ, РЕАЛИЗУЮЩЕГО «ПРОГРАММУ ВОСПИТАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ В ДЕТСКОМ САДУ» ПОД РЕДАКЦИЕЙ М.А. ВАСИЛЬЕВОЙ (ПРИМЕРНЫЙ)

| Приоритетные направления Образовательные области | Виды занятий* | 1-я мл. группа | | 2-я мл. группа | | Средняя группа | | Старшая группа | | Подготовительная к школе группа | |
|--|--|--------------------|-----|----------------|-----|----------------|-----|----------------|-----|---------------------------------|-----|
| | | 2–3 года | | 3–4 года | | 4–5 лет | | 5–6 лет | | 6–7 лет | |
| | | Количество часов в | | | | | | | | | |
| | | нед.** | год | нед. | год | нед. | год | нед. | год | нед. | год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Инвариантная часть (обязательная) | | | | | | | | | | | |
| Познавательноречевое направление | | 2,5 | 90 | 2,5 | 90 | 2,5 | 90 | 3,5 | 126 | 5,5 | 198 |
| Образовательные области | | | | | | | | | | | |
| Познание | — обучение грамоте | | | | | | | | | 1 | 36 |
| | — формирование элементарных математических представлений | 1 | 36 | 1 | 36 | 1 | 36 | 1 | 36 | 2 | 72 |
| | конструирование | 0,5 | 18 | 0,5 | 18 | 0,5 | 18 | 0,5 | 18 | 0,5 | 18 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|---|---|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Коммуникация | — развитие речи | 0,5*** | 18 | 0,5 | 18 | 0,5 | 18 | 1 | 36 | 1 | 36 |
| Чтение художественной литературы | — ознакомление с художественной литературой | 0,5 | 18 | 0,5 | 18 | 0,5 | 18 | 1 | 36 | 1 | 36 |
| Социально-личностное направление | | 1 | 36 | 1 | 36 | 1 | 36 | 1 | 36 | 1 | 36 |
| Образовательные области | | | | | | | | | | | |
| Социализация, труд, безопасность | — ознакомление с окружающим миром | 1 | 36 | 1 | 36 | 1 | 36 | 1 | 36 | 1 | 36 |
| Художественно-эстетическое направление | | 4,5 | 162 | 4,5 | 162 | 4,5 | 162 | 5,5 | 198 | 5,5 | 198 |
| Образовательные области | | | | | | | | | | | |
| Музыка | — музыкальное | 2 | 72 | 2 | 72 | 2 | 72 | 2 | 72 | 2 | 72 |
| Художественное творчество | — рисование | 1 | 36 | 1 | 36 | 1 | 36 | 2 | 72 | 2 | 72 |
| | — лепка | 1 | 36 | 1 | 36 | 1 | 36 | 0,5 | 18 | 0,5 | 18 |
| | — аппликация | 0,5 | 18 | 0,5 | 18 | 0,5 | 18 | 0,5 | 18 | 0,5 | 18 |
| | — ручной труд | | | | | | | 0,5 | 18 | 0,5 | 18 |
| Физическое направление | | 2 | 72 | 3 | 108 | 3 | 108 | 3 | 108 | 3 | 108 |
| Образовательные области | | | | | | | | | | | |
| Физическая культура, здоровье | физкультурное | 2 | 72 | 3 | 108 | 3 | 108 | 3 | 108 | 3 | 108 |
| ИТОГО | | 10 | 360 | 11 | 396 | 11 | 396 | 13 | 468 | 15 | 540 |
| Вариативная часть | | | | | | | | | | | |
| Приоритетное(ые) направление(я) — познавательно-речевое развитие детей: обучение английскому языку, игре в шахматы, аэрокосмическое образование; физическое развитие детей: степ-аэробика, спортивная гимнастика, настольный теннис | Факультативные занятия (кружки, секции, студии и др.)**** | | | | | 1 | 36 | 2 | 72 | 2 | 72 |
| ВСЕГО | | 10 | 360 | 11 | 396 | 12 | 432 | 15 | 540 | 17 | 612 |

Примечания

* Название видов занятий внутри каждой образовательной области будут варьироваться в зависимости от используемых программ (комплексной и парциальных).

** В учебном плане указано количество часов в неделю по каждому направлению развития детей.

*** Число 0,5 означает, что занятие проводится один раз в две недели, в чередовании с другим видом занятия.

**** Количество занятий по дополнительному образованию в учебном плане определено на 1 ребенка, например, воспитанник подготовительной к школе группы, согласно примерному плану, может посещать не более 2 факультативных занятий из перечня предлагаемых образовательным учреждением услуг.

- Максимально допустимое количество занятий по дополнительному образованию вводится в план в тех случаях, если при суммировании с базовым компонентом нагрузка соответствует норме, разрешенных СанПиН 2.4.1.1249. Например, в подготовительной группе возможно введение 3-х занятий по доп. образованию, если базовый компонент составит не 15, а 14 занятий за счет выведения в свободную деятельность занятия «Ознакомление с художественной литературой» или интеграции занятий «Ознакомление с художественной литературой» и «Развитие речи».

- Сокращение физкультурных занятий не допускается, так как в соответствии с СанПиН 1.2.4.1249 в неделю должно быть не менее трех занятий.

- Вариативная часть учебного плана, ее содержание определяется дошкольным образовательным учреждением самостоятельно, исходя из приоритетности своей деятельности по развитию детей (познавательно-речевому, художественно-эстетическому, физическому, социально-личностному), социального запроса родителей (заказчиков услуг).

Примерный перечень возможных дополнительных услуг в дошкольном образовательном учреждении с приоритетным осуществлением деятельности по развитию детей по следующим направлениям:

- **познавательно-речевое развитие детей:** обучение чтению, английскому языку, игре в шахматы, шашки, аэрокосмическое образование, художественное конструирование, фонетическая ритмика, подготовка к информатике, экологическое воспитание, ораторское искусство, логоритмика, техни-

ческое моделирование, развитие проектного мышления (планирование решения практических задач, реализация проектов), развитие исследовательского мышления (формулирование гипотез, построение эксперимента);

- **художественно-эстетическое развитие детей:** хоровое, сольное пение, театральное искусство, исполнительское искусство на музыкальных инструментах (обучение игре на фортепьяно, аккордеоне и др.), музыкальный театр, хореография (классический, народный, современный танец), фольклорная студия, ритмика, дизайнерское искусство, рукоделие (вязание, тестопластика, бисероплетение, изонить, вышивка, бумагопластика, батик), декоративно-прикладное искусство;

- **физическое развитие детей:** обучение плаванию, художественная, спортивная гимнастика, школа мяча, ритмопластика, настольный теннис, степ-аэробика, обучение ходьбе на лыжах, катанию на коньках, детская йога, массаж, аэробика, аквааэробика, корректирующая гимнастика;

- **социально-личностное развитие детей:** культурно-экологическое образование, туристско-краеведческая работа, развитие коммуникативных навыков, краеведение, человековедение;

- **коррекционное направление:** коррекционно-реабилитационная, оздоровительная работа для детей с ограниченными возможностями здоровья.

● **РАСПОПОВА СВЕТЛАНА НИКОЛАЕВНА,**

к.п.н., заместитель начальника
Управления образования г. Калуги

АВЕРИНА А.А.

«ИНТЕГРИРОВАННОЕ ЗАНЯТИЕ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ РЕБЕНКА»

СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ ДЛЯ ВОСПИТАТЕЛЕЙ
И СПЕЦИАЛИСТОВ МДОУ

КАК ПОМОЧЬ ПЕДАГОГАМ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОБЛАСТЕЙ В СООТВЕТСТВИИ С ФГТ? КАК АКТИВИЗИРОВАТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАЖДОГО ПЕДАГОГА? КАКИМИ СРЕДСТВАМИ И СПОСОБАМИ ЭТО МОЖНО СДЕЛАТЬ? НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА МЫ ПРЕДЛАГАЕМ ОДНУ ИЗ ФОРМ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ПЕДАГОГАМИ — СЕМИНАР-ПРАКТИКУМ, НАПРАВЛЕННЫЙ НА РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ.

Цель семинара: создание условий для повышения профессиональной компетентности педагогов в использовании интегративных подходов при организации занятий.

Задачи: познакомить педагогов с современными подходами к организации интегрированных занятий с детьми; способствовать положительной мотивации педагогов на использование полученных знаний в практической деятельности; разработать методические рекомендации по вопросу внедрения интегрированных занятий в практику работы педагогов образовательного учреждения.

ПЛАН СЕМИНАРА

1. Вводная часть:

- вступительное слово;
- актуальность проблемы реализации образовательных задач в ходе совместной деятельности воспитателя с детьми на интегрированных занятиях;
- знакомство с планом работы семинара.

2. Основная часть:

а) теоретическая

Сообщение «Интегрированные занятия в детском

саду — перспектива оптимизации образовательного процесса» (Приложение № 1).

б) практическая

- индивидуальная работа с таблицей «Технологическая матрица организации интеграционных занятий в ДООУ» (Приложение № 2);
- работа педагогов в подгруппах по анализу конспектов занятий «Найди конспект интегрированного занятия» (Приложение № 3);
- ответы на вопросы педагогов: «Спрашивайте — отвечаем».

3. Заключительная часть:

- знакомство с методическими рекомендациями (Приложение № 4);
- подведение итогов семинара

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1. ПРИЕМЫ АКТИВИЗАЦИИ УЧАСТНИКОВ СЕМИНАРА

Ведущий семинара знакомит педагогов с темой семинара и предлагает сыграть в игру «Переводчик», подбирая синонимы к понятию «интеграция».

Ответы участников семинара: взаимодействие, соединение, совмещение, взаимодействие, синтез, объединение, «два в одном».

При подведении итогов участники семинара приходят к выводу о том, что:

- синонимическая замена («перевод») делает высказывание точным, понятным, правильным;
- синонимов понятия «интеграция» много, определенных в различных источниках тоже. Самое доступное, но отражающее наиболее точно суть данного понятия следующее: «**Интеграция — это объединение в целое каких-нибудь частей или элементов в процессе развития.**».

Одна из форм осуществления интеграции в ДООУ — **интегрированные занятия.**

Интегрированные занятия дают воспитаннику достаточно широкое и яркое представление о мире, в котором он живет, взаимосвязи явлений и предметов, взаимопомощи, существовании многообразного мира материальной и художественной культуры. Основной акцент приходится не столько на усвоение определенных знаний, сколько на развитие образного мышления. Это подтверждает значимость использования данного вида занятий в практике работы с детьми.

ИНТЕГРАЦИЯ — ЭТО ОБЪЕДИНЕНИЕ В ЦЕЛОЕ КАКИХ-НИБУДЬ ЧАСТЕЙ ИЛИ ЭЛЕМЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ

Специфика интегрированных занятий заложена во многих современных программах для ДООУ, содержание которых в большинстве случаев построено на интегративной основе.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ МАТРИЦА СРАВНЕНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ И КОМПЛЕКСНЫХ ЗАНЯТИЙ

| Критерии сравнения | Комплексное занятие | Интегрированное занятие |
|--------------------|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| Определение | Это занятие, в котором задачи реализуются средствами разных видов деятельности при ассоциативных связях между ними, при этом один вид деятельности доминирует, а второй его дополняет | Это занятие, на котором соединяют знания из разных образовательных областей на равноправной основе, дополняя друг друга, при этом решается несколько задач развития |

| 1 | 2 | 3 |
|----------------------------|--|---|
| Содержание | В занятие вкладывается ключевое содержание, связанное одним сюжетом | Выделяется одно основное понятие, объект интеграции |
| Задачи | Решается одна основная задача | Решается несколько задач. Решает не множество отдельных задач, а их совокупность |
| Участие взрослых | Все части занятия ведет воспитатель | В проведении занятия участвуют воспитатель и специалисты |
| Соотношение частей занятия | Какая-то часть занятия превалирует | Участие воспитателя и специалистов в равных долях |
| Выбор объекта интеграции | | Ключевыми понятиями в интегрированных занятиях могут выступать: образ природы, жанры искусства, автор, символы, контраст, настроение, тема |
| Компоненты интеграции | Способствует развитию деятельности: двигательной музыкальной, речевой и т.д. | Способствуют развитию ребенка в целом: музыка + познавательное + изо Вариативность компонентов интеграции зависит от количества специалистов в дошкольном учреждении |
| Виды занятий | Тематическое обучающее занятие. Обобщающее занятие. Итоговое занятие | <ul style="list-style-type: none"> • Обобщающее занятие. • Итоговое занятие |
| Периодичность | В соответствии с реализуемой программой | В соответствии с блоками в реализуемой программе, не чаще 1 занятия в 1,5–2 месяца |
| Планирование | <ol style="list-style-type: none"> 1. Учитывать содержание реализуемой программы детского сада. 2. Определить доминирующую и дополняющие цели. 3. Выбрать тип и структуру занятия, методы и средства обучения. 4. Продумать развивающие задачи | <ol style="list-style-type: none"> 1. Учитывать содержание реализуемой программы детского сада. 2. Определить главную цель интегрированного занятия (берутся только те сведения, которые необходимы для ее реализации). 3. Выделить главное, устранять дублирование, использовать опережающие дифференцированные знания. 4. Выбрать тип и структуру занятия, методы и средства обучения, а также определение оптимальной нагрузки различными видами деятельности детей на занятии. 5. Продумать развивающие задачи |
| Структура занятия | <ol style="list-style-type: none"> 1. Вводная часть. 2. Основная часть. 3. Заключительная часть (все проводит воспитатель) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Вводная часть (как правило проводит воспитатель). 2. Основная часть делится на две равные части. Если участвует три специалиста, то на три и т.д. 3. Заключительная часть (проводит специалист) |
| Методы и приемы | <ul style="list-style-type: none"> • словесные • наглядные • практические • проблемные | <ul style="list-style-type: none"> • словесные (проблемные вопросы, художественное слово, загадки, словесные игры, задания «докажи-объясни», «как ты узнал?» и т.д.); • наглядные (сравнительный анализ, сопоставление, видеоряд и т.д.); • практические (поиск, опыт, эвристическая деятельность); • проблемные (ситуации, проекты, интересная мотивация к деятельности) |

**ПРИЛОЖЕНИЕ № 3. РАБОТА ПЕДАГОГОВ
В ПОДГРУППАХ ПО АНАЛИЗУ КОНСПЕКТОВ ЗАНЯТИЙ
«НАЙДИ КОНСПЕКТ ИНТЕГРИРОВАННОГО ЗАНЯТИЯ»**

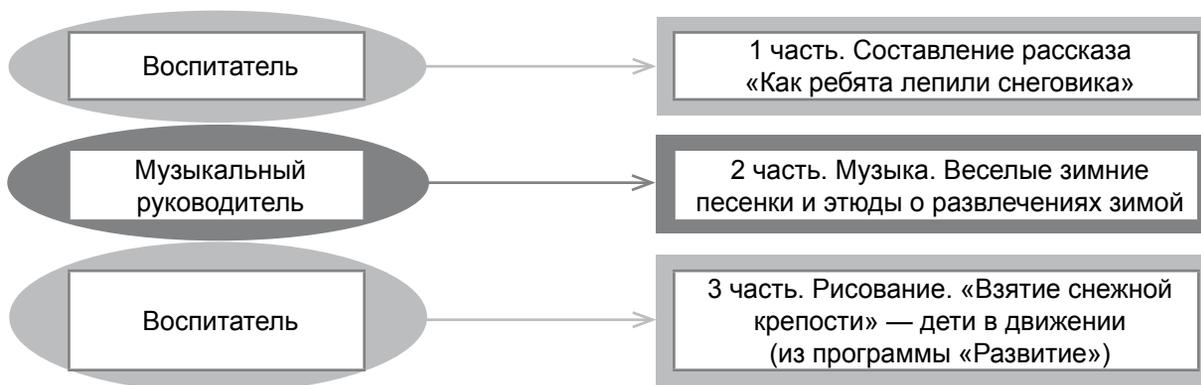
Теоретическая основа семинара и «технологическая матрица» позволят педагогам сориентироваться в практическом материале. Для закрепления знаний об интегрированных занятиях ведущий предлагает педагогам 9 конспектов (по 3 на каждую подгруппу), для того чтобы определить, какие занятия представлены в них: интегрированные или комплексные. Одно из интегрированных занятий необходимо проанализировать, используя Карточку анализа конспекта.

Карточка анализа конспекта

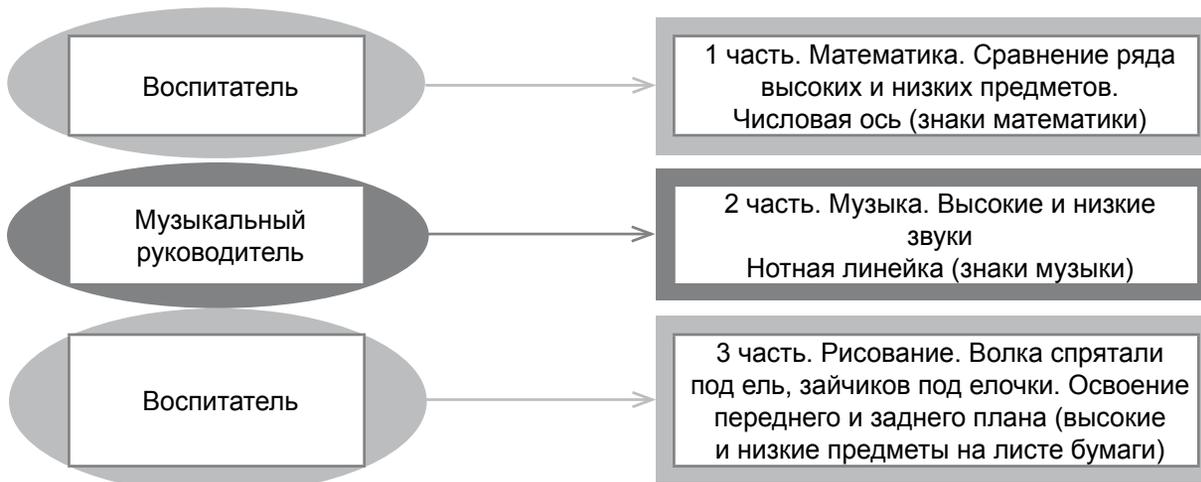
| | |
|--|--|
| Вопросы анализа: | |
| Тема занятия и его основная цель. | |
| Компоненты интеграции (образовательные области, виды деятельности) | |
| Указать ключевое понятие содержания интеграции | |
| Влияние интегративных связей на развитие целостного представления об изучаемом объекте и на усиление воспитательного эффекта занятия | |
| Использование методов и приемов, взаимосвязь структурных частей занятия | |
| Целесообразность интеграции | |

По результатам анализа конспектов занятий предлагается выстроить модели интегрированных занятий:

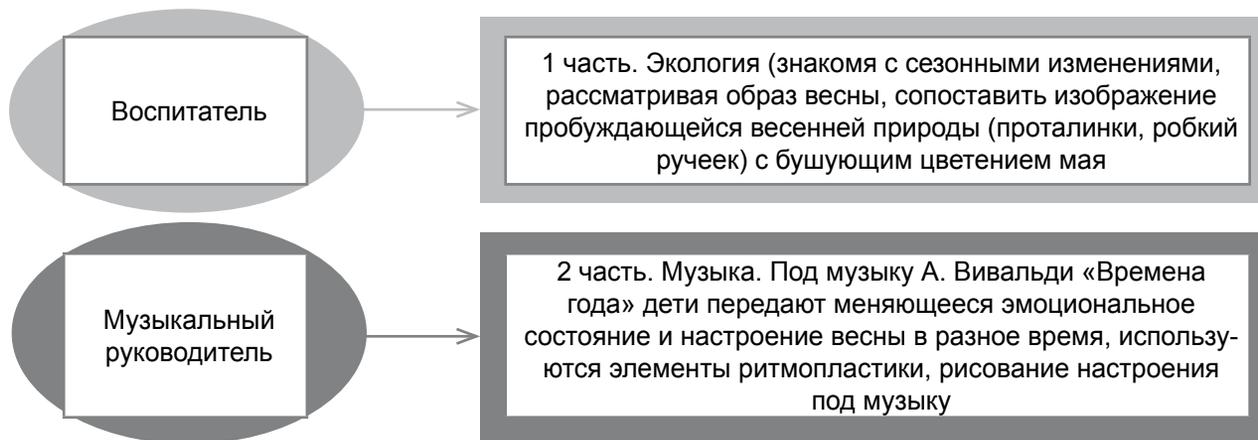
Модель № 1. Ключевое понятие интеграции: «Зимние забавы»



Модель № 2. Ключевое понятие интеграции: «Высоко — низко»



Модель № 3. Ключевое понятие интеграции: «Весеннее настроение»



ПРИЛОЖЕНИЕ № 4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ СЕМИНАРА

В инструктивно-методическом письме «О гигиенических требованиях к максимальной нагрузке на детей дошкольного возраста в организованных формах обучения» Министерства образования Российской Федерации от 14.03.2000 № 65/23-16 обращается внимание на целесообразность и преимущество использования интегрированных занятий, которые позволяют гибко реализовать в режиме дня различные виды детской деятельности, а также сократить количество занятий в целом и их общую продолжительность. В процессе таких занятий дети осваивают содержание различных разделов программы параллельно, что позволяет сэкономить время для организации игровой и самостоятельной деятельности.

Целостно-интегративный подход к педагогическому процессу позволит дать будущим школьникам целостную картину мира, сформировать у них системные знания и обобщенные умения на одном занятии. Поэтому **интегрированные занятия также отвечают требованиям «Концепции дошкольного образования» и способствуют развитию ребенка в целом, в то время как одновидовое занятие способствует развитию деятельности.** Интеграция — это объединение в целое каких-нибудь частей или элементов в процессе развития.

- Актуальность проведения интегрированных занятий**
1. Мир, окружающий детей, познается ими на интегрированных занятиях в его многообразии и единстве
 2. Интегрированные занятия побуждают к активному познанию окружающей действительности
 3. Интегрированные занятия снимают утомляемость, перенапряжение воспитанников за счет переключения на разнообразные виды деятельности
 4. Высвобождается время для дополнительных занятий практической направленности
 5. Интеграция дает возможность для самореализации педагогов

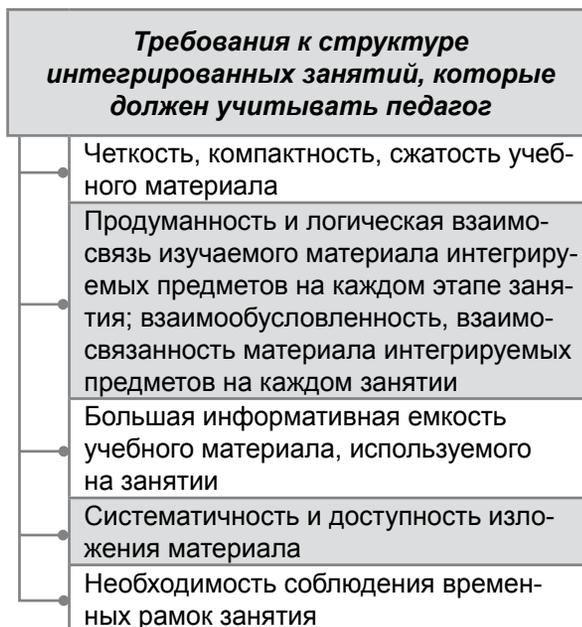
При планировании необходимо знать **отличия комплексного занятия от интегрированного.**

Комплексное занятие — это занятие, в котором задачи реализуются средствами разных видов деятельности при ассоциативных связях между ними, при этом один вид деятельности доминирует, а второй его дополняет.

Интегрированное занятие — это занятие, на котором соединяют знания из разных образовательных областей на равноправной основе, дополняя друг друга, при этом решается несколько задач развития.

Преимущества интегрированных занятий заключаются в том, что они:

- способствуют повышению мотивации обучения, формированию познавательного интереса воспитанников, целостной картины мира и рассмотрению явления с нескольких сторон;
- в большей степени, чем обычные занятия, способствуют развитию речи, формированию умения воспитанников сравнивать, обобщать, делать выводы, интенсификации учебно-воспитательного процесса, снимают перенапряжение, перегрузку;
- углубляют представление о понятии, закономерностях, связанных с понятием, расширяют кругозор, способствуют формированию разносторонне, гармонически и интеллектуально развитой личности;
- основываются на нахождении новых связей между фактами, которые подтверждают или углубляют определенные выводы, наблюдения воспитанников в различных предметах;
- эмоционально развивают детей, так как основаны на элементах музыки, живописи, литературы, пластики движения и др.



Воспитатель должен предвидеть трудности проведения интегрированного занятия.

- сложность отбора учебного материала;
- подробное структурирование занятия;
- проблема личной совместимости педагогов;
- общий подход к оценке знаний и умений детей;
- согласованное применение одинаковых терминов и понятий.



Алгоритм подготовки интегрированного занятия:

- 1) Выбор объекта интеграции.
- 2) Отбор компонентов интеграции.
- 3) Отбор материала.
- 4) Выбор структуры занятия.
- 5) Отбор методов интегрирования.

Отбор компонентов интеграции. В интегрированном занятии могут объединяться содержания из различных областей: природа, художественная литература, произведения изобразительного искусства и музыка, явления и события окружающей действительности.

Использование в практике работы с детьми данных методических рекомендаций позволит педагогам наиболее успешно развивать ребенка, так как интегрированное занятие решает не множество отдельных задач, а их совокупность, что усиливает восприятие ребенком материала, предложенного взрослым. Формы занятий различны, но в каждом имеется достаточно материала для упражнения «деятельных сил» ребенка, данных ему от природы. Тщательно подготовленные педагогами интегрированные занятия показывают профессионализм, мастерство и одухотворенность личностного общения с детьми; дети положительно воспринимают педагога (уважают, любят, доверяют). И педагоги, в свою очередь, больше дадут детям, если откроются им как личность многогранная и увлеченная.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 5. «ВЕСЕННЕЕ НАСТРОЕНИЕ».

КОНСПЕКТ ИНТЕГРИРОВАННОГО ЗАНЯТИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ И МУЗЫКАЛЬНОМУ ВОСПИТАНИЮ (ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ К ШКОЛЕ ГРУППА) *

Программные задачи

1. Расширять и систематизировать знания детей о весеннем пробуждении природы, взаимосвязи признаков весны в неживой и живой природе.
2. Обогащать мировосприятие детей красотой и лиризмом музыки, посвященной пробуждению природы.
3. Развивать мышление при отгадывании загадок, кроссворда, словесном обозначении сериационных отношений, выделении характерных признаков предметов и обобщающих понятий.
4. Развивать творческое воображение.
5. Воспитывать эмоциональную отзывчивость на пробуждение природы и взаимопомощь при выполнении заданий, воспитывать бережное отношение к природе.

Словарная работа: отгадывание загадок, связанные ответы на вопросы. Слова: хохлатка, первоцветы, перелетные птицы,

Демонстрационный материал:

- кроссворды на две подгруппы детей;
- маркеры двух цветов;
- иллюстрации зимних и весенних явлений природы;
- выставка весенних растений;
- уголок природы в подготовительной группе;
- модель кругов Эйлера;
- два конверта с изображением месяца и солнца;
- мольберты;
- ватман А3;
- акварельные краски;
- макет весеннего дерева;
- 5 нот с прикрепленными к ним картинками «Снежинка», «Подснежник», «Танец», «Песня», «Кисти».

Раздаточный материал:

- эмблемы на две подгруппы детей,
- конверты с разрезными карточками птиц,
- картинки животных,
- ленточки,
- цветы,
- материалы для рисования,
- 3 коробки для оформления дидактических игр.

ХОД ЗАНЯТИЯ

| <i>Структурные части</i> | <i>Действия воспитателя и специалиста</i> | <i>Предполагаемые действия и ответы детей</i> | <i>Способ организации</i> |
|---|---|---|---------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Беседа по серии картин. Воспитатель и дети входят в зал, перед ними стоят два мольберта с картинами о зимних и весенних явлениях природы (зашторить проход на ширину мольбертов) | Воспитатель: Ребята, кто-то поставил эти ворота и не пускает нас на занятие в зал. Как вы думаете, что мы сможем сделать, чтобы пройти? В какое время года нам с вами нужно найти ключик? Перечислите приметы весны, которые изображены на иллюстрациях. Кто хочет остаться с зимой? Весна знала, что вы захотите пойти к ней в гости и приготовила вам свои приглашения | Здесь перепутаны приметы зимы и весны, нужно отобрать приметы весны и пройти в зал через ворота из весенних картин. Ответы детей. Ответы детей. Дети выбирают медали с изображением майского жука и божьей коровки (делятся на подгруппы для работы) | фронтальный |

* Интегрированное занятие подготовлено Авериной А.А. и Коноваловой Н.В

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|--|
| <p>2. Составление модели животных в игре «Весна нас разбудила!»</p> | <p>Ребята, а вы знаете, какое самое важное событие происходит весной в природе? А сможете ли вы мне помочь изготовить игру. Я приготовила для нее карточки с животными и две коробки. Гости-жуки, отберите карточки с изображением животных, которые зимой ложатся в спячку, и поместите их в синий обруч, а гости-божьи коровки, в желтый обруч положите карточки животных, которые зимой не спали. Предложить проверить выполнение заданий друг у друга</p> | <p>Ответы детей. Выбрать ответ о пробуждении природы.</p> <p>Действия детей</p> | |
| <p>3. Вопросы по результатам работы, анализ ошибок</p> | <p>Спит ли белый медведь? Где спит бабочка?</p> | <p>Ответы детей. Проверка ошибок друг у друга</p> | <p>Под-групповой</p> |
| <p>4. Оформление игры</p> | <p>После проверки задания в обручах предложить животных, которые проснулись, поместить в коробку с изображением месяца, а которые не ложатся в спячку, в коробку – солнце. Чего не хватает в игре? Воспитатель на листе записывает название, предлагает свой вариант правил игры (<i>подготовить и дать напечатать заранее</i>)</p> | <p>Дети с помощью воспитателя придумывают название игре, догадываются, что нужно разработать правила игры (<i>отдают коробки в методический кабинет для игр других детей</i>)</p> | |
| <p>5. Задание «Собери птицу»</p> | <p>Ребята, мы с вами убедились, что животные весной просыпаются, а что происходит у птиц? Верно: многие птицы из города улетают в лес. Это... Я знаю птиц, которые улетают от нас на север..... а к нам с юга возвращаются...</p> | <p>Ответы – выводят птенцов, вьют гнезда, возвращаются с юга и т.д. Синички, снегири, свистели.... Дети называют птиц перелетных</p> | <p>Работа в микро-группах по 3–4 ребенка</p> |
| | <p>Трудный, долгий, опасный путь у птичьей стаи, которая летит на родину. Вот и наши птицы с трудом добрались до нас, так изменились, что их невозможно узнать. Как нам решить проблему? Спасибо, ребята, вы уверенно справились с заданием. И для этой игры у меня есть коробка (<i>оформить коробку и правила к игре</i>). Какие же птицы к нам прилетели?</p> | <p>Дети предлагают собрать птиц и выполняют задание. Дети называют свою птицу, складывают детали в конверт и в коробку</p> | |
| <p>6. Отгадывание кроссворда «Подснежник»</p> | <p>Птицы — веселые, шумные, полезные обитатели Земли. А еще они радуют нас и создают хорошее настроение. А наши птицы приготовили для вас в подарок одно весеннее слово, которое у людей тоже поднимает настроение. Но птицы любят все прятать, и это слово они спрятали в кроссворд</p> | <p>Дети решают кроссворд, отгадывают загадки. 1. Узнать птицу на картинке (Соловей). 2. Узнать птицу на картинке (Ласточка). 3. Загадка</p> | |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|--|------------|
| | (один кроссворд для мимоз, один для верб), а мы поможем вам его заполнить | <p>Гнездо свое он в поле вьет. Где тянутся растения. Его и песня и полет Вошли в стихотворения. (Жаворонок).</p> <p>4. Кому люди помогают строить гнездо-домик? (Скворец)</p> <p>5. Вы узнали птицу под № 5? Она сможет свить гнездо даже на крыше дома. (Аист)</p> <p>6. Эта птица никогда не строит для себя гнезда. Соседке яйца оставляет и о птенцах не вспоминает. (Кукушка)</p> | |
| 7. Кроссворды, заполненные детьми, поместить на мольберты | Вы догадались, какое слово в подарок вам приготовили птицы? Из-под снега друг, и весной запахло вдруг. Из-под снега расцветает, раньше всех весну встречает | Дети читают выделенное слово и отгадывают загадки о подснежнике | |
| 8. Вопрос | Как вы думаете, о каком изменении в природе нам хотели напомнить птицы? | Дети предполагают, что о пробуждении растений весной | |
| 9. Наблюдение, познание, эмоции в Уголке природы. Педагог подготовила цветущие первоцветы за ширмой | Сегодня я тоже приготовила сюрприз, очень хочу подарить вам весеннее настроение. Закройте, пожалуйста, глаза и представьте, что вы вернулись в группу. Вспомните, что вы видели в нашем Уголке природы? Теперь посмотрите, каким он стал. | Дети слушают педагога, закрыв глаза. Дети открывают глаза, наблюдают, нюхают, удивляются ранним цветам | Фронтально |
| 10. Вопросы и рассказ воспитателя | Какие растения вы узнали? А сегодня я вам расскажу про «хохлатку». После занятия мы решим, куда поместить подарки весны | Дети называют подснежник, мать-и-мачеху | |
| 11. Звучит отрывок из песни «Все стало вокруг голубым и зеленым...» | Ребята, я вижу, что наше хорошее настроение передалось и (называется музыкальный руководитель), на нее приятно смотреть. Она вся светится | | |
| 12. Хоровод «Веснянка» | Музыкальный руководитель: «Я тоже радуюсь приходу весны, а нам с вами без хоровода «Веснянка» просто не обойтись» | Дети водят хоровод | |
| 13. Задания нотного дерева: | Ребята, скоро и лес оденется листвой и станет таким же нарядным, как наше обычное дерево. Чем же оно необычно? Верно, на дерево слетелись ноты, из которых состоит музыка, но не только... Сниму-ка я одну из таких волшебных нот | Дети могут заметить ноты на дереве | |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|--|---|---|
| 1-я нота — песня «Подснежник» М.Кожанова | Причем здесь «снежинка» и мое хорошее настроение? Солнце пригрело, растопило снежинку, она превратилась в каплю, которая упала на снег, пробила сугроб. И на месте проталины что мы увидим? Верно, подснежники, а вот и песня про них | Предположения детей. И одно из них — подснежники. Дети исполняют песню | |
| 2-я нота — пьеса П.И. Чайковского «Подснежник» | Вот и еще одна нота, а что на ней? Подснежник еще называют символом весны и тепла. Теплой получилась музыка у П.И. Чайковского, написавшего пьесу «Подснежник» | Дети: «Цветы – подснежники». Дети слушают музыку | |
| 3-я нота — танец «Пробуждение весны» | А эта нота еще интересней, на ней нарисован танец, что ж я приглашаю вас потанцевать | Танцевальная миниатюра под музыку «Подснежник», в обработке для детей. | |
| 4-я нота — песня «С днем рождения, Земля» | Вы поняли, что изображено? Верно, значит, у Земли есть...? | Весна проснулась Дети: «...день рождения». Исполняется песня | |
| 5-я нота — кисть. Рисование весеннего настроения | Ребята, осталась последняя нота, которая приглашает нас изобразить весеннее настроение. Весна — очень нежное время года, какие краски она принесла вам, мы увидим в рисунках | Дети рисуют весну под музыку | |
| Итог | Мы мечтаем о хорошем, это мы видим в ваших рисунках. Пусть у вас всегда будет весеннее настроение | | |

АВЕРИНА АННА АЛЕКСЕЕВНА, заместитель заведующей по воспитательной работе МДОУ № 92 «Парус» г. Калуги

БАРАНОВА Н.А.

ДЕТСКИЙ САД — НА НОВЫЙ ЛАД (ИНТЕРАКТИВНЫЕ ДОСКИ — ДЛЯ САМЫХ МАЛЕНЬКИХ)

ОТ ГЛИНЫ — К ЭЛЕКТРОНИКЕ

Самым древним предком современных школьных досок можно считать глиняные таблички. Впервые они появились в Месопотамии еще в конце четвертого тысячелетия до нашей эры. Писали острой палочкой по поверхности еще влажной глины, которую затем высушивали на солнце, чтобы придать прочность. В Греции и Риме вместо глины применяли воск — на таких табличках можно было стирать написанное и делать новые заметки.

В начале 19 века появились доски грифельные. Отдельная маленькая доска полагалась каждому ученику, наставник ходил по рядам, проверяя написанное. Позже придумали большие доски, записи на которых были видны всему классу. Изобретение оказалось настолько удобным, что подобные доски использовались на протяжении почти двух столетий во всем мире и стали настоящим символом школы 20 века... Но век 21-й начинает новую эру.

В НОГУ СО ВРЕМЕНЕМ

Интерактивная доска — прекрасная возможность расширить рамки обыкновенного занятия. Каждая минута становится как минимум вдвое эффективнее: доска объединяет в себе функции диапроектора, проигрывателя и компьютера, в ее память заложена коллекция необходимых изображений, фигур, тематических иллюстраций. Готовые задания воспитатель выводит на доску одним движением руки. Ребята могут рисовать, перемещать, группировать или классифицировать изображения, цифры или буквы, вписывать ответы на вопросы. По завершению занятия доске можно за пару секунд придать первоначальный вид.

Компьютер в крупных городах сегодня есть практически в каждом доме, и современный ребенок с детства знаком и с новыми технологиями, и с основами поиска информации в Интернете. Образовательным учреждениям — и школам и дет-

ским садам — просто необходимо было измениться, чтобы соответствовать требованиям окружающего мира и оставаться интересными для своих воспитанников.

Первая, самая простая электронная доска была придумана, как водится, в Японии.

Несколько лет назад умные доски стали появляться и в российских школах, а затем и в детских садах. Одним из передовых регионов по внедрению информационно-коммуникационных технологий в России является Республика Татарстан.

ИНТЕРАКТИВНАЯ ДОСКА ОБЪЕДИНЯЕТ В СЕБЕ ФУНКЦИИ ДИАПРОЕКТОРА, ПРОИГРЫВАТЕЛЯ И КОМПЬЮТЕРА, В ЕЕ ПАМЯТЬ ЗАЛОЖЕНА КОЛЛЕКЦИЯ НЕОБХОДИМЫХ ИЗОБРАЖЕНИЙ, ФИГУР, ТЕМАТИЧЕСКИХ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

— Наш детский сад новый, шестигрупповой, открылся в феврале 2008 года. Коллектив молодой, творческий, активный, все педагоги владеют компьютерной грамотностью. Мы сразу ориентировались на использование разнообразных образовательных ресурсов. И уже к началу нового учебного года две старшие группы были оборудованы интерактивными досками производства компании Panasonic, — рассказывает заведующая МАДОУ № 283 г. Казани Айзиряк Габдулкаюмовна Андреева. — Поначалу родители скептически относились к использованию ИД, однако со временем их отношение поменялось. Желание и умение педагогов использовать новшество, яркие, эмоциональные рассказы детей о занятиях — все это убедило родителей в целесообразности применяемой технологии. Ну а для педагогов ИД стала настоящей помощницей и «палочкой-выручалочкой». Хочется отметить, что чем больше педагоги используют интерактивные доски, тем больше развивается их творческий потенциал.

— В нашем детском учреждении интерактивные доски Panaboard тоже появились с 2008 года. И преподаватели и дети освоились с ними довольно быстро, — подтверждает Татьяна Борисовна Пирская, заведующая МАДОУ № 414 г. Казани. — В работе используем их ежедневно. Утром в группах проводятся занятия по разделам программ с использованием интерактивной доски. Во вторую половину дня проводятся занятия с детьми старшего дошкольного возраста по дополнительному образованию.

ВЫБИРАЙ С УМОМ

Самый первый вопрос, который предстоит решить руководителю детского сада, какую интерактивную доску стоит приобрести. Хотя в российском образовании они по-прежнему считаются в некотором роде новинкой, но на отечественном рынке есть немалый выбор. Конечно, многое решает вопрос цены. Но важно обратить внимание и на технические характеристики.

Опыт показывает, что для детских садов удобнее брать доски поменьше — Panaboard UB-T 760 или Panaboard UB-T 761 с диагональю в 64 дюйма. Для школ обычно выбирают диагональ в 77 дюймов. Но учебные классы больше по площади, и парты в них находятся на приличном расстоянии от доски. Помещения же в типовых детских садах чуть поменьше, да и сами дошколята роста небольшого. Поэтому здесь меньший размер будет правильным решением.

Ответственный момент — проектор, с помощью которого проецируется изображение на доску. Здесь нужна и оптимальная яркость (обычно достаточно 2500 люменов), и правильное разрешение матрицы (оптимально 1024 x 768).

Производители предлагают две технологии передачи изображения: DLP или LCD. У каждой есть свои сторонники. Первая делает ставку на высокую контрастность. Но каждый пиксель здесь окрашивается «поочередно» — скоростным вращающимся цветовым колесом. В итоге картинка, что называется, «мерцает». Этого эффекта нет у LCD-матрицы, в которой пиксели окрашиваются беспрерывно.

Еще один важный вопрос — поверхность доски. Именно от его качества во многом зависит сохранность детского зрения. Доска должна быть матовой, антибликовой. От глянца луч проектора отражается и слепит глаза, создавая дополнительную нагрузку на зрение. При этом угол обзора уменьшается и для детей, сидящих на боковых рядах, картинка будет видна хуже. Матовое же покрытие позволяет избежать такого эффекта.

Правильное расположение проектора и доски едва ли не ключевой момент. За помощью лучше обратиться к профессионалам — они помогут сделать воздействие на зрение малышей минимальным. Самый удобный вариант — прикрепить доску к стене, а проектор

закрепить под потолком. Это позволяет решить и вопрос безопасности. Так дети не смогут случайно споткнуться о провода или стойку.

В Татарстане половина поставляемых в школы и детсады интерактивных досок — продукция компании Panasonic. Интерактивные доски Panaboard славятся самым низким коэффициентом отражения, экологической безопасностью, программами поддержки для образовательных учреждений России. Зарекомендовали себя Panaboard и в плане высокой скорости работы, удобного электронного маркера, доступного и функционального программного обеспечения, а недавно появились многопользовательские сенсорные доски, на которых возможна групповая работа без маркера.

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ — В ПОВСЕДНЕВНОСТЬ

Конечно, применение любой сложной техники в обучении и воспитании детей — это еще и вопрос охраны здоровья. Интерактивные доски должны использоваться с обязательным соблюдением санитарных норм, особенно в детских садах, на занятиях с самыми маленькими. Так, расстояние от доски до детских столов должно составлять не менее двух метров. Ограничено и количество слайдов, используемых на одном занятии.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ДОСОК ПОМОГАЕТ

РАЗВИВАТЬ У ДЕТЕЙ РАЗЛИЧНЫЕ НАВЫКИ,

СПОСОБСТВУЮЩИЕ РАЗВИТИЮ МЫШЛЕНИЯ, РЕЧИ

Ну а когда все предосторожности соблюдены, перед педагогом открывается неограниченное поле для творчества!

— Интерактивная доска для меня стала настоящим открытием, другом и помощником в работе, — рассказывает учитель-логопед МАДОУ № 283 г.Казани Ольга Валентиновна Мусиенко. — Конечно, каждое занятие требует предварительной подготовки, но оно того стоит. Во-первых, занятия стали более «живыми», яркими, как мини-праздники, во-вторых, появилась возможность творить и мне и детям непосредственно на занятии, ведь каждый слайд легко менять, преобразовывать, что-то дорабатывать в процессе. А как преображаются малыши, выходя к доске!

Хочется отметить еще один момент. Наш детский сад

посещают два ребенка с синдромом Дауна — это одно из новых направлений в работе нашего ДОУ, инклюзивное образование. Я провожу с ними коррекционные занятия и была удивлена, как быстро малыши освоились в работе с ИД и теперь с огромным удовольствием выполняют мои задания и участвуют в играх.

Интерактивные доски вносят оживление практически во все занятия. Это не только стандартные уроки по математике, ознакомлению с окружающим миром, обучению грамоте и развитию речи. Для творческого воспитателя доска может стать незаменимым инструментом. В Интернете сегодня существует огромный выбор по самым разным темам и предметам. Программы, направленные на развитие различных психических функций детей, таких, как зрительное и слуховое восприятие, внимание, память, словесно-логическое мышление можно приобрести на дисках. А с помощью интерактивной доски все их можно использовать при совместной работе с дошкольниками, выводя на большой экран.

— Наш музыкальный руководитель использует ИД для ознакомления детей с различными видами музыкальных инструментов и их звучанием. Преподаватель татарского и английского языков с помощью доски вносит разнообразие в традиционные занятия. Психолог использует доску в тестировании и диагностике детей, — перечисляет Айзиряк Габдулкаюмовна Андреева.

— Использование интерактивных досок помогает нам развивать у детей различные навыки: внимание, память, мелкую моторику, способствующую развитию мышления, речи и многое другое. Развивающие занятия с использованием доски стали намного ярче и интереснее как для детей, так и для воспитателей, — говорит Татьяна Борисовна Пирская.

Совсем недавно, в ноябре 2010 года, компания Panasonic провела международный конкурс уроков с использованием интерактивной доски Elite Panaboard. Участие в нем приняли не только школьные учителя, но и педагоги, работающие в детских садах. Расила Галимзяновна Шайдуллина, воспитатель детского сада из Нижнекамска, была удостоена за свою разработку специального приза жюри.

Вывод очевиден: интерактивным доскам в детских садах — быть. И для многих российских воспитателей это уже не будущее, а настоящее.

ШУВАЛОВА Н.М.

«РЫБЫ»

КОНСПЕКТ ИНТЕГРИРОВАННОГО ЗАНЯТИЯ ПО ПОЗНАВАТЕЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ С ЭЛЕМЕНТАМИ МОДЕЛИРОВАНИЯ И ЭКСПЕРИМЕНТИРОВАНИЯ В ЭКОЛОГИИ (ГРУППА СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ)

Задачи

1. *Образовательные задачи:*

- формирование у детей представления о рыбах как о живых существах, живущих в воде;
- формирование знаний у детей о характерном строении рыб — форма тела, плавники, жабры и т.д.

2. *Развивающие задачи:*

- овладение умением устанавливать причинно-следственные связи;
- активизация и обогащение словарного запаса детей.

3. *Воспитательные задачи:*

- вызвать желание бережно относиться к богатствам природы;
- воспитывать интерес к природе.

Материалы и оборудование:

- картинка птицы в полете,
- картинки с изображением рыб,
- картинка с рыбаками-детьми,
- игрушка собачки Фили,
- по 3 стаканчика на каждого ребенка,
- подносы одноразовые на каждого ребенка,
- воронки и салфетки,
- модель развития рыбы,
- модель «Что необходимо для роста и развития живого организма».

Методы и приемы

1. Игровой момент: приход Фили!
2. Вопросы поискового характера.
3. Рассматривание и самостоятельная зарисовка детьми модели.
4. Чтение художественного произведения.

5. Игра «Рыбная ловля».
- б. Проведение опыта «Фильтрация воды».

Предварительная работа:

1. Наблюдение за аквариумными рыбками.
2. Зарядка и уборка аквариума.
3. Знакомство с моделями «Рыбы», «Кто живет в пруду».
4. Чтение художественной литературы: А.С.Пушкин «Сказка о золотой рыбке», Е.Пермяк «Первая рыбка», И.Токмакова «Где спит рыбка», русская народная сказка «По щучьему велению».
5. Рисование «Рыбки в аквариуме».
- б. Знакомство с названиями аквариумных и речных рыб.

ХОД ЗАНЯТИЯ

1. Организационный момент

Обследование и зарисовка модели «Рыбы». На доске картинка с изображением птицы в полете. Приходит в гости Филя.

Филя: Ребята, какая рыбка красивая!

Дети: Нет, Филя, это не рыбка, а птица.

Филя: Но ведь она похожа на рыбку. Смотрите: хвост, плавники (показывает на крылья), это настоящая рыбка.

Воспитатель: Филя, ты все напутал. Ребята, научим Филю узнавать рыб и не путать их с другими животными.

— На доске — картинки рыб! Вот как много здесь разных рыб.

— Где живут рыбы? (*Высказывания детей*).

— Ребята, расскажите, какие здесь изображены рыбки (*Дети называют*).

Филя: Ой, какие они все разные.

Воспитатель: Правильно, Филя, ты заметил, рыбки все разные, но чем-то они все же похожи.

Ребята, хотите нарисовать для Филя модель рыбки, а он ее возьмет с собой, запомнит и не будет путать рыб ни с кем другим.

На столе у детей листок бумаги — дети фломастерами рисуют модель рыбы и объясняют ее!

Филя: Спасибо, ребята, я теперь запомню, кто такие рыбы. А можно я останусь с вами и послушаю дальше?

Воспитатель: Конечно, можно. Тем более я приготовила для ребят интересный рассказ.

Дети пересаживаются на ковер.

2. Чтение рассказа

Двигательная пауза.

«Ваня и Коля пошли на рыбалку. Коля был хороший рыбак, но поймать крупную рыбу ему не удалось. Свой улов ребята опускали в ведро с водой.

Неподалеку рыбачил их знакомый дядя Захар. Он подошел к ребятам, поздоровался и попросил: «Ну-ка, похвалитесь уловом». Посмотрел и сказал: «Такую мелочь не берут, ее отпускают, чтобы подросла и оставила потомство. Если все будут брать только крупную рыбу, а мелочь отпускать, то в нашем пруду будет много рыбы. Надо, чтобы вода была чистая. Хороший рыбак никогда не губит мелочь. Даже сети делают так, чтобы мелочь могла уходить».

Воспитатель: Проверим, а вы хорошие рыбаки? (*звучит музыка*)

Проводится игра «Рыбная ловля».

Выбирают рыбок: 3 девочки — маленькие рыбки, 2–3 мальчика — большие; остальные дети, взявшись за руки, становятся вокруг рыбок. Это рыбаки. Когда мелкие рыбки подплывают — рыбаки поднимают руки вверх, чтобы выпустить их за пределы круга, и быстро опускают, чтобы не выпустить крупную рыбу — мальчиков.

Дети возвращаются за столы.

3. Проведение опыта: «Что нужно для живого организма».

Воспитатель: Ребята, а вы помните, что сказал дядя Захар?

Дети отвечают.

Воспитатель: Правильно, чтобы было много рыбы, в реке вода должна быть чистой.

Проводится опыт. Педагог предлагает детям сравнить воду в двух стаканчиках.

Воспитатель: Чем она отличается?

Дети: В одном — чистая, в другом — грязная.

Воспитатель: Ребята, как вы считаете, в какой воде может жить рыба, а в какой нет? (*Высказывания детей*).

Воспитатель предлагает очистить грязную воду с помощью фильтра, чтобы она стала чистой!

Воспитатель: Есть такие большие фильтры, при помощи которых люди очищают грязную воду, текущую в реку из заводов. А мы с вами можем помочь сохранить чистую воду в водоемах? Как? (*Рассуждения детей*). А что еще необходимо для роста и развития живого организма? (*Дети перечисляют признаки живого*).

4. Итоговая беседа

Воспитатель: Ребята, а у нас в группе есть рыбы? Где? Как называются наши рыбки? Что мы делаем, чтобы рыбкам в аквариуме жилось хорошо?

Дети: Чистим аквариум, меняем воду, кормим рыбок!

Воспитатель: Что мешает рыбкам чувствовать себя хорошо? (*Высказывания детей: шум, нельзя стучать по аквариуму, бросать посторонние предметы, совать руки и т.д.*).

А у кого дома есть аквариум? Какие рыбки там живут?

Продуктивная деятельность: оригами «Рыбки в аквариуме».

Последующая работа

- Экскурсия к водоему.
- Знакомство с другими обитателями рек и озер: лягушками, улитками, жуками-плавунцами и др.
- Знакомство с моделью: «Цепочки питания».
- Знакомство с обитателями морей и океанов.
- Аппликация и конструирование на тему «Водные обитатели».
- Чтение художественной литературы: Н. Сладков «Обитатели моря».
- Просмотр видеофильма «Жизнь обитателей моря».
- Слушание аудиокассет и дисков с шумом моря и криками китов, дельфинов.
- Совместно с родителями изготовление поделок из бросового материала «Обитатели водоемов».

● **ШУВАЛОВА НИНА МИХАЙЛОВНА**, воспитатель
МДОУ № 390 Московского района, г. Нижний Новгород

КОЛЕСНИКОВА С.А.

ПРОГРАММА КЛУБА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ «МОЛОДАЯ СЕМЬЯ»

Одна из важнейших форм работы педагогов и психологов ДОУ — это работа с родителями. Активно сотрудничая с образовательным учреждением, педагоги и родители могут и должны научиться понимать друг друга. Клуб «Молодая семья» — это не просто форма связи семьи и дошкольного учреждения, это университет педагогической информации. Именно здесь родители могут получить ответы на все интересующие их вопросы.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В современном мире все больше растет понимание семьи как определяющей не только развитие ребенка, но и в конечном итоге развитие всего общества.

В семье подрастает ребенок, у родителей появляются первые проблемы, связанные с его воспитанием и развитием. Становятся актуальными многие вопросы: чему нужно научить ребенка, как с ним играть, как справляться с его капризами и непослушанием.

В детском саду ребенок равноправный член социальной группы, а в семье — объект обожания, всепрощения; в детском саду характер воспитания целенаправленный, в семье — зачастую стихийный, с использованием отдельных семейных

традиций. В этой непохожести заложен главный смысл сотрудничества и взаимодействия. Отсюда следует, что только в гармоничном взаимодействии детский сад и семья смогут создать условия для полноценного развития личности ребенка, признавая его ценность, уважая его права быть таким, какой он есть.

Цель программы: повысить эффективность взаимодействия ДОУ и семьи в вопросах обучения, воспитания и развития детей дошкольного возраста; популяризировать деятельность дошкольного образовательного учреждения среди родительской общественности микрорайона и города.

Задачи:

- повышение психолого-педагогическую культуры родителей;

- выявление положительного опыта семейного воспитания;
- содействие сплочению родительского коллектива с целью предупреждения межличностных конфликтных ситуаций;
- установление доверительных отношений между родителями и детским садом.

Принципы работы:

- удовлетворение познавательного интереса;
- уважение плюрализма жизненных позиций;
- обеспечение свободы мнений;
- отказ от критики участников процесса обучения.

ПОЛОЖЕНИЕ О РОДИТЕЛЬСКОМ КЛУБЕ «МОЛОДАЯ СЕМЬЯ»

1. Общие положения

1.1. Клуб «Молодая семья» (далее — Клуб) создан с целью установления сотрудничества детского сада и семьи в вопросах преемственности воспитания детей дошкольного возраста и создания системы психолого-медико-педагогического сопровождения родителей в процессе образования ребенка в период дошкольного детства.

1.2. Основными принципами работы Клуба «Молодая семья» являются: добровольность, компетентность, соблюдение педагогической этики, конфиденциальность.

1.3. Участниками Клуба являются: родители детей, педагоги, старшая медсестра ДОУ, врач ДОУ, педагог-психолог.

1.4. Непосредственным руководителем Клуба является педагог-психолог ДОУ.

1.5. Клуб «Молодая семья» осуществляет свою деятельность в соответствии с настоящим положением.

1.6. Положение о Клубе утверждается заведующим дошкольного образовательного учреждения.

2. Основные направления деятельности

2.1. Оказание психолого-медико-педагогической по-

мощи и поддержки родителям в вопросах воспитания дошкольников.

2.2. Выявление и трансляция положительного опыта семейного воспитания.

2.3. Повышение психолого-педагогической компетентности родителей.

2.4. Популяризация деятельности ДОУ среди населения микрорайона.

3. Права и обязанности участников

3.1. Родители — члены Клуба *имеют право*:

- на получение квалифицированной консультативной помощи по уходу за ребенком, проблемам обучения, воспитания, развития и адаптации ребенка в ДОУ;
- на получение практической помощи в организации занятий с детьми дома;
- на высказывание собственного мнения и обмен опытом воспитания детей;
- давать оценку эффективности работы Клуба в целом и по отдельным вопросам;
- участвовать в планировании работы Клуба;

3.2. ДОУ *имеет право*:

- на выявление, изучение и распространение положительного опыта семейного воспитания;
- на внесение корректировки в план работы клуба «Молодая семья» в зависимости от возникающих проблем, запросов, актуальности предыдущего заседания и др.;

3.3. ДОУ *обязано*:

- планировать работу Клуба в соответствии с выявленными запросами родителей и основываясь на психических закономерностях развития детей данного дошкольного возраста;
- предоставлять территорию для проведения заседаний Клуба;
- предоставлять квалифицированную консультативную и практическую помощь родителям;
- соблюдать принцип конфиденциальности в решении возникающих проблем семейного воспитания.

3.4. Родители — члены Клуба *обязаны*:

- уважать мнения друг друга в процессе обсуждения вопросов образования детей;
- соблюдать принцип конфиденциальности в работе Клуба;
- принимать активное участие в заседаниях Клуба.

- круглый стол,
- психологические тренинги,
- практикумы,
- решение педагогических ситуаций,
- обсуждение и распространение опыта семейного воспитания.

4. Организация деятельности

4.1. Работа Клуба осуществляется на базе дошкольного образовательного учреждения.

4.2. Работа Клуба планируется по результатам опроса родителей и рекомендациям педагога-психолога ДОО.

4.3. Количество занятий в Клубе зависит от выявленных запросов родителей, психологических особенностей данного возраста и остроты обсуждаемой проблемы.

4.3. На итоговом заседании клуба «Молодой семьи» обсуждаются результаты работы, ее эффективность.

4.4. Формы организации работы клуба «Молодая семья»:

5. Административная поддержка деятельности

5.1. Создание материально-технических условий для деятельности Клуба: выделение помещений, необходимых канцелярских товаров, услуг ксерокопии и компьютера и др.

5.2. Поддержка и участие в организации мероприятий Клуба по необходимости с целью вынесения экспертной оценки деятельности специалистов ДОО по работе с родителями.

5.3. Обеспечение запроса родителей на встречу со специалистами ДОО и смежными специалистами.

5.4. Участие в итоговых заседаниях Клуба с целью вынесения экспертной оценки проделанной работы участниками Клуба в целом.

МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЛУБА



ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ЗАСЕДАНИЙ КЛУБА «МОЛОДАЯ СЕМЬЯ»*

| № | Тематика заседаний | Форма проведения | Сроки | Ответственные |
|----|---|------------------|----------|--|
| 1 | «Родитель — это звучит гордо» | Беседа | август | Ст. воспитатель |
| 2 | «Адаптируемся вместе» | Практикум | сентябрь | Психолог, воспитатель группы |
| 3 | «Растим малыша здоровым» | Консультация | октябрь | Ст. медсестра, врач-педиатр |
| 4 | «Правила жизни моего ребенка» | Тренинг | ноябрь | Психолог, ст. воспитатель |
| 5 | «Мотивы детской истерики» | Тренинг | декабрь | Психолог |
| 6 | «Что наша жизнь?... Игра!» | Деловая игра | январь | Воспитатели |
| 7 | «Ладушки-ладушки» (о развитии мелкой моторики) | Консультация | февраль | Педагог дополнительного образования |
| 8 | «Поговори со мною, мама» | Круглый стол | март | Ст. воспитатель, логопед |
| 9 | «В царстве упрямства и капризов, или Кризис 3-х лет» | Практикум | апрель | Психолог, воспитатель группы |
| 10 | Итоговое заседание (эффективность деятельности, анализ работы клуба, планирование на следующий год) | Круглый стол | май | Ст. воспитатель, психолог, воспитатели, другие специалисты |

СОДЕРЖАНИЕ ЗАСЕДАНИЙ КЛУБА «МОЛОДАЯ СЕМЬЯ» ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ РАННЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

ТЕМА 1: «Родитель — это звучит гордо»

Цели:

- познакомить родителей с их правами и обязанностями по отношению к детям;
- дать характеристику основным типам семейного воспитания;
- познакомить с приоритетными направлениями и перспективами развития семейной политики города.

План

1. Обращение к родителям (информация о клубе, его целях, задачах, планах).
2. Беседа «Характеристика типов семейного воспитания».
3. Знакомство с нормативно-правовой базой семьи.

4. Встреча со специалистом Центра социальной помощи семье и детям города по вопросам семейной политики, проводимой в микрорайоне.

5. Рефлексия.**

ТЕМА 2: «Адаптируемся вместе»

Цели:

- познакомить родителей с возрастными особенностями детей раннего возраста;
- обозначить основные проблемы, связанные с адаптацией детей к детскому саду и наметить пути их решения.

План

1. Беседа о психическом и физическом развитии ребенка раннего возраста и особенностях его адаптации в детском саду.
2. Игровое упражнение: продолжи фразу «Чтобы обе-

* Разработано Тимофеевой М.В., педагогом-психологом МДОУ «Центр развития ребенка — детский сад № 66» г. Белгорода

**Рефлексивная культура характеризуется:

- готовностью и способностью человека творчески осмысливать и преодолевать проблемно-конфликтные ситуации;
- умениями обретать новые мысли и ценности;
- умениями ставить и решать неординарные практические задачи;
- умениями адаптироваться в непривычных межличностных системах отношений.

спечить успешную адаптацию нужно...» — родителям предлагается ответить на этот вопрос с точки зрения ребенка, воспитателя, родителя.

3. Родители совместно с педагогом вырабатывают три способа решения обозначенной проблемы (стратегический, тактический, фантастический).

4. В завершение встречи родителям предлагаются памятки с рекомендациями тактики поведения родителей в адаптационный период.

5. Рефлексия заседания.

ТЕМА 3: «Растим малыша здоровым»

Цели:

- пропагандировать здоровый образ жизни в семье и ДОУ;
- изучить особенности отношения к здоровью в семье;
- дать характеристику состояния здоровья ребенка в адаптационный период;
- пополнить знания родителей о способах укрепления здоровья малыша.

План

1. Дискуссия: «Что такое здоровье, здоровый образ жизни?»

2. Обсуждение результатов предварительного исследования культуры здоровья в семье (**Анкета для родителей**):

- Делаете ли вы утреннюю зарядку?
- Проводите ли закаливающие процедуры? Если да, то какие?
- Есть ли у вас вредные привычки?
- Знают ли о них ваши дети?
- Соблюдаете ли вы режим дня?
- Как часто вы бываете на свежем воздухе?
- Придерживаетесь ли вы здорового рациона питания?
- Часто ли вы болеете?
- Есть ли у вас семейные традиции укрепления и профилактики здоровья? Какие?
- Считаете ли вы свою семью здоровой и ведущей здоровый образ жизни?

3. Родителям, по желанию, предлагается поделиться опытом по формированию культуры здоровья в семье (положительный пример родителей, правильное питание, нетрадиционные методы укрепления здоровья и т.п.).

4. Консультация врача «Особенности питания ребенка в адаптационный период».

5. Рефлексия.

ТЕМА 4: «Правила жизни моего ребенка»

Цели:

- повышение родительской компетентности в понимании потребностей ребенка младшего дошкольного возраста;
- исследование родителями собственной способности смотреть на мир глазами ребенка.

План

1. Рисуночное упражнение (взрослым предлагается изобразить в виде метафоры свой выбор способа родительского поведения в ситуациях, когда ребенок готов «свести с ума», обсуждение результатов).

2. Решение педагогических ситуаций.

Инструкция: «Выберите из предложенного списка правил в семье одно, обоснуйте свой выбор»:

Карточка № 1

- а) проявление нежности к ребенку делает его слабым, уязвимым, беззащитным перед трудностями;
- б) родители — хозяйева ребенка;
- в) в семье признается право каждого на ошибку.

Карточка № 2

- а) любовь связана с чувством долга;
- б) в семье признается право открыто говорить о своих желаниях;
- в) ребенок отвечает за настроение родителей.

Карточка № 3

- а) требования родителей к ребенку и ожидания всегда реалистичны;
- б) спонтанность ребенка представляет угрозу для авторитета родителей;

в) любой член семьи может отвечать отказом на просьбу и не чувствовать себя при этом виноватым.

Карточка № 4

- а) родители определяют, что правильно, а что нет;
- б) свободное выражение своих чувств приветствуется и поощряется в семье;
- в) родители заслуживают уважения, потому что они родители.

3. Игровое упражнение «Пойми меня». Родителям предлагается угадать эмоциональное состояние, потребность ребенка по описанию его позы, жестов.

- Ребенок стоит, заведя руки за спину, и сильно сжимает одной рукой другую.
- Ребенок грызет кончик карандаша, трогает спинку стула и раскачивает ее, но не садится, топчется, перебирает ногами.
- Ребенок сидит, придерживая свешивающуюся голову, глаза полужакрыты, внешне заторможен.

4. Обсуждение памяти:

- Правила — неотъемлемая часть жизни каждого ребенка в семье.
- Хорошо, если правил не слишком много и они не вступают в явное противоречие с потребностями ребенка.
- Все ограничения усваиваются при условии их согласованного предъявления всеми членами семьи.
- Важно придерживаться в предъявлении запретов дружелюбного тона, а не повелительного.
- Обращаясь к ограничениям, запретам, важно пользоваться системой взаимных уступок — принципиальность уместна менее всего.

5. Рефлексия.

ТЕМА 5: «Мотивы детской истерики»

Цели:

- изучение мотивов детского поведения;
- обогащение навыков рефлексии собственной воспитательной позиции в общении с ребенком.

План

Эксперимент

Инструкция: большинство современных родителей не

могут выносить истерики ребенка. Так ли это? Поучастуем в экспериментах.

1. Родителям раздаются листы бумаги, поделенные пополам. В одной части указываются качества, которыми должен обладать идеальный родитель, в другом — необходимо написать свои качества родителя. Полученные результаты обсуждаются.

2. Дискуссия: «Истерики взрослого — это, как правило, способ манипулирования и эмоционального шантажа, а истерики ребенка — это ...?». Ваше мнение об этом.

Придумайте метафору взаимодействия взрослого с ребенком в состоянии истерики.

3. Обсудите тезис: «Детские истерики как воспитательное средство для родителей, развивающее у них выдержку, терпение и мудрость».

4. Нарисуйте «кривую» истерики:

- концентрация эмоциональной энергии;
- эмоциональный выброс;
- спад эмоциональной энергии.

Как при этом лучше вести себя взрослому?

5. Рефлексия.

ТЕМА 6: «Что наша жизнь?.. Игра!»

Цель:

- изучить влияние совместных игр в семье на развитие личности ребенка;
- познакомить родителей с играми и игрушками, необходимыми ребенку раннего возраста.

План

1. Обсуждение результатов предварительного исследования (*Анкета для родителей*)

- Любит ли ваш ребенок играть?
- В какие игры вы играете с детьми дома?
- Чему могут научить ребенка эти игры?
- Любимая игра ребенка дома?
- С папой ребенок любит играть?
- С мамой ребенок любит играть?
- Какие игрушки вы покупаете ребенку?

- Нужно ли играть с ребенком и почему?

2. Дискуссия «Как научить малыша играть».

3. «Какие игрушки нужны детям» — консультация педагога-психолога и воспитателя.

4. Конверт дружеских вопросов (по желанию родителей)

- Как привлечь ребенка к игре?
- Что делать, если ребенок просит вас поиграть, а вы смотрите телевизор?
- Как приучить ребенка убирать игрушки?

5. Рефлексия.

ТЕМА 7: «Ладушки-ладушки»

Цели:

- рассказать родителям, как рисование и лепка способствуют развитию мелкой моторики у ребенка раннего возраста;
- научить организовывать совместную изобразительную деятельность в домашних условиях;
- выработать навыки пальчиковой гимнастики.

План

1. Консультация «Роль рисования в психическом развитии личности ребенка».

2. Практическая часть:

- «Способы организации изобразительной деятельности и лепки дома» — консультация воспитателя.
- Рисунок родителей «Моя семья» — комментарии психолога.
- Практические упражнения «Игры для рук и пальчиков».

3. Рефлексия.

ТЕМА 8: «Поговори со мною, мама»

Цели:

- познакомить родителей с особенностями речевого развития ребенка раннего возраста;

- рассмотреть способы развития речи, приемлемые для данного возраста.

План

1. Оценка эмоционального состояния участников (методика Люшера или модификация любой методики на цветовосприятие).

2. Дискуссия: «Сколько слов говорит мой ребенок?»

3. «Чтобы руки не знали скуки» (показ пальчиковой гимнастики).

4. Ознакомление с книжным уголком группы.

5. Консультация учителя-логопеда «Как читать детям сказки».

6. Памятка учителя-логопеда «Как развивать речь ребенка».

7. Рефлексия.

ТЕМА 9: «В царстве упрямства и капризов или кризис 3-х лет»

Цели:

- познакомить родителей с психологическими особенностями ребенка 3-х лет;
- наметить пути преодоления острых кризисных проявлений.

План:

1. Дискуссия «Симптоматика течения кризиса 3-х лет».

2. Решение педагогических ситуаций.

3. Практические советы «Как вести себя родителям в период кризиса».

4. Рисование «Мир детства и мир взрослых».

Обсуждение:

- есть ли взаимодействие между миром взрослых и детей?

- как они могут помочь друг другу?
- в каком мире вам хочется быть сейчас?
- есть ли на рисунке место конфликту, где?

5. Самооценка (продолжи фразу: «Работая с группой, я понял (а)...»)

ТЕМА 10: «Итоговое заседание клуба»

Цель:

- проанализировать вместе с родителями успехи и неудачи проделанной работы.

План

1. Обсуждение эффективности деятельности, вклада каждого участника педагогического процесса, анализ работы клуба, дальнейшее планирование.
2. Анкетирование родителей (изучение запроса на следующий учебный год).

3. Награждение родителей, активно участвующих в работе Клуба.

4. Самооценка («Дерево успеха»).

Инструкция: при принятии решения каждому родителю выдается три жетона разного цвета, один из которых он должен прикрепить к «Дереву успеха»:

- красный — активно использую знания и приемы, приобретенные на занятиях в процессе воспитания моего ребенка;
- желтый — узнала много нового, однако придерживаюсь своих методов воспитания;
- зеленый — жалею, что участвовал(а) в работе Клуба.

● **КОЛЕСНИКОВА СВЕТЛАНА АЛЕКСЕЕВНА,**
*заведующая Центром развития ребенка —
детский сад № 66 г. Белгорода*

ТУМАНОВА Е.Л.

ДЕНЬ ИМЕНИННИКОВ

СЦЕНАРИЙ ДНЯ ИМЕНИННИКОВ РАЗРАБОТАН ДЛЯ ДЕТЕЙ СРЕДНЕЙ ГРУППЫ 4–5 ЛЕТ, РОДИВШИХСЯ ВЕСНОЙ И ЛЕТОМ. В ПРЕДСТАВЛЕННОМ СЦЕНАРИИ ЗАДЕЙСТВОВАНЫ И ДЕТИ И РОДИТЕЛИ. АВТОР МАТЕРИАЛА ЯВЛЯЕТСЯ И АВТОРОМ СТИХОВ.

Дети и родители входят в зал, занимают места. В зале стоит импровизированная печь, на ней лежит Емеля.

Ведущая:

Постучалась к нам весна,
А за ней и лето.
Радость, счастье принесла,
Праздник и приветы.

Емеля:

Что за шум, что за гам?
Спать мне не даете.
Я устрою праздник вам,
Больше не придете.

Ведущая: Ой, Емеля, мы сегодня поздравляем детей, у кого день рождения весной и летом. Давай слезай с печи, «Каравай» водить будем.

Емеля: Да мне неохота.

Дети уговаривают Емелю спуститься с печи и читают ему стихи:

Голубее небо стало,
Зеленей в лесу трава.
Голубей домашних стая
В небе вяжет кружева.

Полюбуйся, весна наступает.
Журавли караваном летят.
В ярком золоте день утопает
И ручьи по оврагам шумят.

Идет весна по всей земле,
Нам дарит чудеса.
Ты только окна распахни —
Увидишь это сам.

Дети исполняют песню «Капли-сосульки».

Емеля слезает с печи.

Емеля: Так и быть, будем поздравлять именинников. А где они?

Ведущая:

Много, много их у нас!
Ну-ка, сосчитайте.
Именинники, сюда,
В круг скорей вставайте.

Ведущая называет именинников. Родители и дети встают в круг и исполняют песню «Каравай».

Ведущая: Ой, совсем забыла. Мы сегодня будем пить чай, а воды не принесли. Емеля, может быть, ты сходишь с детьми за водой?

Емеля: Да мне неохота.

• Конкурс «Принеси воды на коромысле»

Выбираются две команды, каждая из которых состоит из мамы, папы и ребенка. Каждой команде предлагается два ведерка, наполненные до середины водой. Папа по команде сажает себе на плечи ребенка, который представляет из себя «коромысло». Мама — «колодец» — подает в руки ребенку ведерки. Папа с ребенком на плечах передвигается до определенного места, стараясь не пролить ни капли воды.

Емеля: А я не знал, что воду можно принести без помощи волшебных слов. Когда невестки просили меня нарубить дров, я говорил слова «По щучьему велению, по моему прошению» и дрова кололись сами.

• Конкурс «Заготовь дрова»

Выбираются две команды, в каждой из которых папа, мама и ребенок. Каждая команда надувает по 5 воздушных шаров (это дрова). Нужно перенести эти шары без помощи рук, образуя сани — ребенок садится на скрещенные руки родителям и держит в руках воздушные шары. Чья команда быстрее это сделает.

Ведущая: Емеля, попляши с нами.

Емеля: Да мне не охота.

Ведущая: Что ж, придется Емелю задобрить подарками, чтобы он повеселился с нами.

• Конкурс «Подарки»

Всем родителям и детям раздаются части разрезных картинок. Из частей нужно собрать целую картинку и изобразить то, что на ней нарисовано (кукла, мишка, машинка, дудочка, барабан, обезьянка и т.д.). Во время изображения членами команды изображения остальные отгадывают, что за подарок изображен.

Емеля: Спасибо вам за подарки. Я буду очень рад с вами потанцевать.

Все исполняют танец «Поросята».

Ведущая: Емеля, тебе в сказке помогала щука. А ты сейчас посмотри, как наши дети и родители справляются со сложным заданием без помощи волшебной силы.

• Игра «Передай апельсин»

Все дети и родители делятся на две равные команды, в каждой из которых присутствуют дети и взрослые. Родители, чтобы быть наравне с детьми, встают на колени. Задание: передать друг другу в команде апельсин, зажатый подбородком. Чья команда быстрее это сделает.

Емеля: Но все-таки я хочу удивить вас волшебством. Вот у меня коробочка, в которой для вас я приготовил подарки. По щучьему велению, по моему хотению, подарки появятся!

Емеля открывает коробочку — там пусто.

Емеля: Я же забыл коробочку накрыть волшебным покрывалом.

В это время ведущая незаметно для окружающих кладет в коробочку подарки. Емеля и дети произносят волшебные слова, Емеля открывает коробочку — а там лежат подарки. Емеля вручает их именинникам.

Ведущая: Все приглашаются в группу на чаепитие.

● **ТУМАНОВА ЕКАТЕРИНА ЛЕОНИДОВНА,**
старший воспитатель МДОУ «Лесная сказка»
п. Безбожник Мурашинского района Кировской области

Редакция журнала не принимает к рассмотрению и публикации статьи без подписанного договора (образец договора см. ниже). Вы должны заполнить ВСЕ поля формы договора, подписать его и отправить либо почтой по адресу: 115280, г. Москва, а/я 99, либо по факсу: 8 (495) 710-3001 или электронным письмом по адресу: doy@direktor.ru

Лицензионный договор № _____ на литературное произведение

г. Москва

«__» _____ 201_ г.

Издательство ООО «Издательская фирма «Сентябрь», именуемое в дальнейшем Лицензиат, в лице директора Ушакова Константина Михайловича, действующего на основании Устава, с одной стороны, и _____, именуемый в дальнейшем Лицензиар, с другой стороны, заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Предмет договора

1.1. По условиям настоящего договора Лицензиар, являющийся автором литературного произведения под авторским названием «_____» (далее – Произведение), передает право на его использование Лицензиату на условиях настоящего договора и за вознаграждение.

1.2. Лицензиат принимает передаваемые Лицензиаром права и выплачивает последнему обусловленное настоящим договором вознаграждение.

1.3. Перечень передаваемых прав, порядок и способы их использования, территориально-временные пределы установлены соответствующими разделами настоящего договора.

2. Вознаграждение

2.1. За передаваемые по настоящему договору права Лицензиат уплатит Лицензиару вознаграждение в течение месяца с момента первого издания Произведения.

2.2. Оплата производится путем перечисления денежных средств на лицевой счет Лицензиара в банке или почтовым переводом. Обо всех изменениях банковских реквизитов Лицензиар сообщает Лицензиату незамедлительно.

2.3. Сумма вознаграждения является фиксированной, выплачивается однократно и составляет _____ рублей.

2.4. В случае непредставления или представления неточных реквизитов Лицензиат не несет ответственности за несвоевременное перечисление вознаграждения.

3. Гарантии

3.1. Лицензиар настоящим гарантирует, что он является единственным и законным автором Произведения и ничто не препятствует заключению настоящего договора. Права на Произведение не являются предметом залога, не могут быть переданы третьему лицу по договору отчуждения исключительного права или лицензионному договору и не обременены правами и требованиями любых третьих лиц.

3.2. Лицензиар настоящим гарантирует, что располагает всеми необходимыми полномочиями на использование любых составных частей Произведения, в том числе иллюстраций, имен и описаний персонажей и т.д., а также что любое использование указанных объектов в Произведении не нарушает законодательство Российской Федерации, не причиняет вреда деловой репутации, чести и достоинству третьих лиц.

3.3. Лицензиат настоящим гарантирует, что использование Произведения будет осуществляться исключительно способами, определенными настоящим договором.

4. Права

4.1. Лицензиар передает Лицензиату право использования Произведения на условиях простой (неисключительной) лицензии следующими способами:

4.1.1. право на воспроизведение Произведения, то есть изготовление одного и более экземпляра Произведения или его части в любой материальной форме; при этом условия об изготовлении экземпляра Произведения в форме звуковой записи определяются дополнительным соглашением к настоящему договору;

4.1.2. право на распространение Произведения путем продажи или иного отчуждения его оригинала или экземпляров;

4.1.3. право на публичный показ Произведения;

4.1.4. право на импорт оригинала или экземпляров Произведения в целях распространения;

4.1.5. право на сдачу в прокат оригинала или экземпляра Произведения;

4.1.6. право на публичное исполнение Произведения;

4.1.7. право на сообщение в эфир;

4.1.8. право на сообщение по кабелю;

4.1.9. право на перевод или другую переработку Произведения. При этом под переработкой Произведения понимается создание производного Произведения (обработки, экранизации, аранжировки, инсценировки и тому подобное), а условия переработки Произведения определяются отдельным дополнительным соглашением к настоящему договору;

4.1.10. право на доведение Произведения до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к Произведению из любого места и в любое время по собственному выбору (доведение до всеобщего сведения).

4.2. Лицензиар, в дополнение к правам, обозначенным в пункте 4.1 настоящего договора, настоящим предоставляет Лицензиату право осуществлять редактирование, рецензирование, оформление Произведения, в том числе путем внесения иллюстраций, выбора шрифта, которым Произведение будет напечатано при воспроизведении, выполнения иных необходимых для полиграфического производства работ и действий, в том числе заключения

договоров с полиграфическими предприятиями, транспортными предприятиями, а также право размещать на экземплярах Произведения материалы рекламного и информационного характера.

4.3. Лицензиат вправе передавать полученные от Лицензиара по настоящему договору права третьим лицам. Лицензиар вправе передавать третьим лицам права, переданные по настоящему договору Лицензиату, в течение срока действия настоящего договора.

4.4. Лицензиар предоставляет Лицензиату право изменить наименование Произведения, руководствуясь коммерческой рыночной конъюнктурой.

4.5. Лицензиат обязуется указывать имя автора (право автора на имя) на каждом экземпляре Произведения, изготовленного Лицензиатом и (или) третьими лицами промышленным способом.

4.6. Лицензиат обязуется соблюдать личные неимущественные права Лицензиара. В случае выявления нарушения личных неимущественных прав Лицензиара со стороны третьих лиц Лицензиат незамедлительно уведомляет Лицензиара о таком факте.

4.7. Лицензиат вправе обеспечить защиту полученных по настоящему договору прав, в том числе путем судебного преследования любых нарушений, которые могут затронуть права Лицензиата.

4.8. Лицензиат вправе самостоятельно снабдить Произведение обложкой, а также указать свои товарные знаки на обложке и в выходных данных.

4.9. Права, передаваемые по настоящему договору, могут быть использованы неограниченное количество раз в течение срока действия договора. Лицензиат использует Произведение способами, указанными в п. 4.1 настоящего договора, на территории всех стран мира и без ограничения по тиражу.

5. Ответственность. Сроки

5.1. Стороны по настоящему договору несут ответственность за нарушение условий договора.

5.2. Лицензиар в случае нарушения им гарантий, данных в статье 3 настоящего договора, несет ответственность в размере полной суммы вознаграждения. Указанная сумма должна быть выплачена Лицензиату в течение 10 рабочих дней с момента обнаружения им нарушения гарантий.

5.3. В случае если действия Лицензиара привели к убыткам Лицензиата, Лицензиар, кроме санкций, установленных в п. 5.2 настоящего договора, покрывает такие убытки.

5.4. В случае невозможности исполнить настоящий договор в силу обстоятельств непреодолимой силы любой из Сторон действие настоящего договора приостанавливается, Стороны составляют Акт сверки и при взаимном согласии продолжают действие договора либо прекращают настоящий договор.

5.5. Ответственность за любые другие нарушения настоящего договора определяется исходя из норм Гражданского кодекса России.

5.6. Настоящий договор действует в течение 50 лет с момента его подписания Сторонами.

6. Условия вступления договора в силу и условия его действия

6.1. Договор вступает в силу с момента передачи Лицензиаром Лицензиату Произведения в виде рукописи или в электронном виде. В соответствии с положениями ч. 2. ст. 434 Гражданского кодекса РФ, Стороны договорились, что подписание настоящего договора допускается путем обмена Сторонами документами посредством почтовой, телефонной и электронной связи.

6.2. Настоящий договор составляется в двух экземплярах, из которых один передается Лицензиару, а второй находится у Лицензиата.

6.3. Изменения и дополнения к настоящему договору оформляются дополнительным соглашением, который подписывают обе Стороны.

7. Реквизиты и подписи сторон

Лицензиат:

ООО «Издательская фирма «Сентябрь»:

Адрес почтовый: 115280, г. Москва, а/я 99

Платежные реквизиты:

р/с 40702810538250124218 в Люблинском ОСБ

№7977/12281 в Сбербанке России ОАО, г. Москва

кор.сч. 3010181040000000225,

КПП 770601001

Код по ОКОНХ 87100 Код по ОКПО 17591716

БИК 044525225. ИНН 7706196855

Адрес юридический: 119049, г. Москва, Ленинский проспект, д.4, стр.1 А (Помещение ТАРП ЦАО)

Телефон: (495) 710-30-01 Факс: (495) 710-30-02

ПОДПИСИ

Издательство

Директор _____

Лицензиар:

ФИО: _____

дата рождения _____

паспорт _____

выдан _____

(дата выдачи, кем выдан)

Адрес фактического проживания: _____

№ страх. св-ства Пенсионного фонда

Адрес прописки, индекс: _____

ИНН _____

Телефон, эл. адрес _____

Место работы, должность _____

Автор _____

ПОДПИСКА НА II ПОЛУГОДИЕ 2011

Начиная с марта 2011 года Вы можете подписаться на журнал «Практика управления ДОУ» по каталогам в любом почтовом отделении или оформить редакционную подписку.

ПОДПИСКА В ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ

Подписку на журнал можно оформить в любом почтовом отделении по каталогам:

| | |
|--|---------------------|
| КАТАЛОГ РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ «Почта России» | индекс 15162 |
| КАТАЛОГ АГЕНТСТВА «Роспечать» | индекс 81862 |
| ОБЪЕДИНЕННЫЙ КАТАЛОГ «Пресса России» | индекс 81862 |

ПОДПИСКА ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ:

- гарантированная доставка изданий под контролем редакции;
- льготные цены при оплате подписки через редакцию;
- предоставление полного пакета бухгалтерской документации для юридических лиц;
- консультации по вопросам обслуживания подписки.

Вы можете оформить редакционную подписку на сайте: <http://doy.direktor.ru>
или позвонив по телефону: (495) 710-30-01

ВОЗНИКЛИ ВОПРОСЫ?

Все вопросы, связанные с подпиской, вы можете задать по телефону: (495) 710-30-01; e-mail: doy@direktor.ru

Стоимость подписки через редакцию на второе полугодие 2011 года — **750** рублей.
Журнал издается со II полугодия 2011 года.
Периодичность — три номера в полугодие.

Для оплаты редакционной подписки наличными воспользуйтесь квитанцией Сбербанка РФ, расположенной на стр. 4.

Журнал предоставляет свои страницы для высказывания самых разных взглядов, в том числе не совпадающих с мнением редакции.

Присланные рукописи не рецензируются и не возвращаются. Редакция оставляет за собой право их стилистической правки, сокращения, размещения на электронных носителях и на сайте ИФ «Сентябрь» в интернете.

Автор обязан указать все свои паспортные данные, полные фамилию, имя, отчество, адрес для переписки, телефон для связи, место работы и занимаемую должность. Материалы в редакцию посылать заказными (НЕ ЦЕННЫМИ) почтовыми отправлениями.

Учредитель и издатель —
Издательская фирма «СЕНТЯБРЬ»
Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций,
рег. ПИ № ФС77-43535
Сдано в набор 10.12.2010.
Подписано в печать 25.01.2011.
Формат 84x108/16.
Усл. печ. л. 10.
Уч.-изд. л. 9,7.
Печать офсетная.
Бумага офсетная.
Индекс: 81862
Тираж 10 000 экз.
Заказ № 193

Компьютерный набор и верстка —
ООО «Издательская фирма
«Сентябрь». 115280, Москва, а/я 99.

Отпечатано в ОАО «Типография
«Новости», 105005, Москва,
ул. Фр. Энгельса, 46.

При перепечатке материалов письменное согласие редакции и ссылка на «Практику административной работы в школе» обязательны.

За содержание рекламы редакция ответственности не несет.

Тел. редакции журнала:
(495) 710-30-01

Адрес для писем: 115280, Москва,
1-й Автозаводский пр-д, д. 4, стр. 1.

Подписка через интернет:
www.pressa.apr.ru