**Современные подходы к оцениванию результатов обучения**

**(Критерии оценивания знаний в рамках введения ФГОС)**

* **Оценивание** - это любой процесс, формализованный или экспертный, который завершается оценкой. Формализованный вариант оценивания, который дает количественные оценки, называется измерением.
* **Оценивание** представляет собой комплексный процесс:
	+ по сбору информации о качестве и динамике результатов обучения и воспитания,
	+ по обработке и контекстуальной интерпретации данных в принятии некоторых важных решений конечного обучения и целей.

**Основные задачи оценивания:**

* Спрогнозировать возможные последствия, результаты реализации методических подходов;
* Обеспечить обратную связь;
* Оценить степень достижения намеченных целей;
* Оценить, как и в какой мере наблюдаемые изменения связаны с проведенными методическими мероприятиями;
* Предоставить доказательную информацию для дальнейшего внедрения методических подходов.

**Система оценивания**

*Под системой оценивания понимается* не только та шкала, которая используется при выставлении отметок и моменты, в которые отметки принято выставлять, но в целом *механизм осуществления контрольно-диагностической связи между учителем, учеником и родителями по поводу успешности образовательного процесса, равно как и осуществления самостоятельного определения таковой учащимся*

**Функции оценивания:**

* обучающая – эта функция оценки предполагает не столько регистрацию имеющихся знаний, уровня обученности учащихся, сколько прибавление, расширение фонда знаний;
* воспитательная – формирование навыков систематического и добросовестного отношения к учебным обязанностям;
* ориентирующая – воздействие на умственную работу школьника с целью осознания им процесса этой работы и понимания им собственных знаний·
* стимулирующая – воздействие на волевую сферу посредством переживания успеха или неуспеха, формирования притязаний и намерений, поступков и отношений;
* диагностическая – непрерывное отслеживание качества знаний учащихся, измерение уровня знаний на различных этапах обучения, выявление причин отклонения от заданных целей и своевременная корректировка учебной деятельности;
* проверка эффективности обучающей деятельности самого учителя; контроль и оценка позволяют учителю получить информацию о качестве учебного процесса, с учетом которой он вносит коррективы в сою работу
* формирование у учащихся адекватной самооценки как личностного образования. Адекватная самооценка школьников формируется под воздействием отметок и оценочных суждений учителя. Если эти воздействия носят негативный характер, то они ведут к формированию низкой самооценки, вселяют в ученика неуверенность в своих силах, следствием чего является снижение мотивации учения и потеря интереса к учебе;
* мощный мотив учебной деятельности учащихся;
* изменения межличностных отношений в классном коллективе, содействие в повышении статуса учащихся. Положительное или отрицательное отношение одноклассников к отдельному ученику зависит от меры применения к нему положительных или отрицательных педагогических воздействий и оценок.

 C введением ФГОС образование полностью переходит на компетентностный подход, главной целью которого является формирование метапредметных компетенций, выстраиваемых поверх традиционных знаний, умений и навыков.

Традиционная система контроля и оценки качества образования в силу своих организационных и технологических особенностей уже не способна решать современные задачи.

В современной педагогической науке и практике существуют два основных подхода к проблеме оценки образовательных достижений обучающихся.

Первый, традиционный, трактует их как возрастание объема знаний, умений и навыков воспитанников, уровень усвоения которых оценивается при помощи балльной оценки. В данном случае центром внимания педагога является главным образом учебная деятельность, а диагностика достижений представляет фиксацию уровня обученности учащихся, которая понимается здесь в узко дидактическом смысле и характеризует уровень освоения знаний и способов учебной деятельности.

Второй подход к проблеме оценивания уровня образовательных достижений обучающихся исходит из признания необходимости учета динамики их личностного развития, сформированности у них основных метапредметных навыков. Показателями достижений обучающихся в данном случае являются личностные приобретения у школьников, их индивидуальное продвижения в образовательном процессе, формирование метапредметных образований.

Меняется и роль преподавателя. Если раньше он, в основном, выполнял транслирующую и контролирующую функции, то теперь это роль тьютора, координирующего образовательный процесс, начиная от познания и заканчивая результатом.

Существенным элементом стандарта стало введение требования к развитию оценочной самостоятельности школьника на основе формирования осознанной адекватной и критичной оценки в учебной деятельности, умения самостоятельно и аргументировано оценивать свои действия и действия одноклассников, адекватно оценивать свои возможности достижения цели определенной сложности в различных сферах самостоятельной деятельности.

Исходя из ведущей роли каждого ученика в современном образовательном процессе, основной акцент в подборе методов и средств для оценивания образовательных достижений обучающихся делается на самооценку, как средство принятия решения учеником, способность составить самостоятельную программу обучения.

Самооценка – это отношение ученика к своим способностям, возможностям, личностным качествам. Самооценка, как один из компонентов деятельности, связана не с выставлением себе отметок, а с процедурой оценивания, что особенно актуально в соответствии с новым ФГОС. Она более всего связана с характеристикой процесса выполнения заданий, его плюсами и минусами и менее всего – с баллами. Главный смысл самооценки, по мнению ряда авторов, заключается в

самоконтроле обучающегося, его саморегуляции, самостоятельной экспертизе собственной деятельности и в самостоятельности. Все перечисленные качества в той или иной мере пересекаются (сочетаются) с метапредметными навыками результатами образования: самостоятельность в процессе познания, принятия решений и их оценки; рефлексивные способности и др. Доминирующими функциями самооценки являются констатирующая (на основе самоконтроля); мобилизационно-побудительная (стремление к более глубокому изучению материала); проектировочная (планирование дальнейшего изучения материала, темы и т.д.).

Роль учителя здесь сводится к разработке для каждого конкретного случая четких эталонов оценивания; создания необходимого психологического настроя обучающихся на анализ собственных результатов; обеспечение ситуации, когда эталоны оценивания известны всем обучающимся и они самостоятельно сопоставляют с ними свои результаты, делая при этом соответствующие выводы об эффективности работы; совместный анализ самооценки обучающихся с последующим сопоставлением с оценкой учителя и корректировкой программы деятельности на следующий этап обучения с учетом полученных результатов. При осуществлении всех указанных функций учителя процесс самооценки станет объективным и продуктивным.

**Расхождения между сложившейся практикой оценивания образовательных достижений и современными требованиями.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Основные параметры сложившейся практики оценивания образовательных достижений учащихся** | **Основные параметры современных требований к оцениванию образовательных достижений учащихся** |
| Субъективный подход к пониманию результатов обучения, связыванных со структурой содержания и репродуктивным уровнем его усвоения. | Понимание « образовательных достижений» как систему включающую знания, основные способы действий, динамику личностного развития. |
| Использование нестандартизированных средств при оценивании( при внутренних мониторингах) | Использование стандартизированных (прошедших многократную экспертизу и апробацию) КИМов |
| Использование «4-бальной» шкалы оценки при всех видах испытаний | Введение накопительной рейтинговой системы оценивания для проведения сравнительных исследований результатов контроля |
| Ориентация на малодиагностируемые показатели и критерии оценивания, разработка педагогами «своих оценочных шкал» | Научное обоснование критериальной базы, шкалирование результатов оценивания |

**Основные изменения в системе оценивания в связи с переходом на ФГОС.**

* **изменение понимания результатов образовательной деятельности учащихся;**
* **развитие системы внешнего и внутреннего мониторинга;**
* **комплексный подход к оцениванию образовательных достижений учащихся;**
* **оценивание динамики развития личностных качеств обучающихся как одного из основных показателей качества;**
* **введение рейтинговой системы оценивания, использование накопительной системы учета результатов обучения.**

Одной из задач, стоящих перед педагогическим коллективом школы в условиях введения ФГОС второго поколения, является проверка на практике в реальных условиях теоретически построенных и предложенных для апробации новых моделей образовательной системы. Очень важным аспектом является система оценивания. Система оценки образовательных достижений очень важна, так как она поддерживает и стимулирует учащихся, обеспечивает точную обратную связь, она информативна и включает учащихся в самостоятельную оценочную деятельность. Основной задачей и критерием оценки выступает овладение системой учебных действий с изучаемым учебным материалом. Учитывая важность данного вопроса, нами были разработаны критерии оценивания по биологии, которые представлены в таблицах.

**Проблемы существующей системы оценивания**

* не дает полноценной возможности для формирования у учащегося оценочной самостоятельности - "краеугольного камня" здания учебной самостоятельности (указанная способность признана сегодня ключевой компетенцией, определяющей новое качество содержания российского образования);
* затрудняет индивидуализацию обучения (учителю трудно зафиксировать и положительно оценить реальные достижения каждого конкретного ребенка в сравнении с предыдущими результатами его обучения);
* является малоинформативной (в силу своей формализованности и скрытости критериев по отметке часто нельзя судить о действительном уровне знаний и, что самое главное, нельзя определить вектор дальнейших усилий - что именно надо улучшить, над чем поработать, в какой степени это вообще возможно для данного ребенка);
* часто имеет травмирующий характер (полностью сосредоточенная в руках учителя, "отметочная" система нередко оказывается орудием манипуляции и психологического давления, которое направлено, с одной стороны, непосредственно на ребенка, с другой стороны, на родителей)

**Оценивание: современные тенденции**

|  |  |
| --- | --- |
| ***От***  | **К** |
| Письменные работы, закрытый экзамен | Открытый экзамен, проекты |
| Оценивание преподавателем, тьютором  | Оценивание при участие обучающихся |
| Имплицитные (*неявные*) критерии оценки | Эксплицитные (*явные*) критерии оценки |
| Конкуренция | Сотрудничество |
| Оценка результата | Оценка процесса |
| Цели и задачи | Учебные результаты |
| Оценивание знаний | Оценивание умений, способностей, компетенций |
| Тестирование памяти | Оценивание понимания, интерпретации, применения, анализа, синтеза |
| Оценивание курса | Оценивание модуля |
| Итоговое, суммарное оценивание | Формирующее, развивающее оценивание  |
| Приоритетность оценки  | Приоритетность учения |

**Формирующее оценивание**

* Формирующее (внутреннее) оценивание нацелено на определение индивидуальных достижений каждого учащегося и не предполагает как сравнения результатов, продемонстрированных разными учащимися, так и административных выводов по результатам обучения.
* Формирующим данный вид оценивания называется потому, что оценка ориентирована на конкретного ученика, призвана выявить пробелы в освоении учащимся элемента содержания образования с тем, чтобы восполнить их с максимальной эффективностью.

**Формирующее оценивание позволяет учителю:**

* четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу;
* сделать учащегося субъектом образовательной и оценочной деятельности.

**Формирующее оценивание для обучающихся**

* может помогать учиться на ошибках;
* может помогать понять, что важно;
* может помогать понять, что у них получается;
* может помогать обнаруживать, что они не знают;
* может помогать обнаруживать, что они не умеют делать;

****

**Результатами применения формирующего оценивание является:**

* обеспечение освоения стандарта всеми учащимися в наиболее комфортных для каждого условиях,
* максимальное приближение каждого учащегося к запланированному им результату в случае, если результат выходит за рамки стандарта по уровню освоения содержания,
* формирование оценочной самостоятельности учащихся,
* формирование адекватной самооценки.

**Пять принципов формирующего оценивания**

1. Учитель регулярно обеспечивает обратную связь, предоставляя учащимся комментарии, замечания и т.п. по поводу их деятельности.
2. Учащиеся принимают активное участие в организации процесса собственного обучения.
3. Учитель меняет техники и технологии обучения в зависимости от изменения результатов обучения учащихся.
4. Учитель осознает, что оценивание посредством отметки резко снижает мотивацию и самооценку учащихся.
5. Учитель осознает необходимость научить учащихся принципам самооценки и способам улучшения собственных результатов

**Инновационные оценочные средства и формы**

* портфолио;
* кейсы;
* контекстные задачи;
* междисциплинарные экзамены;
* компетентностно-ориентированные тесты;
* ситуационные задания.

**Оценка устного ответа**

**Базовый (опорный) уровень** достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний. Ученик способен пересказать изученный материал, ответить на вопросы по теме.

**Превышающий базовый уровень** – повышенный уровень достижений планируемых результатов. Ученик не только может пересказать изученный материал, но и проанализировать его, ставит вопросы к изученной теме.

**Высокий уровень** – уровень, демонстрирующий углубленное достижение планируемых результатов. Ученик не просто пересказывает изученный материал, а анализирует его, сравнивает известные факты, приводит примеры, ставит вопросы к изученной теме.

**Пониженный уровень** – уровень, определяющий достижение планируемых результатов ниже базового уровня. Ученик способен пересказать изученный материал, но не может отвечать на дополнительные вопросы по теме.

**Низкий уровень достижений** – недостижение базового уровня. Ученик не может изложить изученный материал даже при помощи наводящих вопросов.

**Базовый (опорный) уровень достижения метапредметных результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Регулятивные | Познавательные | Коммуникативные |
| Ученик умеет: выбирать средства для организации своего поведения;  | Способность рассуждать и оперировать гипотезами  | Ученик планирует сотрудничество с учителем и сверстниками  |
| • запоминать и удерживать правило, инструкцию во времени;  | Развитие речи контролируемой и управляемой  | Правильно ставит вопросы  |
| • планировать, контролировать и выполнять действие по заданному образцу, правилу, с использованием норм.  |  | Способен разрешать конфликты  |
| Оценка «3» |

**Превышающий базовый уровень достижения**

**метапредметных результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Регулятивные | Познавательные | Коммуникативные  |
| Ученик умеет: выбирать средства для организации своего поведения;  | Способность рассуждать и оперировать гипотезами  | Ученик планирует сотрудничество с учителем и сверстниками  |
| • запоминать и удерживать правило, инструкцию во времени;  | Способность делать предметом анализа и оценки собственные интеллектуальные операции и управлять ими  | Правильно ставит вопросы  |
| • планировать, контролировать и выполнять действие по заданному образцу, правилу, с использованием норм;  |  | Способен разрешать конфликты  |
| • предвосхищать промежуточные и конечные результаты своих действий, а также возможные ошибки;  |  | Умеет с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли  |
| Оценка «4» |

**Высокий уровень достижения метапредметных результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Регулятивные | Познавательные | Коммуникативные |
| Ученик умеет: выбирать средства для организации своего поведения;  | Способность рассуждать и оперировать гипотезами | Ученик планирует сотрудничество с учителем и сверстниками  |
| • запоминать и удерживать правило, инструкцию во времени;  | Способность делать предметом анализа и оценки собственные интеллектуальные операции и управлять ими  | Правильно ставит вопросы  |
| • планировать, контролировать и выполнять действие по заданному образцу, правилу, с использованием норм;  | Развитие речи контролируемой и управляемой | Способен разрешать конфликты  |
| • предвосхищать промежуточные и конечные результаты своих действий, а также возможные ошибки;  |  | Способен управлять поведением партнёра  |
| • начинать и заканчивать действие в нужный момент;  |  | Умеет с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли  |
| • тормозить ненужные реакции.  |  |  |
| Оценка «5» |

**Пониженный уровень достижения метапредметных результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Регулятивные | Познавательные | Коммуникативные  |
| Ученик умеет: выбирать средства для организации своего поведения;  | Развитие речи контролируемой и управляемой | Ученик планирует сотрудничество с учителем и сверстниками  |
| • запоминать и удерживать правило, инструкцию во времени;  |  |  |
| Оценка «2 |

**Низкий уровень достижений достижения метапредметных результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Регулятивные | Познавательные | Коммуникативные  |
| • запоминать и удерживать правило, инструкцию во времени;  | Умение пользоватьсятеоретическим материалом учебника | Ученик не способен планировать совместную деятельность, не умеет избегать конфликтных ситуаций  |
| Оценка «1» |

**Оценка лабораторной работы по биологии**

**Базовый (опорный) уровень** достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний. Ученик способен ставить цель, выполнять работу, отвечать на вопросы, делать вывод.

**Превышающий базовый уровень** – повышенный уровень достижений планируемых результатов. Ученик способен ставить цель, выполнять работу, отвечать на вопросы, делать вывод.

**Высокий уровень** – уровень, демонстрирующий углубленное достижение планируемых результатов. Ученик способен ставить цель, выполнять работу, отвечать на вопросы, анализировать полученный результат, делать вывод, оценивать свою работу и работу одноклассников.

**Пониженный уровень** – уровень, определяющий достижение планируемых результатов ниже базового уровня. Ученик способен выполнять работу, по цели, сформулированной учителем или другими учениками.

**Низкий уровень достижений** – недостижение базового уровня. Ученик не может самостоятельно выполнять работу.

**Базовый (опорный) уровень достижения метапредметных результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Регулятивные | Познавательные | Коммуникативные  |
| Ученик умеет: • выбирать средства для организации своего поведения;  | Способность ставить цель и выполнять работу, отвечать на вопросы, делать вывод  | Ученик планирует сотрудничество с учителем и сверстниками  |
| • запоминать и удерживать правило, инструкцию во времени;  |  | Правильно ставит вопросы  |
| • планировать, контролировать и  |  | Способен разрешать конфликты выполнять действие по заданному образцу, правилу, с использованием норм;  |
| Оценка «3» |

**Превышающий базовый уровень достижения метапредметных результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Регулятивные | Познавательные | Коммуникативные  |
| Ученик умеет: • выбирать средства для организации своего поведения;  | Способность выдвигать гипотезу и проверять её достоверность  | Ученик планирует сотрудничество с учителем и сверстниками  |
| • запоминать и удерживать правило, инструкцию во времени;  | Способность делать предметом анализа и оценки собственные практические операции и управлять ими  | Правильно ставит вопросы  |
| • планировать, контролировать и выполнять действие по заданному образцу, правилу, с использованием норм;  |  | Способен разрешать конфликты  |
| • предвосхищать промежуточные и конечные результаты своих действий, а также возможные ошибки;  |  | Умеет с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли  |
| Оценка «4» |

**Высокий уровень достижения метапредметных результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Регулятивные | Познавательные | Коммуникативные  |
| Ученик умеет: • выбирать средства для организации своего поведения;  | Способность выдвигать гипотезу и проверять её достоверность, а также прогнозировать результат  | Ученик планирует сотрудничество с учителем и сверстниками  |
| • запоминать и удерживать правило, инструкцию во времени;  | Способность делать предметом анализа и оценки собственные | Правильно ставит вопросы практические операции и управлять ими  |
| • планировать, контролировать и выполнять действие по заданному образцу, правилу, с использованием норм;  | Развитие способности анализировать полученный результат  | Способен разрешать конфликты  |
| • предвосхищать промежуточные и конечные результаты своих действий, а также возможные ошибки;  |  | Способен управлять поведением партнёра  |
| • начинать и заканчивать действие в нужный момент;  |  | Умеет с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли  |
| • тормозить ненужные реакции.  |  |  |
| Оценка «5»  |

**Пониженный уровень достижения метапредметных результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Регулятивные | Познавательные | Коммуникативные  |
| Ученик умеет: • выбирать средства для организации своего поведения;  | Способность выполнять работу по цели, поставленной учителем, отвечать на вопросы.  | Ученик планирует сотрудничество с учителем и сверстниками  |
| • запоминать и удерживать правило, инструкцию во времени;  |  |  |
| Оценка «2»  |

**Низкий уровень достижений достижения метапредметных результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Регулятивные | Познавательные | Коммуникативные  |
| • запоминать и удерживать правило, инструкцию во времени;  | Не способен проводить работу без посторонней помощи  | Ученик не способен планировать совместную деятельность, не умеет избегать конфликтные ситуации  |
| Оценка «1»  |

**Оценка выполнения тестовых заданий**

**Базовый (опорный) уровень** достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний (50-74%).

**Превышающий базовый уровень** – повышенный уровень достижений планируемых результатов (75-85%).

**Высокий уровень** – уровень, демонстрирующий углубленное достижение планируемых результатов (86-100%).

**Пониженный уровень** – уровень, определяющий достижение планируемых результатов ниже базового уровня (менее 50%).

**Низкий уровень достижений** – недостижение базового уровня. Ученик не способен работать с тестами.

Таким образом, кризис существующей системы оценки сегодня очевиден.

Отметка все более становится простой формальностью. В условиях, когда образование ориентировано на развитие познавательных интересов и творческого потенциала учащихся, система традиционной оценки не в состоянии создать условия для индивидуального развития школьника. Нельзя не согласиться с П.Груздевым, который писал: «Оценка - очень важное средство воспитания у детей способности к самооценке, без преувеличения своих заслуг и достоинств, без зависти и недоброжелательности к более сильным товарищам, способности к нравственно достойному признанию своих недостатков без каких-либо душевных надломов».

Сегодня в качестве инновационных средств необходимо активнее использовать тестирование, модульную и рейтинговую системы оценки качества знаний, мониторинг качества, учебные портфолио, которые позволяют установить персональную ответственность учителя и школы в целом за качество процесса

обучения. Современные подходы к системе контроля и оценивания учебной работы школьника не могут ограничиваться проверкой усвоения знаний и выработкой умений и навыков по конкретному учебному предмету. Они ставят более важную социальную задачу: развить у школьников умение проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, устанавливать ошибки и находить пути их устранения.

Учителю необходимо учитывать и предметные, и метапредметные, и личностные результаты ученика, его коммуникативные навыки, активно вводить в практику методы самооценки, взаимооценки, оценки родителей.\_\_

В условиях перехода к ФГОС важно, чтобы учителя, отталкиваясь от предлагаемых в методических пособиях рекомендаций и образцов, овладели умением самостоятельно разрабатывать аналогичные задания, направленные на проверку конкретных УУД. Администрации образовательных учреждений, школьным методическим объединениям в рамках работы по методическому сопровождению внедрения ФГОС целесообразно организовать тренинг, направленный на формирование соответствующих профессиональных навыков, включающий в себя коллективное обсуждение самостоятельно подготовленных педагогами заданий с их последующей корректировкой.

При оценивании **предметных результатов** необходимо учитывать, что предметом оценки, в соответствии с требованиями ФГОС, являются не только знания, но и специфические для данного предмета учебные и практические умения, базирующиеся обычно на определенных видах универсальных учебных действий. Стандарты прямо указывают, что важнейшим предметом оценивания в данном случае выступает «способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач».