

Теория философского воспитания

У всех крупных философов, начиная с античности, можно найти мысли о воспитании, которое прямо или опосредовано, влияло на педагогику. Идеи Сократа и Аристотеля оказали большое влияние на формирование идеала человека и на представление о процессе воспитания. Немецкий философ Фридрих Шеминг определил идею деятельного начала в образовании. Кант создал специальный труд по педагогике, в котором определилась его философская система, в частности, учение о категорическом императиве. Суть этого учения состоит в том, что в поведении необходимо руководствоваться правилами, которые должны стать нравственным содержанием поступка, а впоследствии всеобщим законом поведения. Он отразил принцип самоценности личности, которая не должна быть принесена в жертву даже во благо жизни общества. Фактически в каждой педагогической теории можно обнаружить те или иные философские основания.

Платон писал, что существует два вида мира: видимый и невидимый. Обосновал возможность и необходимость воспитания, определил формы, которые должны были обеспечить гармоничную социальную жизнь на земле. Люди неравны. У кого способностей больше тот и достоин высших постов. Жесткий контроль над ребёнком. Приоритет общественных интересов над личностными.

Томас Мор. Он считал, что существование человека в обществе определяется его желанием и способностями. Считал, что за счет разумных законов и правильно организованного воспитания удастся изменить несовершенную человеческую природу и как следствие создать идеальный общинный строй.

Компанелло Джиан Доминико. Обеспечивать гармоничное состояние государства предлагал путём искусственной селекции детей с общественным воспитанием, совершёнными законами и угрозами жестких наказаний. Семейное воспитание отрицал полностью. Труд «Город солнце»

Джон Локк. Одним из первых европейских педагогов – необходимость социального воспитания. Полагал, что воспитание детей предназначение высшей части общества. Должно быть семейным с превышением учителей. Считал, что внешние воздействия со стороны различных людей формируют человеческую личность.

Ш.Л. Монтескье. Считал, что социальное воспитание происходит не только в семье или учебном заведении, сколько в цвете. (Военной или придворной службе). Полагал, что семейное и школьное воспитание внушает человеку определённые христианские нравственные ценности, (свет). Свет же разрушает и меняет на новые, к реальности жизни.

Иоанн Златоуст. На первое место ставил воспитание христиан, а по форме семейное. Считал, что они должны составлять единое целое. Помощь ребёнку в приобщении христианскому миру восприятия должна оказываться общиной.

Пауль Наторп. Рассматривал основные законы развития общества. Он указывал на три основных компонента социальной жизни:

1. Организация труда. Уровень развития производственных сил.
2. Политико-правовая организация (основные социальные и юридические нормы).
3. Организация образования. Они находятся в тесной взаимосвязи.

Главным фактором прогресса, по мнению Наторпа, является развитие человеческой воли. Наторп выделяет три стадии развития воли:

1. Развитие влечения.
2. Развитие воли в узком значении этого термина.
3. Развитие разумной воли.

Им предлагалось три типа социального воспитания соответствующие этим стадиям:

1. Домашнее воспитание.
2. Школьное воспитание.
3. Свободное воспитание.

Наторп считал, что на каждой стадии развития человека, доминирует какой либо из данных типов воспитания.

Он порицал теорию свободного воспитания и считал, что школа наиболее полно подтверждает его теорию. Пребывание в ней дисциплинирует волю ребёнка, готовит его к взрослой жизни. Пауль Наторп отдаёт приоритет школьному воспитанию.

Джон Дьюи. Он считал, что в школе по аналогии с производством обязательно должен присутствовать элемент общей производной деятельности. Отрицал значение школьной дисциплины, уповая на правильное индивидуальное развитие детей. Отрицалось и нравственное воспитание. Поскольку нравственность по Дьюи была напрямую связана с конкретными интересами личности и не зависит, от каких либо религиозных.

Дьюи пытался абсолютизировать предложенную им схему актуального школьного обучения и воспитания. Так он предполагал, что ребёнок, участь практике должен на примере познать основы естественных дисциплин (физические принципы ткацкого станка).

Пример:

Элементы истории (совершенствование приёмом, качества в зависимости от уровня развития техники).

Дьюи утверждал, что целью педагогики является формирование личности (приспособится к различным ситуациям) правда в условии свободного предпринимательства.

Алексей Степанович Хомяков. Воспитание рассматривал как подготовку одним поколением другого. Воспитание, школьное обучение должны быть связаны между собой и объединяться жизненной ценностью. Предполагая, что у большинства детей семейное воспитание. Считал, что школьное образование должно не противоречить семейному образованию. В школе ребёнок получает общественное образование, однако должно контролироваться со стороны государства. Определённое влияние оказывает и выбор учебных предметов и наиболее пригодными является общее образование, а не социальное.

Цель: воспитание умственного (т.е. обучения) состоит не столько в усвоении определённых знаний сколько в научении человека самостоятельно мыслить. Социальное образование определяет конкретную профессию человека должно завершать социальное воспитание юношей. Он предлагал уменьшить развитие средних учебных заведений и сосредоточить её преимущество в университетах.

Дмитрий Иванович Писарев. Проблемы социального воспитания были рассмотрены в статье «Школа и жизнь». Особую роль отводил изучению естественных наук. Поскольку они формируют реальное материалистическое мировоззрение. Дети, повзрослев должны заниматься самообразованием. Выдвигал доказательства необходимого трудового обучения. Считал, что обладание необходимо абсолютно всем даже тем, кто готовится заниматься умственным трудом.

Анатолий Васильевич Луначарский. Излагая взгляды большевиков, Луначарский задавался вопросами: «кто должен воспитывать детей, семья или общество?» И для кого их надо готовить: «для общества или семьи?» Предпочитал отдавать обществу над личным.

Таким образом, практика показала, что впоследствии педагогической школой были созданы выдающиеся теории социального воспитания, во многом хорошо показавшие себя на практике.

Ирина Владимировна Демченко (соц. педагог МБОУ "СОШ №2"). Я порицаю теорию свободного воспитания и полагаю, что воспитание детей, должно быть семейным и социальным. Так как, по моему мнению, и мнению ученых в социальное воспитание должно входить:

1. умственное, трудовое, физическое
2. нравственное, физическое, трудовое
3. половое, правовое, экологическое, физическое, экономическое, и умственное воспитание.

Если брать 1828-1910 годы (Теория свободного воспитания Л.Н. Толстого) и годы 2000-2015 в которые мы живем сейчас, дети очень отличаются. Стали появляться новые увлечения – интернет и смартфоны (сотовые телефоны, компьютеры, планшеты, ноутбуки, электронные книги). Родители становятся занятыми на работе, в поисках заработка на пропитание и жилищные условия. Все меньше уделяют время своему ребёнку. Учащийся проводит много времени в социальных сетях играя в интернет-игры, и получает совершенно не нужную ему информацию. Таким образом, учёба отходит на задний план и вместе с тем и родители. Если сказать ребёнку, что ты можешь не ходить в школу, он и не пойдет.

Семейное воспитание - сложная система. На него влияют наследственность и биологическое (природное) здоровье детей и родителей, материально-экономическая обеспеченность, социальное положение, уклад жизни, количество членов семьи, место проживания (место дома), отношение к ребёнку. Воспитанием детей должны заниматься родители, а не общество. Никто не может знать ребёнка лучше, чем его родители. Воспитание ребёнка начинается в семье. Общество должно помогать, а не воспитывать.