

Мониторинг в образовании

Эффективность управления любым сложным динамическим объектом, а также прогнозирование его изменений возможны только на основании непрерывного потока информации о его состоянии и тех процессов, которые обеспечивают динамическое равновесие системы или угрожают его нарушить. Соответственно для осознания процессов, происходящих в образовании, для действительного управления ими, а не спонтанной борьбы с неожиданными фантомами, необходимо непрерывное слежение за состоянием системы, т.е. мониторинг.

Образовательный мониторинг – это система организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за состоянием и прогнозированием её развития.

Педагогический мониторинг можно рассматривать в единстве следующих аспектов: социальной сущности, педагогической принадлежности и системнодеятельностного способа его рассмотрения.

Социальная сущность образовательного мониторинга определяется тем, что именно он служит главным средством контроля и учёта передачи социального опыта (содержания образования) подрастающим поколениям.

При этом содержание образования как педагогическая модель социального заказа будет в разных школах разное, что не отражается на настроении мониторинга.

Образовательный мониторинг – категория педагогическая и управленческая, поскольку он не копирует общие положения теории информации, а переводит их на язык педагогики, психологии и управления.

Содержание образования передается учителям и усваивается учащимися в рамках деятельности обучения, и в этих же рамках функционирует образовательный мониторинг. Его формирование происходит в деятельности психологов, методистов и других специалистов в области педагогики и психологии.

Мониторинг организуется с целью получения объективной и достоверной информации о состоянии качества образования на любом уровне.

Задачами мониторинга являются:

- непрерывное наблюдение за состоянием системы образования в пределах своей компетенции и получение оперативной информации о ней;

- своевременное выявление изменений, происходящих в системе образования, факторов, вызывающих их;
- предупреждение негативных тенденций в системе образования;
- оценка эффективности и полноты реализации методического обеспечения образования.

Обзор реальной картины формирования и функционирования образовательного мониторинга позволяет в рамках системного представления о нём выделить несколько уровней.

Иерархия уровней:

1. Внутришкольный уровень.

На этом уровне образовательный мониторинг – обобщенное, системное представление о целенаправленной деятельности каждого её участника. На этом уровне вырабатывается прогнозная информация в её психолого-педагогической интерпретации.

2. Муниципальный уровень.

Мониторинг даёт развернутое представление о деятельности муниципальной системы образования в целом и её элементах в сравнении друг с другом с учётом специфических функций каждого элемента (лицеи, колледжи, гимназии, школы для детей с определёнными отклонениями и т.п.).

3. Региональный уровень.

На этом уровне образовательный мониторинг фиксирует представление о деятельности региональной системы образования в целом и её элементах (муниципальных образованиях) в сравнение друг с другом с учётом специфических функций разного типа школ региона. Вырабатывается прогноз о развитии системы образования в регионе.

4. Федеральный уровень.

Здесь разворачивается представление о деятельности федеральной системы образования и вырабатывается соответствующий прогноз по аналогии с региональным уровнем.

Для того чтобы мониторинг стал реальным фактором управления, представлял собой определённую систему деятельности, его надо организовать, учитывая при этом ряд требований, которым должна удовлетворять информация: полнота, достоверность, точность, своевременность, доступность, непрерывность, структурированность и специфичность для каждого уровня мониторинга.

Состав образовательного мониторинга является педагогической интерпретацией информации о деятельности педагогической системы.

Мониторинговые процедуры можно разбить на два основных типа: статическая и динамическая.

Статическая процедура позволяет одномоментно снять показатели по одному или нескольким направлениям деятельности образовательного учреждения, сравнить полученный результат с имеющимися нормативами и провести углублённый анализ, а затем, разработав веер возможных управленческих решений, принять к исполнению те из них, которые могут быть реализованы, исходя из имеющихся и реально возможных ресурсов. Для осуществления мониторинговых процедур необходимо определить способы замера необходимой информации и критерии оценки.

Мониторинговое отслеживание динамики изменений предполагает неоднократный замер одних и тех же, или наряду с ними дополнительных характеристик, в течение всего цикла деятельности. Объективное отслеживание возможных изменений, сравнение их с эталоном, определение расхождений, проведение анализа и определение тенденций, разработка и реализация управленческих решений, анализ достигнутого, коррекция – таков возможный шлейф мониторинга.

В процессе образования воплощение основных целей мониторинга находит своё отражение в психолого-педагогических и функциональных результатах, составляющих содержание мониторинга.

К психолого-педагогическим результатам относятся новообразования в структуре знаний, навыков, поведений, направленности личности, в системе её отношений.

К функциональным результатам относятся различные способы педагогического воздействия, назначение которых состоит в управлении деятельностью педагогов. Качественной и количественной мерой оценки психолого-педагогических результатов являются нормы, эталоны, которыми задаются условия успешной работы и её желаемые результаты.

Для обеспечения эффективности мониторинга в образовательном учреждении важным становится ряд требований, которым должна удовлетворять обратная информация: полнота; релевантность (смысловое соответствие между информационным запросом и полученными данными); адекватность; объективность; точность; своевременность; непрерывность; структурированность; специфичность для каждого уровня мониторинга.

Все перечисленные требования обычно рассматриваются как основные свойства мониторинга. Ими определяются и различные организационные формы мониторинга.

В научной литературе присутствует множество разновидностей мониторинга, выделяемых по разным основаниям. Применительно к школе можно выделить следующие виды мониторинга:

- по масштабу целей образования (стратегический, тактический, оперативный);
- по этапам обучения: выходной или отборочный, учебный или промежуточный (входной или отборочный, оперативный).

Выделяют следующие этапы организации мониторинга:

1 этап. Постановка цели и определение объекта.

2 этап. Сбор информации (основной элемент).

3 этап. Аналитический.

Сопоставление данных мониторинга с запланированными показателями даёт возможность увидеть, насколько верными были управленческие решения, помогает скорректировать, пересмотреть методы, формы, способы действия или же утвердиться в их правильности.

Контролем качества обучения является получение качественных характеристик учебного процесса по результатам контрольных срезов и анализа соответствия данного качества требованиям стандарта.

Наиболее общей характеристикой измерения успешности обучения до сих пор является процентный показатель успеваемости учащихся, который обозначают как «процент обученности учащихся». Данный показатель учитывает процентное отношение учащихся, успевающих по определенной дисциплине, к общему количеству учащихся класса. Другим показателем является процент качества знаний учащихся (на «4» и «5»). Наиболее объективной из действующих методик измерения обученности класса является показатель СОК – Степень Обученности Класа (формула К. Симонова).

Обработка результатов обученности учащихся проводится с помощью построения гистограмм, диаграмм, графиков. При этом учитель совместно с администратором отслеживают закономерности обученности учащихся различных учебных групп: когда и почему наблюдаются «спады» и «взлёты». Также выясняется уровень требовательности учителя к знаниям учащихся в начале и в конце учебного года, объективность в выставлении оценок учащимся.

Педагогический мониторинг обученности учащихся и совместный анализ деятельности позволяют учителю проконтролировать свою объективность в выставлении оценок и стиль собственной деятельности. Независимые контрольные работы (тесты) могут установить несоответствие четвертных и итоговых отметок учителя со степенью обученности по результатам работы.

В качестве основного критерия успешности реализации образовательной программы – реализация каждым участником права на получение образования, соответствующее его склонностям, интересам, возможностям. Основным показателем реализации этого критерия выступает баланс интересов всех участников педагогического процесса, реализация каждым из них своих целей, целей школы. Удовлетворенность их достижением.

Мониторинг каждого участника педагогического процесса включает:

- ✓ Изменение комфортности школьной жизни ребенка, удовлетворение его духовных запросов и ожиданий.
- ✓ Изменение комфортности в деятельности педагога, удовлетворение его духовных запросов и достижение успеха.
- ✓ Изменение отношений родителей к школе, их оценка удовлетворенности своих детей образовательными возможностями школы, настроением, состоянием здоровья и др.

Такая система мониторинга носит комплексный характер и поэтому даёт возможность в целом оценить влияние всех изменений, которые происходят в образовательном учреждении.

Мониторинг знаний является одновременно диагностикой профессионального мастерства педагогов. В ходе мониторинга поступает обширная диагностическая информация о результатах учебной деятельности педагога. Для учителя диагностической информацией являются результаты контрольных срезов и их динамики в продвижении от нулевого результата к промежуточному, от промежуточного к итоговому. В качестве дополнительной информации о саморазвитии может быть общественно значимая деятельность во внеучебной сфере. Работа по полученным данным направлена на формирование у каждого учителя объективного отношения к знаниям ученика и их оценке, на преодоление негативного отношения к конфликтным, некоммуникабельным детям, на осознание убедительности выставленной оценки для ученика, создание у него стимула к дальнейшему познанию.

Всё это предполагает формирование профессионально-этического подхода к ученику и одновременно тренирует способность учителя к рефлексии. Для учителя это позволяет изменить приоритет ценностей, переключить действия от негативного восприятия внешних факторов на осуществляемую учителем собственную педагогическую деятельность, подвергая её самоанализу. Объектами самоанализа при этом становятся все аспекты деятельности учителя (цели, содержание, результаты). Рост

профессионального мастерства учителя включает овладение им всеми видами самоанализа (самоанализ в непосредственную деятельность учителя на уроке и осуществляемый одновременно с процессом обучения, ретроспективный самоанализ, самоанализ в процессе проектирования).

Предлагая группы диагностических процедур, важно обратить внимание на необходимость реализации мониторингового подхода, позволяющего регистрировать изменения, происходящие в системе, как во времени, так и по содержанию.

Мониторинг системы позволяет не только регистрировать её на данный момент, но и дает материалы и основания для сравнения, для постоянного анализа и коррекции управленческих решений. Мониторинг качества управления – это систематическая и регулярная процедура сбора данных по важным управленческим аспектам на различных уровнях, основными элементами которой являются установление критериев, по которым можно судить о достижении целей; сбор данных и оценка конечных результатов и результатов принятых мер.

Мониторинг – это не только системная диагностика, но и выявление и оценивание проведенных педагогических действий, обеспечивающих обратную связь, осведомляющую о соответствии фактических результатов деятельности педагогической системы её конечным целям. То, что конечные цели всегда не соответствуют заданным, планируемым, – ситуация обычная, но не всегда учитываемая практическими работниками образования. Задача состоит именно в правильной оценке степени, направления и причин отклонений, вызываемых влиянием на педагогическую систему различных внешних и внутренних факторов, а также в регулировании этих воздействий.

Мониторинг как самоцель не имеет смысла, он должен отвечать существующим информационным запросам и потребностям руководителя и управленческой команды и как инструмент применяться в нужном для них направлении.

Список использованных источников

1. Мониторинг качества учебного процесса : принципы, анализ, планирование / авт.-сост. Г.П. Попова и др. – 2-е изд. – Волгоград : Учитель, 2011. – 124 с.
2. Организация внутришкольного контроля : информационно-методические материалы / авт.-сост. О.И. Медведева и др. – Волгоград : Учитель, 2012. – 157 с.
3. Петрова Л.И. Организация образовательного процесса в школе : учебно-методическое пособие / Л.И. Петрова. – Ростов н/Д. : Феникс, 2008. – 443 с.
4. Советова Е.В. Школа нового поколения. Административная работа / Е.В. Советова. – Ростов н/Д. : Феникс, 2012. – 318 с.